

آل و الاصحاب

وَقَدْ
تَخَصَّصَ

اہل بیت طاہرین کے ساتھ صحابہ کرام کا سلوک، واقعہ کر بلا تک کتنے صحابہ
موجود تھے اور کتنے اقتدار کے الگ تھے اگر وہ صحابہ امام مظلوم کی مدد کرتے
تو کیا ممکن تھا امام مظلوم اس ظلم سے شہید کیے جاتے

مَصْنُفَةٌ

حَضْرَتِ سَيِّدِ الْاَسْمَاءِ عَلَیْہِ السَّلَامُ

مَقْبُولٌ

مَطْبَعُ صَلَاحِ کَچھوَا ضلع سَارَن (بہار)

دوسرا ایڈیشن

قیمت ۵۰

بسمہ سبحانہ

ہمارا مقصود صرف یہ دکھانا ہے کہ امام حسینؑ ان صحابہ کے حال اس کے بخوبی واقف تھے جس کی وجہ سے کسی طرح بھی آپ ان پر جو بدینہ منورہ میں موجود تھے اور جن کے کفر و نفاق کو خداوند عالم نہایت وضاحت سے سیکڑوں قرآنی آیتوں میں ظاہر کر دیا تھا اور پیغمبر خدا نے بھی اپنی بے شمار حدیثوں سے ان کے ارتداد، اصدات اور کفر و نفاق کی وضاحت کر دی تھی اعتماد نہیں کر سکتے تھے، ان صحابہ نے اہل بیت طاہرین کے ساتھ جو سلوک کیا وہ امام مظلوم دیکھ چکے تھے خلفائے ثلاثہ کے ساتھ جو برتاؤ رہا وہ بھی آپ کے پیش نظر تھا کہ خود ہی تو ان لوگوں نے انھیں خلیفہ بنایا تا کہ اہل بیت رسول محروم رہیں اور خود ہی ان کے ساتھ وہ سلوک کیا کہ وہ مرتے دم تک نالاں رہے۔ اب آئیے ان صحابہ کو دیکھیں جو امام مظلوم کی روانگی کو فک کے وقت موجود تھے کہ انھوں نے کس کس طرح ان آیات و احادیث کی تصدیق کی جس کے بعد پھر اس میں کوئی شبہ ہی نہیں باقی رہتا کہ اگر امام مظلوم ان صحابہ پر اعتماد کرتے تو اس سے زیادہ مصیبت میں مبتلا ہوتے اور وہ طلب حاصل ہوتا جس کیلئے حضرت نے شہادت قبول کی۔

مگر قبل اسکے کہ ہم صحابہ کے حالات بیان کریں اجمالی تعداد ان کی معلوم کر لینا چاہیے جس سے خود بخود واضح ہو جائے گا کہ وہ نصرت امام مظلوم سے پہلو ہتی کر کے کس عذاب میں مبتلا ہوئے۔ علامہ ابوالفداء لکھتے ہیں:-

مسلم بن عقبہ پہ سالار لشکر یزید نے عام حکم دیدیا کہ تین روز تک مدینہ نبی غارت کیا جائے جسکی وجہ سے قتل عام ہوتا رہتا اور جو کچھ مال تالوٹ لیتے اور عورتوں کے ساتھ فحش و فجور کرتے۔ زہری سے روایت ہے کہ واقعہ حرمہ میں سات سو معوزین قریش و انصار قتل ہوئے اور دس ہزار بزرگان موال و غیرہ سے۔ یہ واقعہ ۴۲ ہجری ۶۲۳ء کا ہے اسکے بعد مسلم نے سب سے بیعت لی بایں مظلوم کہ سب یزید بن معاویہ کے غلام اور بندے ہیں۔

(ایضاً ابوالفداء جلد اول ص ۱۹۲)

اس عبارت کے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ جب سلسلہ میں اتنے صحابہ ہماجرین و انصار سے موجود تھے تو واقعہ حرمہ کے وقت جو سلسلہ ہذا کا واقعہ ہے کہتے صحابہ موجود رہے ہوں گے کیونکہ دو برس میں نہ معلوم کتنے مرے ہونگے تو کیا یہ صحابہ کسی طرح بھی مومن کہے جاسکتے ہیں جن کی موجودگی میں فرزند رسول اس نیکی و غربت سے شہید کیا گیا اور نہ کسی کو اس وقت جوش آیا نہ بعد میں جبکہ یہ بھی حقیقت ہے کہ امام مظلوم کامل ۵ مہینے مکہ میں مقیم رہے اور سب پر اتمام حجت کرتے رہے کہ یہ خلافت ناجائز ہے اور سب کے سامنے آپ نے مکہ معظمہ سے عراق کا قصد کیا تا کہ کسی پر حق مشتبہ نہ رہ جائے کبھی جان لیں کہ اس ناجائز خلافت کو توڑنے میں کوشش کرنا حج سے زیادہ ضروری ہے۔ اگرچہ امام مظلوم نے عین بروز ترویہ جس روز کہ حج شروع ہوتا ہے اس وجہ سے سفر عراق کیا کہ آپ معلوم ہو گیا تھا کہ یزید آپ کو عین خانہ کعبہ میں شہید کرنا چاہتا ہے جس سے حرمت خانہ کعبہ ضائع ہوگی مگر بنی یا امام کا ہر نفس

ہزاروں مصلحت پر مبنی ہو تا ہے لہذا یہ مصلحت بھی تھی کہ تمام مسلمانوں کو جو حج کے لیے آئے ہونے ہیں معلوم ہو جائے کہ اسلام کی حمایت اور ظلم ظالم کا دفع کرنا بزرگترین واجب ہے۔

مگر کہاں تھا کوئی مسلمان کہاں تھا کوئی مومن؟ حج کے لیے آنے والوں میں ہزاروں صحابہ تھے مگر کسی کو اسکی توفیق نہ ہوئی کہ دین کی نصرت کرے اور حمایت دین میں سہمہ دے۔

ایک کمال میں امام مظلوم کا وہ خطبہ ملاحظہ فرمائیے جو آپ نے مقام بیضہ پر حرا اور ان کے ساتھیوں کو خطاب کر کے فرمایا ہے:-

”اے لوگو! پیغمبر نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص ایسے بادشاہ کو دیکھے جو ظالم، حلال خدا کو حرام اور حرام خدا کو حلال سمجھنے والا، عہد و پیمان لکھی کو توڑنے والا سنت خدا کا مخالفت اور بدگمان خدا سے ظلم و جور کا براؤ کرے تو وہ بدگمان ہو اور اسے دیکھنے کے بعد نہ تو قول سے اسکی مخالفت کرے نہ فعل سے تو خداوند عالم پر فرض ہو گا کہ جو اس بادشاہ کا ٹھکانا ہو (یعنی جہنم) وہی اس کا بھی ٹھکانا قرار دے۔ دیکھو یہ لوگ (یعنی بنی امیہ) انھوں نے شیطان کی اطاعت اپنے لیے لازم کر لی ہے اور خدا کی اطاعت سے منحرف ہو چکے ہیں انھوں نے فساد پھیلا یا حدود اکہی معطل کر دیے خراج سلطنت کو اپنا خاص مال قرار دے لیا حرام خدا کو حلال اور حلال خدا کو حرام کیا ہے اور میں ان کے خلاف آواز بلند کرنے کا سب سے زیادہ حقدار ہوں کیونکہ مجھے پیغمبر سے قرابت کا شرف حاصل ہے۔ میرے پاس ٹھکانے خلوت پہنچے اور ٹھکانے کا صدیہ پیغام ملے کہ آئے کہ تم نے میری بیعت کی ہے اور یہ کہ تم نے مجھے تنہا چھوڑ دے اور نہ ترک نصرت کرو گے۔ پس اگر تم نے جو میری بیعت کی ہے اس میں وفاداری سے کام لیا تو فائدہ میں رہو گے۔ میں حسین ہوں علی کا فرزند فاطمہ بنت پیغمبر کا لال۔ میری جان تمھاری جان کے ساتھ ہے میرے اہل و عیال تمھارے اہل و عیال کے ساتھ ہیں اور تمھیں ہر حال میں میرا شریک رہنا ہو گا اور اگر تم نے ایسا نہ کیا اور سابق میں جو عہد و پیمان تم نے کیے ہیں انھیں توڑ ڈالا اور میری بیعت سے پھر گئے تو یہ تم سے کچھ بعید بھی نہیں یہی سلوک تم میرے باپ میرے بھائی اور میرے چچا کے بیٹے مسلم بن عقیل کے ساتھ کر چکے ہو۔ دھوکا کھانے والا وہی ہے جو تمھارے دھوکے میں آجائے۔ تم نے اپنے فائدہ پر لات مار دی اپنے نصیب کو ضائع کر دیا اور جس نے عہد پیمان کو شکستہ کیا اس نے اپنے ہی نقصان پہنچایا اور عقیقہ میر خدا تم سے بے نیاز کر دے گا۔ تم پر سلام اور خدا کی رحمت و برکت ہو۔“

اس خطبہ کو سن کر حشر نے کہا:-

”ہم آپ کو آپ کے نفس کے بائے میں خدا کو یاد دلاتے ہیں ہم کو اہی دیتے ہیں کہ اگر آپ نے جنگ کی تو ضرور قتل کئے جائیں گے۔“

امام مظلوم نے فرمایا:-

”کیا تم مجھے بوسے ڈراتے ہو اور کیا تم لوگ میں قتل کرو کے ہلاکت سے بچا رہو گے ہم نہیں جانتے

اقول یہ تحقیقات سب نرالی ہے کہ منافق اپنے کو شیعہ علی کہیں حالانکہ خود صحیح مسلم وغیرہ صحاح میں ہے۔
انا كما نعرفت المنافقين مبغض

علیؑ ہے۔

علی ابن ابی طالبؑ

پھر یہ کلام آپ کا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ منافقوں کا ایک گروہ تھا جو اپنے کو شیعہ علیؑ کہتا تھا، کیونکہ اگر صحیح مسلم کی حدیث صحیح ہو آپ کا نام غلط ہے اور اگر آپ سچے ہیں تو وہ غلط۔

پھر مترجم صاحب تذکرہ اسود میں اس کے قبل لکھ چکے ہیں۔ "شیعیان علی سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کا ساتھ دیا تھا اور ان کے ساتھ ہو کے ان کے مخالفین سے لڑتے تھے جو تا مبراہنت کے عقائد رکھتے تھے گویہ لفظ یعنی شیعہ زیادہ تر مخالفین البرہنت پر اطلاق پاتا ہے مگر زمانہ قدیم میں البرہنت ہی کے لئے یہ لفظ مستعمل ہوتا تھا اور باعتبار لنت کے یہ لفظ بالکل عام ہے جو شخص کسی کے گروہ میں ہوا تو اس کا شیعہ کہتے ہیں اسی معنی کے محاف سے خود قرآن مجید میں حضرت ابراہیمؑ کو نوح علیہ السلام کا شیعہ فرمایا ہے (ص ۱۳۱)

کیوں صاحب وہاں بھی اسی بصرین ارطاة کا ذکر تھا کہ معاویہ نے قتل شیعہ ان علیؑ کے لئے اسے بھیجا تھا جس پر اپنے شیعہ کی یہ تعریف کی کہ وہ قدامت البرہنت تھے اور وہ ہمراہیان جناب میرے تھے یہاں آکر کیا ہو گیا جو شیعہ کا خطاب منافقوں کو عنایت کیا گیا ہاں اگر یہ مطلب ہو کہ وہی منافق قدامت البرہنت تھے تو یہ دوسری بات ہے مگر وہ تو کسی زمانہ میں بھی شیعہ نہیں کہے گئے کیونکہ شیعہ اور منافق میں تو وہی نسبت ہے جو روز اور شب میں ہوتی ہے کہ دونوں کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔

بہر حال ڈیٹر صاحب الخجم کا یہ کہنا کہ معاویہ کا مقصد یہ تھا کہ ان لوگوں کو قتل کریں جو شریک قتل عثمان ہوئے محض غلط ہے کیونکہ خود تاریخ کامل میں ہے۔ (ص ۱۵۲ جلد ۵)

کہ بصرین ارطاة جب داخل مدینہ ہوا تو منبر پر جا کر آواز دی۔ یا دینار۔ یا نجار یا ذریق یہ تین قبیلے تھے جن سے انکو رشتہ قرابت تھا اسکے بعد کہا ہمارا شیخ یعنی عثمان کہاں ہے اگر معاویہ نے اس کا عہدہ لیا ہوتا تو ہم مدینہ میں ایک جوان کو بھی زندہ نہ چھوڑتے۔ جس سے معلوم ہوا کہ ان لوگوں میں عثمان سے تھے مگر بستر نے ان سب کو چھوڑ دیا۔

ربا واقعہ شہادت فرزند ان عبید اللہ بن عباس تو تاریخ کامل میں اسطرح ہے۔

کہ بصر مدینہ سے جانب مکہ روانہ ہوا تو ابو موسیٰ اشعری اُسکے خون سے بھاگ گئے اس کے بعد جانب مین روانہ

ہوا۔ عبید اللہ بن عباس وہاں کے عامل تھے وہ بھاگ کر جناب امیر کے پاس آئے اور عبید اللہ بن عبد اللہ ان

حارثی کو اپنا نائب کیا بستر نے جا کر انہیں قتل کیا اور انکے بیٹے کو گرفتار کر لیا اور دونوں فرزند ان عبید اللہ بن عباس

کو جو کس تھے ان کا نام عبد الرحمان اور قثم تھا اور وہ دونوں ایک شخص کے پاس تھے جو قبیلہ خزاعہ سے تھا اور صحرا

میں رہا کرتا تھا جب بستر نے ان کو گرفتار کیا اور چاہا کہ قتل کریں تو اس کنانی نے کہا انکو کیوں قتل کرتا ہے

حالانکہ دونوں بے قصور ہیں اور اگر تو انکو قتل کرتا ہے تو ہمکو بھی قتل کر ڈال۔ چنانچہ بستر نے اُسکو بھی قتل کر دیا۔

تمہارا کیا جواب دیں۔ ہم وہی کہتے ہیں جو اس صحابی نے جسے اس کے ابن عمر نے نصرت رسول کو جانیسے روکا تھا۔
کہ ہمیں ڈر ہے کہیں تم اسے نہ جاؤ کہا تھا

میں جلدی ہی جاؤں گا موت جوں مرد کے لئے کوئی عار نہیں جب وہ بھلائی کی نیت کرے اور حالت
اسلام میں ہمساد کرے اور صاحبین سے مواسات کرے اپنے نفس کے ساتھ اور امر قبیح و زشت کو ترک کرے۔
اگر میں زندہ رہا تو کبھی نادم نہ ہوں گا اور اگر مر گیا تو پھر کسی طرح کی تکلیف نہ ہوگی۔ اور تیری نیت
کے لئے یہی کافی ہے کہ زندہ رہے اور ناک تیری رگڑی جائے۔

طرہ تو یہ ہے کہ سات سو معززین مہاجرین و انصار اور دس ہزار دوسرے قسم کے صحابہ جو واقعہ حرا میں لائے
گئے وہ بھی بڑی کی بیعت توڑتے ہی کی وجہ سے مارے گئے تھے مگر ان کا بیعت بڑی کو توڑنا نہ حمایت دین کے جذبہ کے
تحت تھا نہ نصرت اسلام کی غرض سے بلکہ صرف اپنے ذاتی اغراض سے انھوں نے اسکی بیعت توڑی تھی جسکی وجہ سے وہ
آیہ قرآنی فما بکمل علیہم السماء والارض کے مصداق ٹھہرے کہ نہ ان پر آسمان رو یا نہ زمین روئی اگر
یہی صحابہ یہ ہمارے ہی امام مظلوم جہاد کرتے تو ہر طرح سے فائدہ میں رہتے اگر شہادت پاتے تو صحابہ پر یہ الزام نہ آتا کہ
انھوں نے اپنے بنی کے فرزند کی حمایت نہ کی اسلام کی حمایت نہ کی بلکہ اگر مظلوم و مضطر ہوتے تو ہر طرح اسلام کی فتنہ تھی
مگر خداوند عالم نے جو ان صحابہ کی خدمت میں فرمایا تھا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَالَكُمْ أَذْا قَلِيل لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَثَا قَلِيلٌ فِي الْأَرْضِ
ارْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا إِلَّا قَلِيلٌ الْإِنْفِرُوا يَحْذَرُكُمْ
عَذَابُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ قَدِيرًا
(سورہ توبہ پ ۱۶ رکوع ۱۱)

اے وہ لوگ جو ایمان لائے کیا ہو گیا ہے تم کو کہ جب تم سے کہا جاتا ہے کہ جہاد کے لئے نکلو تو زمین پر بوجھل ہو کر
گھر جاتے ہو کیا مقابلہ نعمات آخرت تم دنیا کی زندگی پر راضی ہو گئے ہو حالانکہ یہ نسبت تمام آخرت متاع دنیا
تو بہت کم ہے اگر تم جہاد کے لئے نہ نکلو گے تو تم پر دردناک عذاب ہو گا اور خدا تمھارے بدلے دوسری قوم لائے گا اور
تم خدا کا کچھ بگاڑ نہیں سکتے اور اللہ ہر شے پر قادر ہے۔

اس آیہ مبارکہ نے بتا دیا کہ خود غمدرہنوں میں صحابہ کی کیا حالت تھی کہ جب ان سے پیغمبر فرماتے تھے جہاد کے لئے
نکلو تو وہ زمین پر بوجھل ہو کر گر پڑتے تھے پھر بھلا یہ بگ فرزند رسول کی کیا مدد کرتے۔

یہی سبب تھا کہ امام مظلوم پانچ مہینہ تک حرم خانہ خدا میں اس خلافت باطلہ سے اپنی مخالفت کا اعلان فرماتے
رہے مگر ان ایماندار صحابہ میں ایک متنفذ بھی ایسا نہیں نکلا جو نصرت دین الہی کے لئے نکلتا اور کسی کو اسکی غیرت نہ آتی
کہ فرزند رسول ناحق قتل ہو گا اسکی حمایت کرنی چاہیے۔
پھر خداوند عالم سورہ احزاب میں فرماتا ہے۔

ولو دخلت عليهم من اقطارها ثم سئلوا الفتنة لآتوها وما ثلبثوا بها الا
يسيرا ولقد كانوا عاهدوا الله من قبل لا يولون الا ذبارا وكان عهدهم الله مستوكلا
قل ان ينفعكم القرار ان فرستم من الموت اوالقتل اذا لا تمنعون الا قليلا
اگر فوجیں ان پر اطرات میں سے چڑھ دوڑیں پھر ان سے خانہ جنگی چاہی جائے تو فوراً ایک پڑیں گے اور
اسکے بعد بہت ہی کم توقف کریں گے حالانکہ پہلے خدا سے اقرار کر چکے ہیں کہ پیٹھ نہ پھیریں گے اور خدا سے جو عہد کیا ہے
اس کا ضرور سوال ہو گا۔ اے محمد ان سے کہہ دو کہ اگر تم مرنے مارنے سے فرار کرتے ہو تو اس سے کچھ فائدہ
نہ ہو گا اور فائدہ اٹھاؤ گے بھی تو بہت کم۔

ان آیات پر غور کیجئے اور اس کے بعد صحابہ کے حالات کا جائزہ لیجئے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ یہ صحابہ کیسے مومن
تھے کیونکہ جب خود رسول اللہ یا فرزند رسول ان کو ہمد کے لئے بلاتا تو انا قلم الی الارض کا مصداق بن جاتے کہ
کسی طرح اٹھتے ہی نہیں بڑھتے ہو کر زمین پر گرے پڑتے اور جب فتنہ و فساد اور باہمی
خانہ جنگی ہوتی تو بمصداق اشاد انہی کا تو تھا ولا ثلبثوها الا سیرا دوڑے چلے جاتے
اور ذرا بھی توقف نہیں کرتے کیونکہ فرزند رسول کی نصرت کے لئے تو ایک صحابی نہ نکلا اور وہی بعد برس بعد خود یزید کی
مخالفت میں اس طرح نکلے کہ سات سو اکابر مہاجرین و انصار ملے گئے اور دس ہزار دوسرے قسم کے صحابہ جو مہاجر
و انصار نہ تھے وہ مقتول ہوئے کیا اس پر بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ مسلمان تھے یا مومن حاشا ولا یہ تو بعد یہم
عذابا الیمّا کے مصداق تھے جن پر خدا نے اپنا دردناک عذاب نازل کیا اور سب واقعہ خرا میں مارے گئے۔ خود رسول خدا
اسکی خبر پچھتے تھے۔

و امت تو ایرن سرزند و لبند ترا خواہند گشت عوض آن ہفتاد ہزار کس خواہم گشت۔ دو سلیہ اچھا
خداوند عالم نے پیغمبر کو بذریعہ وحی مطلع کیا کہ تمہاری امت تمہارے اس پیلے فرزند کو قتل کر ڈالے گی اور میں
تمہارے فرزند کے عوض ستر ہزار آدمیوں کو قتل کروں گا۔

ان ستر ہزار میں سے دس ہزار سات سو کا پتہ تو مل گیا جو صحت صحابی تھے اور خون ناحق امام حسین کے بدلے میں لے گئے
دکھاب الامتہ والیاستہ میں ہے۔

ذكرنا ان قتل يوم الحرة من اصحاب النبى ثمانون رجلا ولم يبق بدري
بعد ذلك اليوم

یعنی واقعہ حرہ میں انہی صحابی ایسے ایسے گئے جو غزوہ بدر میں پیغمبر کے ساتھ شریک رہ چکے تھے ان کے
بعد پھر کوئی بدری نہ رہا۔

یہ اصحاب بدر وہ ہیں جن کی تعریف میں اہل بیت علیہم السلام و تائبین کے ہل باز تھے یہ حدیث ان کے بارے میں شد
مد سے بیان کی جاتی ہے کہ خداوند عالم نے اہل بدر پر نظر کر کے فرمایا اعملوا ما شئتم اب جو چاہو کر خدا نے تم کو ہمیشہ

کے لیے بخش دیا مگر حقیقت سب کی یہی تھی کہ ارضیہ بالحیوة الدنیا کہ کیا تم زندگی دنیا پر اسی ہو گئے!

ایک معمولی عقل کا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر یہ بدری صحابہ، یہ مہاجرین و انصار امام مظلوم کے ساتھ معرکہ کربلا میں شریک رہتے تو اولاً جنگ ہی نہ ہوتی کیونکہ تمام مسلمان کے ذہن میں صحابہ کی عظمت راسخ تھی اگر وہ لوگ حضرت کے ساتھ ہوتے تو پھر کسی کو آپ کے جنگ کی جرأت نہ ہوتی اور اگر جنگ ہوتی بھی تو حضرت مظلوم و مظلور ہوتے کیونکہ ۷۰ رفقاء آپ کے ساتھ تھے ۸۰ بدری صحابہ ہوتے ۱۰۰ معززین مہاجر و انصار و ۱۰ ہزار دوسرے قسم کے صحابہ جن کے شمول سے فتح یقینی تھی اگر اس پر بھی فتح نہ ہوتی تو کم سے کم ان مصائب کا تو یقیناً سامنا نہ ہوتا جن کا اعوان و انصار کی کمی کے سبب کرنا پڑا۔

دیکھیے امام مظلوم نے لشکر کے سامنے جو تقریر فرمائی تھی کہ ان لوگوں نے خدا کی اطاعت کے مقابلہ میں شیطان کی اطاعت قبول کی حدود خدا کو معطل کیا مال غنیمت کو اپنا مال قرار دیا حرام خدا کو حلال اور حلال خدا کو حرام کیا اسکی کیسی تصدیق ہوئی کہ خود مدینہ رسول میں صحابہ و البعین سے جو بیعت یزیدی گئی تھی تو اس طرح کہ:

”وہ سب یزید کے غلام اور بندے ہیں انھیں بیچ دے یا جو چاہے کرے۔“

یہ ہے نتیجہ ترک نصرت امام حسینؑ کا بڑا ایت ابن قتیبہ سترہ سو صحابی مہاجرین و انصار سے اور دس ہزار صحابہ غیر مہاجرین و انصار سے اس واقعہ میں مارے گئے اور جو بچے وہ اس ذلیل زندگی میں رہے کہ یزید کے غلام بنے۔

یہ وہ پیشین گوئی پوری ہوئی جس کو حضرت سید الشہداء نے عین معرکہ کربلا میں منسرایا تھا۔

لَا دَا لَہٗ دَکَا عَطِیْہِم مَّیْدَی عَطَاءِ الذَّلِیْلِ وَ لَا اِقْرَاقَ اَسْرَ الْعَبِیْدِ۔

قسم بخدا ہم ذلیل ہو کر اس کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دینگے۔ نہ غلاموں جسا اقرار کریں گے ذلیل کا جلتیج

ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت کس طرح کی آزادی و حریت کی تعلیم دے رہے ہیں اور اسکی پیشین گوئی فرماتے ہیں کہ جو زندگی کی تمنا میں خلافت یزید کو مانے گا وہ غلام بن کر رہے گا۔

ہنیں نہیں اس امر کا یقین صحابہ کو بھی تھا چنانچہ جب امام حسینؑ نے مدینہ سے قصد مکہ فرمایا ہوتا

عبداللہ بن مطیع صحابی حاضر خدمت ہوئے اور کہا ہم آپ پر فدا ہوں کہاں کا قصد ہے؟ حضرت نے فرمایا ابھی تو مکہ کا عزم ہے پھر وہاں انتخاب کرینگے جہاں کا حکم ہوگا۔

عبداللہ بن مطیع۔ خدا امر خیر کو آپ کے لئے اختیار کرے اور ہم کو آپ پر فدا کرے جب مکہ پہنچیں تو ہرگز کوئہ کا قصد نہ فرمائے کہ وہ شہر شرم ہے جس میں آپ کے باپ شہید ہوئے اور بھائی آپ کے بے یار و مددگار چھوڑ دیے گئے اور ایسا زحیم لگا جس سے جان کا خوف تھا۔ حرم میں قیام فرمائے کہ آپ سید عرب ہیں اہل حجاز آپ کے مقابلہ میں کسی کو ترجیح نہ دیں گے اور وہیں سے لوگوں کو دعوت دیکھئے ہرگز حرم خانہ کعبہ کو نہ چھوڑے گا اگر آپ ہلاک ہوئے تو ہم سب آپ کے بعد غلام بنائے جائیں گے۔ (تاریخ کامل جلد ۲ ص ۲۷)

ہمارا مطلب صرف اس آخری فقرہ سے ہے کہ عبداللہ بن مطیع کہہ رہے ہیں اگر آپ ہلاک ہوئے تو ہم سب

عسلام بنادئے جائینگے۔ جس سے معلوم ہوا کہ اسکا یقین تھا کہ ایسا ضرور ہوگا۔ مگر صحابہ رسول نے اس میں ذوق برابر کوشش نہ کی کہ اس بلا کو اسلام سے دفع کریں اور اہل اسلام کو غلامی یزید سے آزاد کریں۔

عبداللہ بن مطیع صحابی | یہ عبداللہ بن مطیع خلیفہ دوم کے خاندان عدی سے تھے استیعاب میں ہے کہ مطیع کا نام عاص بن اسود تھا حضرت نے انکا نام مطیع رکھا اور عمر بن الخطاب سے کہا کہ

تھارا ابن لعم عاصی نہیں ہے بلکہ مطیع ہے اسی وقت آپ کا نام مطیع قرار پایا۔ (جلداول صفحہ ۱۹۵)

انھیں کے بیٹے عبداللہ بن مطیع ہیں جو امام حسین سے یہ عرض کر رہے ہیں کہ اگر آپ شہید ہوئے تو ہم لوگ غلام بنالیے جائینگے۔ مگر اسی خاندانی عداوت کے جو بیٹی عدی کو خاندان رسالت سے تھی انکو اس کی اجازت نہ دی کہ خاتم امام حسین کے ساتھ شریک معرکہ کر بلا ہوتے۔

عبداللہ بن مطیع جو خلیفہ دوم کے ابن لعم ہیں کوئی معمولی شخص نہ تھے کیونکہ خلافت ملنے نے خاندان خلیفہ دوم کو خاص طور پر معزز کر دیا تھا اگر یہ شریک جناب امام حسین ہوتے آپ یقین کر سکتے ہیں کہ محض انکی شرکت سے حضرت کے لشکر کی وہ عظمت بڑھ جاتی کہ پھر کسی کو بارے مقابلہ نہ ہوتا کیونکہ یزید اور اس کا باپ معاویہ تو اور دکان خلیفہ دوم سے تھا پھر کیونکر ممکن تھا کہ وہ آقا و آلِ نعمت کے خاندان سے برسرِ پیکار ہوتا ہے۔

مگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو خود عبداللہ کی حالت استیعاب میں مذکور ہے۔

عبداللہ بن مطیع وہی شخص ہے جس کو اہل مدینہ نے واقعہ حرام میں بعد از خروج بنی امیہ اپنا امیر مقرر کیا۔ واقعہ یہ کہتا ہے کہ وہ صرف قریش کے امیر تھے۔ زیرِ کتاب کہ عبداللہ بن مطیع اجلہ قریش سے تھے ازراہ شجاعت و جلال و ابن الزبیر کے ساتھ قتل ہوئے۔ واقعہ حرہ میں مدینہ سے بھاگ گئے۔ جب حجاج نے ابن الزبیر کا محاصرہ کیا تو یہ لڑنے کے لئے نکلے اور کہتے تھے ۵

انا لثی فدرت يوم الحرة والحركة يفر اكلًا مراً
میں وہ شخص ہوں جو بروزِ حرہ بھاگ آیا اور مردِ آزاد ایک ہی دفعہ بھاگتا ہے

کیا خوب ہے کہ بعدِ سرار۔ اب ہم کرہ کو ملا دیتے ہیں فرار سے۔

جس سے معلوم ہوا کہ یہ شخص ایسا بااقتدار تھا کہ اہل مدینہ نے اسکو اپنا امیر مقرر کیا یا بقول واقعہ سارے قریش کا امیر تھا۔ پس اگر جناب امام حسین کے ساتھ رہتا تو آپ قیاس کر سکتے ہیں کہ حضرت کے لشکر کو کتنی قوت ملتی۔

طرزہ تو یہ ہے کہ جس طرح جناب امام حسین نے خلافت یزید کو ناحق ظاہر کرنے کے لئے جنگ کی اسی طرح عبداللہ بن مطیع بھی امیر اہل مدینہ بنکر آبادہ جنگ ہوا۔ مگر یہ نہ ہو سکا کہ فرزند رسول کی حمایت کرتا جس سے رسول اللہ کے سامنے بروزِ قیامت سرخرو ہوتا اور انصارِ دین میں اسکا نام لیا جاتا۔

جس کا نتیجہ خدا نے یہ دیا کہ اہل مدینہ کا امیر بنایا گیا۔ مگر بہت جلد اُس نے اپنے خاندانی اثر و ارادہ کو دکھا دیا کہ ہم کر نہ لڑ سکا بلکہ بھاگ گیا۔ مدینہ سے مکہ گیا۔ آخر اس ذلت و خواری سے مارا گیا۔

تعجب ہے کہ یہ شخص رجز میں اپنے فرار پر فخر کرتا ہے۔

ان الذی افرست يوم الحرة والحولا لفرألا من

کہ میں وہ شخص ہوں جو روزِ حرہ سے بھاگ گیا اور مردِ آزاد ایک ہی دفعہ بھاگتا ہے

جس سے ممکن ہے کہ وہ اپنے اس خاندانی کوارامات کو ظاہر کرتا ہو کہ ہم میں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے۔ بلکہ ہمارا خاندان ہمیشہ سے اسے ممتاز رہا۔ کہ وقتِ جنگ فرار کرتا۔ مگر نہ معلوم جیلہ کس طرح کہا والحولا لفرألا من کہ مردِ آزاد ایک ہی دفعہ بھاگتا ہے۔

بہر حال ہماری غرض یہاں صرف اسی قدر ہے کہ ان صحابہ کو یقین تھا کہ اگر جناب امام حسینؑ شہید ہوئے تو پھر تمام اہل اسلام لونڈی غلامِ یزید کے بن جائیں گے۔ مگر نہ پاس اسلام تھا نہ خاندانِ رسالت کا احترام جو آپ کا ساتھ دیتے اور دین اسلام کی حفاظت کرتے۔

عبداللہ ابنِ مطیع نے جو حضرت کو یہ مشورہ دیا ہے کہ آپ حرمِ خانہ کعبہ کو چھوڑ کر کوفہ کی طرف نہ جائیے گا۔ اسیں ایک طرح کی بے ادبی بھی ہے جو اپنی رائے کو امام کی رائے پر ترجیح دیر ہے۔ اس لیے خدا نے اسی دنیا میں اُس کا مزہ چکھا دیا کہ دیکھ تو نے جو دیدہ و دانستہ نصرتِ فرزندِ رسول کو ترک کیا تو اُس کا کیا مزہ دنیا میں مل رہا ہے کہ بطیع زندقہ کا فرزند رسول کے ساتھ نہیں جاتا نہ بیسیر یا خلیفہ بن رہا ہے۔ مگر ترکِ نصرتِ فرزندِ رسول کا عذاب کچھ پرنازل ہو رہا ہے کہ امارتِ مدینہ چھوڑ کر نصرتِ ابنِ الزبیر کو جارہا ہے۔ جس خانہ کعبہ کو تو جلے امن سمجھ رہے وہیں تو اس ذلت و خواری سے ابنِ الزبیر کے ساتھ مارا جاتا ہے۔

کاش یہ لوگ سمجھتے کہ احکامِ خدا اور رسول کی عزت اُسی وقت قائم رہ سکتی ہے جب اُس کو کوئی مانے جن لوگوں نے حکمِ خدا اور رسول کو ٹھکرا کر اپنی رائے سے خلیفہ مقرر کیا اُن کو قرآن جلانے۔ خانہ کعبہ گرانے قتل کرنے میں کیا عذر ہے۔

یہی تو باعث ہے کہ جناب امام حسینؑ نے تمام جہان کے مشورہ کے خلاف وہ کام کیا۔ جس سے آج تک اسلام قائم ہے کیونکہ اگر امام حسینؑ خانہ کعبہ میں رہتے تو اسی طرح شہید کیے جاتے جس طرح ابنِ الزبیر مارا گیا۔ مگر آپ کی شہادتِ مردانہ اور باغیرت تھی۔ بخلاف ابنِ الزبیر کے جو اس ذلت سے مارا گیا کہ بعد قتل دار پر چڑھایا گیا جس کے ساتھ ایک مردہ کتا بھی دار پر چڑھایا گیا تھا۔

جناب امام حسینؑ نے ہر کام میں اُسی سنتِ رسول کو زندہ کیا جو اُن حضرات کے بعد مردہ کر دی گئی تھی یعنی نص۔ جسکو خلفائے ثلاثہ نے بزورِ اجتماع مار ڈالا تھا کیونکہ مدار امور اسلام اگر نص پر رہتا جیسا کہ حکمِ خدا اور رسول تھا تو پھر دنیا میں کوئی فساد نہ ہوتا۔ مگر خلفاء کی خود غرضیوں نے ایسا آنکھوں پر پردہ ڈالا کہ نہ اُن کو وفاتِ رسول کا حدیث محسوس ہو۔ نہ جنازہِ رسول بے گورہ گفن نظر آ یا سب سقیفہ میں دادر پڑے اور شریعتِ رسول درہم برہم کر دی گئی نص کے مقابلہ میں پنچائمتی نے رواج پایا۔

اسی اصول پر جناب امام حسینؑ کو پیشورہ دیا گیا کہ آپ حرم خدا میں، ہرگز از اقبال گرم کیجیے مگر جو فرزند رسول ہو
 نائب رسول ہو جو خلیفہ عاقل رسول ہو وہ کیونکر اس امر کو گوارا کر سکتا ہے جس سے کسی قسم کی توہین خانہ خدا پر آسکے۔
 یہی وجہ ہے کہ جو صحابہ محض دنیا دار تھے وہ یہی رائے دیتے کہ آپ حرم خانہ کعبہ کو جائے امن قرار دیکر
 اپنے مخالفین سے لڑیں مگر حضرت اس نص صریح کے سہتے کیونکر قبول کر سکتے تھے کیونکہ خدا فرماتا ہے۔

وَان تَطْعَاكَ اَكْثَرُ مَنْ فِي الْاَرْضِ لِضُلُوكِ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ اِنْ يَتَّبِعُونَ اِلَّا الظَّنَّ

وَان هُمْ اِلَّا يَخْرُصُونَ - (انعام)

اگر تو اطاعت کرے اکثر ان لوگوں کی جو زمین میں ہیں تو تم کو گمراہ کر دینگے سبیل خدا سے بلکہ تو صرف اپنے
 گمان کی پیروی کرتے ہیں اور نہیں ہیں وہ لوگ مگر اکل بوجہ خیال و دھڑلے والے پھر فرماتا ہے

وَاِنْ كَثُرَ الْيَاضِلُونَ بِالْهَوَا اَكْثَرُ بَغْيٍ عَلِمَ اَنْ رَبِّكَ هُوَ اعْلَمُ بِالْمُعْتَدِينَ -

یعنی بہت سے لوگ گمراہ کرتے ہیں اپنی خواہشوں سے بغیر علم کے خدا خوب جانتا ہے ان لوگوں کو جو حد سے
 نکل جانے والے ہیں۔ پھر فرماتا ہے۔

لَوَاتَبِجَ الْحَقِّ اَهُوَ اَكْثَرُ لَفَسَدَتِ السَّمٰوٰتُ وَالْاَرْضُ وَمَنْ فِيْهِنَّ بَلْ اَتَيْنَهُمْ

بَيِّنٰتٌ مِّنْ ذٰلِكَ لَعَلَّهُمْ مَّعْرُضُونَ - (مومنون)

اور اگر حق ان کی خواہشوں کی پیروی کرے تو آسمان و زمین اور جو ان میں ہیں سب فاسد ہو جائیں
 بلکہ ہم نے ان کے پاس ذکر و کتاب کو پہنچا دیا۔ پس وہ اس ذکر و کتاب نصیحت سے منہ پھیر رہے ہیں۔

پھر کیونکر ممکن تھا کہ جناب امام حسینؑ اپنے اس علم ذاتی کو جو بنفس رسولؐ آپ کو حاصل تھا محض ان چند جاہلوں کے
 سمجھانے اور منع کرنے پر بدل دیتے۔

عبداللہ بن مطیع کی یہ فہمائش صحت مدینہ ہی میں نہ تھی۔ جہاں سے حضرت جانب خانہ کعبہ تشریف لے جا رہے ہیں بلکہ
 آپ قریب کربلا کے پہنچے ہیں تو وہاں بھی اس نے یہی فہمائش کی ہے چنانچہ تاریخ کامل میں ہے۔

جناب امام حسینؑ کو ذہ کی جانب تشریف لیجا رہے تھے کہ عرب کے ایک چشمہ پر نزول اجلال سرمایا وہاں
 عبداللہ بن مطیع بھی تھے حضرت کو دیکھ کر اٹھ کھڑے ہوئے اور کہا میرے ابا آپ پر قدارہوں اسے فرزند رسولؐ شرف

آپ کہاں تشریف لائے حضرت نے سارا حال بیان کیا تو ابن مطیع نے کہا اسے فرزند رسولؐ ہم آپ کو خدہ اکو یاد دلاتے ہیں۔
 حرمت اسلام، حرمت قریش اور حرمت عرب کا واسطہ دیتے ہیں کیونکہ قسم بخدا اگر آپ طلب کریں گے اس چیز کو جو ہاتھ میں

بنی امیہ کے ہے تو ضرور آپ کو قتل کریں گے اور آپ کے قتل کے بعد پھر کسی کی ہیبت ان کو نہ رہے گی۔ قسم بخدا یہ حرمت اسلام جو
 یہ حرمت قریش ہے یہ حرمت عرب ہے ہرگز آپ کو ذہ نہ جائیے اور بنی امیہ سے تعرض نہ فرمائیے۔ مگر حضرت نے نہ مانا

اور تشریف لے گئے۔ (تاریخ کامل جلد ۴ ص ۷۷)

دیکھئے اس علم و یقین کو جو ان کو حاصل ہے کہ جناب امام حسینؑ ضرور شہید ہوں گے اور حضرت کی شہادت کے بعد پھر

کسی طرح کا رعب و داب بنی آمیہ کو نہ رہے گا مگر یہ نہیں ہوتا کہ حضرت کی نصرت کریں اور آپ کے ساتھ جہان گمراہ خدا میں شاکر کریں اس سے بڑھ کر کیا برکت ہو سکتی ہے۔

کوئی ان دشمنان عقل و اسلام سے ہتھ آ کر حضرت اس وقت کر کیا سکتے تھے کیونکہ دنیا تو بڑید کے ساتھ ہے مدینہ میں اُسکی حکومت کہ میں اُسکی حکومت پھر جانے تو کہاں جاتے۔ اب وہی صورت تھی یا تو حضرت اُس کی بیعت کر لیتے جو محال تھا یا جنگ کر کے شہادت قبول فرماتے۔ اُسی کو حضرت نے اختیار کیا۔

شہادت کی بھی وہی صورت ہو سکتی تھی ایک یہ کہ وطن میں رہ کر شہید ہوتے جیسا کہ اصحاب حرامہ کے تو اس سے اسلام کو کوئی نفع نہ ہوتا جیسا کہ اصحاب حرامہ کے قتل سے کوئی نفع نہ ہوا۔ ابن الزبیر کے قتل سے کوئی فائدہ نہ ہوا حالانکہ وہ مکہ میں مارا گیا تھا۔ بلکہ اور الزام آیا کہ باغی ہوا۔ دوسری صورت یہی تھی جو حضرت نے قبول فرمائی کہ جن لوگوں نے وعدہ نصرت کیا تھا اُن کے یہاں تشریف لے جا رہے ہیں اگرچہ اُنکی بیوفائی بھی معلوم تھی۔

غرض چونکہ اکثر صحابہ نے اس کے بعد زید کی مخالفت کی اور ملے بھی گئے لہذا جناب امام حسینؑ پر یہ الزام تو نہیں سکتا کہ آپ نے خلیفہ کی مخالفت کی کیونکہ یہ خلیفہ ہی ایسا تھا کہ اس کی مخالفت اس طرح ضروری تھی۔

اگر صحابہ ایماندار ہوتے اور کچھ بھی درد اسلام رکھتے تو کیا ممکن تھا کہ جناب امام حسینؑ اس طرح شہید ہوتے کیونکہ عبد اللہ بن مطیع صحابی ہے سب حالات کو مشاہدہ کر رہا ہے۔ مگر یہ نہیں ہوتا کہ امام کی نصرت کرے۔

ظہر تو یہ ہے کہ اس واقعہ جانگزا کے دوسرے ہی سال تمام صحابہ کی آنکھ کھلتی ہے اور اپنے کردار پر زادم ہوتے ہیں زید کی خلافت کو توڑنا چاہتے ہیں۔ مگر خود ہی کہہ چکے ہیں کہ آپؐ کو اگر شہید کر لیں گے تو پھر کسی سے نہ ڈریں گے مگر پھر بھی لڑنے پر تیار ہوتے ہیں اور مارے جاتے ہیں کیونکہ یہی عبد اللہ بن مطیع واقعہ شہادت کر بلا کے بعد سلسلہ میں خلیفہ بنتا ہے اور واقعہ حرامیہ زیدیوں کے مقابلہ سے بھاگ کر بطن دنیا مکہ معظمہ آتا ہے اور ابن الزبیر کی بیعت کرتا ہے۔

ابن الزبیر عبد اللہ بن زید کو حکومت کو نہ سے معزول کر کے اُس کی جگہ ابن مطیع کو حاکم کو ذہنا کر روانہ کرتا ہے تو وہاں جا کر خطبہ دیتا ہے:-

ومن درمیان قوم بسیرت عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان زندگانی کنم دست ۹۲ روفتہ الصفا
کہ ہم تم لوگوں میں اُس طرح حکومت کریں گے جس طرح عمر و عثمان زندگانی کرتے تھے۔

و رآں مجلس سائب بن مالک اشجری کہیکے از حاضران سخن بود گفت ایہا الامیر اسچہ گفتی شندم و سچکس
و ادیرت عمر عثمان سخن نیست مگر خیر و لیکن طلب بنیت کہ در میان ابیرت امیر المؤمنین علیؑ زندگانی کنی و اگر
چنین نہ کنی تو امارت با نترانی کرد و مارعت تو توانیم بود۔

غیر کیجئے کہ آخر سیرت جناب امیرؑ اور خلیفہ دوم و سوم میں کیا فرق تھا کہ سائب بن مالک نے کہا ہم کو سیرت عمر و عثمان کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ سیرت امیر المؤمنین حضرت علیؑ کی ضرورت ہے۔

مگر عبداللہ بن مطیع نے اس کا اقرار نہ کیا کہ ہم اسی سیرت پر رفتار کریں گے۔ بلکہ یہ کہا کہ مطہرین رہو ہم تھارے
 خلافت مرضی کام نہ کریں گے۔ جس سے یہ تو سمجھ لیا ہو گا کہ نہ وہ مومن تھا نہ دیندار بلکہ شلیفہ و دم کا حجاز اور بھائی
 اسی طریقہ کا شیدائی ہے وہی طریقہ ظلم و جور کو رائج کرے۔ چاہتا ہے پھر کیونکر ممکن تھا
 کہ وہ جناب امام حسین کا ساتھ دیتا اور حضرت پر اپنی جان قربان کرتا۔
 نہیں نہیں یہ تو وہ شخص ہے جو ابن الزبیر کا نائب بن کر کوفہ میں آیا ہے اور قاتلان امام حسین کا رفیق اور مساز
 ہے چنانچہ اسی ابن مطیع کی کارروائیوں نے مختار کو مجبور کیا کہ قبل از وقت لوہور کریں۔ کیونکہ اس نے چاہا تھا
 کہ مختار کو گرفتار کر لیں۔

جو مختار کو انت کہ ابن مطیع میخوابد کہ اور اب جنگ اور اہل بیعت راجع فرمود گفت وقت آن رسید کہ ظہور کنیم و
 خون اہلیت محمد را از دشمنان باز خواہم باید کہ ساختہ دامادہ باشد (ص ۹۵ روضۃ الصفا)
 مختار نے جب یہ سمجھ لیا کہ ابن مطیع انھیں گرفتار کرنا چاہتا ہے اپنے ہمراہیوں کو اکٹھا کیا اور کہا اب وقت
 آ گیا ہے کہ میں ظاہر ہوں اور آل محمد کے خون کا دشمنوں سے انتقام لوں اب چاہیے کہ تم لوگ تیار ہو جاؤ۔
 ابن مطیع نے اس کا اسناد کیا قاتلان امام حسین کو اپنا رفیق و معین بنا کر کوفہ کی حفاظت پر متعین کیا۔ ایسا
 مضارب کو جو قاتلان امام سے تھا کہ تو ال شہر مقرر کیا۔
 ایک شب ابراہیم بن مالک اشتر مختار کے یہاں جا رہے تھے کہ یہ ایسا سردار ہوا ہر چند ابراہیم نے سمجھا کہ ہم تعرض
 نہ کر گرنے والا۔

ابراہیم نے چیخ کر کہا اے دشمن خدا تو بھی حضرت امام حسین کے قاتلوں سے ہے یہ کہہ کر اپنے ساتھیوں میں سے
 کسی کے ہاتھ سے نیزہ کھینچا اور اس کے سینہ پر وار کر دیا جو اس کی پیٹھ کے پار ہو گیا ایسا کے ہمراہی بھاگ نکلے
 ابراہیم ایسا کو پکڑا کر مختار کے گھر آئے اور کہا طے تو یہ تھا کہ ہم لوگ فلاں رات کو خروج کریں گے مگر ایسی صورت
 پیش آگئی کہ توقف کی گنجائش نہ تھی مختار نے واقعہ پوچھا ابراہیم نے کیفیت واقعہ بیان کی مختار نے کہا خدا بابر
 کرے یہ ہماری پہلی کامیابی ہے جس کے آئینہ میں ہماری مراد جلوہ گر ہے (روضۃ الصفا ص ۹۶)
 یہ پہلا روز ہے کہ مختار نے شب کو لو کب اسی وقت ابن مطیع کے پاس بیس ہزار لشکر جمع ہوا۔ مگر مختار کے پاس
 صرف تین ہزار تین سو آدمی تھے جس مختار نہایت خون زدہ ہوئے۔
 ابن مطیع کو جب مختار کا حال معلوم ہوا تو اس نے شہت بن یحییٰ کو چار ہزار لشکر۔ راشد بن ایسا بن مضارب
 کو تین ہزار لشکر۔ حجار بن ابیجر کو تین ہزار غصاب بن شمر بن ابی اسد کو تین ہزار عکرمہ بن ابی شداد
 بن منذر عبدالرحمان بن سوید کو بھی تین تین ہزار لشکر کے ساتھ مقابلہ مختار کے لیے روانہ کیا۔
 مگر جب کارزار شروع ہوئی تو قبل از دو پہر لشکر ابن مطیع نے ہزیمت پائی اور مختار و ابراہیم مظفر و منصور بن
 آخر نتیجہ یہ ہوا کہ روماء شہر نے مکر ابن مطیع کو دارالامارت کوفہ سے باہر نکال دیا اور مختار کے طالب ان آئے۔

ابن مطیع ایک جگہ جا کر پوشیدہ ہوا۔ مختار کو اسکی بھی خبر مل گئی۔ مگر یہ شرافت نفسی مختار ہے کہ انھوں نے ابن مطیع سے کہلا بھیجا کہ ہم کو تمھارے قیام کا حال معلوم ہے مگر ہم نہیں چاہتے کہ ہماری جسکے تم کو کوئی صدمہ ہو کچے لہذا خیریت اسی میں ہے کہ یہاں سے نکل جاؤ۔ چنانچہ ابن مطیع شب کے وقت وہاں سے بھاگ گیا۔ اور یہاں ابن الزبیر کے پاس مکہ میں پہونچا وہاں اس نے خوب لعنت لگات کی تو بصرہ چلا گیا جسکے بعد نہ معلوم کیونکر ابن الزبیر کے پاس آیا اور مکہ میں مارا گیا جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا۔ رد و حقہ انصنا

اب یہاں آپ پہلے ان تقریروں کو یاد فرمائیے جو بروقت روانگی جناب امام حسینؑ اس نے کی تھی کس طرح اپنے ابا کو زبانی حضرتؑ پر فدا کرتا تھا مگر یہ نہ ہو سکا کہ حضرتؑ کی رفاقت گوارا کرتا۔
 ترک رفاقت کیسی دنیا کی طمع نے پہلے تو خلیفہ بننے کی آرزو پیدا کی کہ مدینہ میں سردار قریش بنے مگر خالی خولی خلافت سے کیا پیٹ بھرتا۔ ابن الزبیر کے پاس آئے۔ حکومت کو ذہ پائی۔ وہاں سے یکا یک بی بی دودو گوش نکالے گئے تو پھر مکہ آئے۔ وہاں سے بصرہ ہو کچے۔ پھر مکہ آئے اور ابن الزبیر کے ساتھ جان سے ہاتھ دھوئے۔

خداوند عالم ایسے ہی لوگوں کی نسبت فرماتا ہے۔

کہ زبان سے وہ باتیں کہتے ہیں جو دل میں نہیں

يقولون باقواهم سعد ما ليس في قلوبهم

کہ رہبرئے امام حسینؑ کہتے۔

ہم آپ پر فدا ہوں۔ ہمارے چچا ماموں آپ پر نثار

جعلنا فداك فداك عمى و خالی

ہوں اگر آپ ہلاک ہوئے تو پھر ہم غلام بنائے جائیں گے۔

فوالله لئن هلكت لفسترقن بعدك

مگر نصرت امام کیسی ابن الزبیر کی حمایت میں قاتلان امام حسینؑ کے شریک حال ہیں اور نہیں چاہتے کہ خون امامؑ کا بدلہ لیا جائے۔ بلکہ قتل مختارؑ اور ابیہم بن مالک اشترؑ کے لیے شمر ذی الجوشن اور شبث بن ربعی وغیرہ ملا عین کو بھیج رہے ہیں تو پھر کون کہہ سکتا ہے کہ ان صحابہ کے دلیں ذرہ برابر بھی ایمان تھا یا محبت رسولؐ کہ سرزمند رسولؐ کے خون کا انتقام لینا کیسا اٹے متقیں کے خون کے پیاسے ہیں۔

استیعاب ابن عبد البرؒ مکی میں تو اسی قدر ان کے حالات تھے جو سابقہ مذکور ہوئے اگر ابن حجر عسقلانی نے احباب

فی معرفۃ الصحابہ میں کچھ اور توضیح کی ہے جو حسب ذیل ہے ملاحظہ ہو۔

یہ عبد اللہ بن مطیع امیر قریش اہل مدینہ تھا جنگ حرا میں شجاعان قریش اور اہل نجدہ و جلاوٹ کے تھا۔ جب اہل حجرہ کو ہزیمت ہوئی اور عبد اللہ بن مطیع مارا گیا۔ تو یہ بھاگ کر ایک عورت کے گھر میں جا چھپا داثر خانہ زانی تھا کہ کسی کو نہ معلوم ہوا کہاں ہے۔ جب اہل شام نے مدینہ کو غارت کرنا شروع کیا۔ تو ایک شامی اس عورت کے گھر میں آیا اور زبردستی اس عورت کے حرامکاری کرنا چاہا چنانچہ زمین پر اسے گرا دیا اس وقت ابن مطیع باہر نکلا آیا اور اس عورت کی جان بچائی اور شامی کو قتل کیا جس پر اس عورت نے کہا تو کون ہے اسکے بعد ابن مطیع مکہ گیا اور عبد اللہ ابن الزبیر کا وزیر بنا۔ ابن الزبیر نے حاکم کو نہ مقرر کر کے بھیجا۔ وہاں سے مختار نے اس کو نکال دیا۔ پھر ابن الزبیر

کے پاس آیا اور اُس کے ساتھ رہا یہاں تک کہ مارا گیا۔ دونوں کا سر دمشق روانہ کیا گیا۔ (اصحاب جلد ۲ صفحہ ۱۳۵)

یہ ہے انکے فرار کی حالت کہ: معلوم اس عورت کے مکان میں کہاں چھپے تھے جبکہ اُس عورت کو بھی خبر نہ ہوئی پھر یہ کیا رفاقت جناب امام حسینؑ کر سکتے تھے جو ایسے بزدل نامرد تھے کہ اپنے فرار سے خلیفہ دوم کو بھی شرمندہ کر دیا کہ وہ خلیفہ دوم جو بھاگے تھے تو پہاڑ کے درہ میں چھپے تھے نہ کسی عورت کے مکان میں ایسے پوشیدہ ہوں کہ کسی کو خبر تک نہ ہو۔

ابن ابی مطیع اپنی رجز میں کہتا ہے والحمد للہ لا یزالا مریکہ کہ آزاد ایک نعمتی بھائی ہے مگر یہاں آپ نے دیکھ لیا کہ یہ دو مرتبہ بھاگا ایک مرتبہ سے دوسری مرتبہ کو ذبح سے۔ پھر نہ معلوم کس طرح اپنے خاندانی شخص عمر بن الخطابؓ پر یہ طعن کر رہا ہے والحمد للہ لا یزالا مریکہ جس میں اسکا بھی اشارہ ہے کہ خلیفہ دوم حرز تھے کیونکہ ضحاکہ حبشیہ کی اولاد سے تھے جو لوطی بنی تھے۔

بہر حال ان حالات آپ کو اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ صحابہ کے ایماندار تھے کہ جانتے تھے جناب امام حسینؑ ضرور شہید ہونگے اور حضرت کی شہادت سے عزت اسلام، عزت قریش، عزت عرب خاک میں مل جائے گی مگر بطبع حیات دنیا حضرت کا ساتھ نہ دیا اور آخر اس ذلت خواری سے مارے گئے کہ کوئی نام لینے والا بھی ان کا دنیا میں نہ رہا۔

بجلائ جناب شہداء روحی لہ الفدا کہ وہ کام کیا جس سے آج تک اسلام زندہ ہے اور مخالف موافق سب کہتے ہیں یہ اسلام آپ ہی کی بدولت باقی ہے۔

جو خیال ابن مطیع نے ظاہر کیا تھا کہ اگر امام حسینؑ شہید ہوئے تو ہم سب غلام بنائے جائیں گے۔ اسی خیال کو زید بن ارقم صحابی بھی ظاہر کر رہے ہیں چنانچہ تاریخ خمیس میں ہے:-

جب سر مبارک امام حسینؑ اور آپ کے اصحاب کا ابن زیاد کے پاس آیا اور اُس نے لب و دندان کو چھڑی سے چھیڑنا شروع کیا تو زید بن ارقم نے کہا اپنی چھڑی اٹھالے کہ ہم نے خود دیکھا ہے رسول اللہ اس لب و دندان پر اپنا منہ رکھتے تھے۔ بڑے کہتے تھے اور اسکے بعد رونے لگے تو ابن زیاد نے کہا خدا تم کو رو لائے اگر تم شیخ نہ ہوتے تو ابھی قتل کیے جاتے اسکے بعد زید بن ارقم وہاں سے باہر چلے گئے اور کہتے تھے اے عرب تم آج سے غلام ہوئے کہ امام حسینؑ کو قتل کیا اور ابن مرجانہ کو اپنا حاکم بنایا جو نیکیوں کو قتل کرے گا اور شریروں کو غلام بنائے گا (تاریخ خمیس جلد ۲ صفحہ ۱۳۵)

جس سے معلوم ہوا کہ کل صحابہ یہ جانتے تھے کہ امام حسینؑ ہی بدولت عزت اسلام قائم ہے ورنہ اگر حضرت شہید ہوئے تو اسلام کی عزت مٹ جائے گی۔ یہ سب لونڈی غلام بن جائیں گے۔ مگر کسی صحابی کو اتنا بھی اسلام کا درد نہ تھا کہ اگر بہ حمایت فرزند رسول نہ نکلتے تو کاش اسلام ہی کی حمایت کرتے اور اس روز بد سے اسلام کو بچاتے کہ حضرت کے بعد اسلام ذلیل ہو گا اور مسلمان لونڈی غلام بن جائیں گے۔

زید بن ارقم صحابی کوئی معمولی آدمی نہیں ہیں صحابی رسول ہیں اور بڑے پایہ کے صحابی ہیں مولوی عبد الشکور

صاحب اڈیٹر انجم نے اسد الغابہ کا ترجمہ کیا ہے جس میں ایسا حال حسب ذیل مرقوم ہے :-
 زید بن ارقم سے چند وجہوں سے مروی ہے کہ یہ رسول اللہ کے ہمراہ سترہ غزووں میں شریک ہوئے اور
 غزوہ احاد میں کم سن سمجھے گئے۔ زید بن ارقم سے روایت کر کے خبر دی کہ میں اپنے چچا کے ہمراہ تھا
 عبد اللہ بن ابی سول کو کہتے تھے کہ وہ اپنے اصحاب سے کہہ رہا تھا کہ لے لوگو! یہ جو رسول خدا کے پاس ہیں
 ان پر خرچ نہ کرو یہاں تک کہ شکستہ ہو جائیں اور اگر ہلک گئے مدینہ کی طرف لوٹیں گے تو ضرور بالضرور انہیں
 سے عزت دار۔ ذلیل کو نکال دیگا پس میں نے اسکو اپنے چچا سے بیان کیا انہوں نے رسول خدا سے اس کا ذکر کر دیا
 آپ نے مجھے بلایا میں نے آپ سے بھی بیان کر دیا آپ نے عبد اللہ اور اسکے ہمراہیوں کی طرف بھیجا وہ لوگ قسم کھا گئے
 کہ انہوں نے نہیں کہا پس رسول خدا نے مجھے جھوٹا قرار دیا اور ان لوگوں کی تصدیق کی اس سے مجھ کو اتنا صدمہ
 ہوا کہ کبھی نہ ہوا تھا پس میں گھر میں بیٹھ رہا۔ مجھ سے میرے چچا نے کہا تم نے کیا ارا وہ کیا تھا کہ تم کو رسول خدا نے
 جھٹلایا اور تم سے ناخوش ہیں پس اللہ تعالیٰ نے اذاجاؤ المنا حقون نازل فرمایا آپ نے میری طرف آدمی
 بلانے کو بھیجا اور مجھ کو پڑھ کر سنایا اور فرمایا کہ خدا نے تمہاری تصدیق کی۔ لوگوں نے بیان کیا ہے کہ یہ سب
 سے پہلے مقام پر مسیح کے موقع پر شریک ہوئے۔ کوفہ میں رہتے تھے اور مقام کندہ میں ان کا گھر تھا اور یہیں
 مشر میں انتقال ہوا اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کی شہادت کے تھوڑے ہی دنوں بعد وفات
 پائی۔ (ترجمہ اسد الغابہ جلد ۲ ص ۳۷)

ہم نہیں سمجھتے کہ ہوا خواہان صحابہ یہاں کیا عذر کر سکتے ہیں کہ زید بن ارقم نے جناب امام حسینؑ کی کسی قسم سے مدد
 نہ کی حالانکہ کوفہ ہی میں ان کا قیام تھا مگر نصرت امام حسینؑ کو نہ نکلے اور نہ کسی طرح خدمت کی۔
 اللہ اللہ ایسے صحابی جو قبیلہ انصار سے تھے اور پیغمبرؐ کے مدینہ آنے کے بعد ہی حاضر خدمت رہے اور کل غزوات
 رسولؐ میں شریک رہے بہ اشتیاد و غزوہ کہ سبب کمسنی اس میں تاہل جنگ نہ مانے گئے۔ اہل سنت ان کی طرف
 سے کیا عذر کر سکتے ہیں۔

مولوی عبد الشکور صاحب نے انکی برارت کے لئے تو لکھ دیا کہ ایک قول یہ بھی ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام
 کے تھوڑے ہی دنوں بعد انہوں نے انتقال کیا مگر اس سے وہ الزام سے کیونکر بری ہو سکتے ہیں کیونکہ آپ تاریخ
 خمیس سے دیکھ آئے ہیں کہ جب حضرت امام حسین کا سرابن زیاد کے دربار میں آیا ہے تو زید وہاں موجود تھے جس سے
 معلوم ہوا کہ وہ علیں تھے نہ کسی قسم سے مجبور پھر بجز قلت ایمان اور کیا ثابت ہوا جو وہ معرکہ کربلا میں نہ شریک
 ہوئے حالانکہ انکو یقینی طور پر معلوم تھا رسول اللہؐ سے ہزاروں مرتبہ سن چکے تھے کہ بعد شہادت امام حسینؑ اہل اسلام
 بزیہ کے غلام بن جائیں گے پھر یہ کیسے عاشق رسولؐ اور ہمدرد اسلام تھے کہ اگر رسول اللہؐ کی محبت کا بھی نہ خیال
 تھا تو اسلامی ہمدردی بھی نہ تھی کہ اسلام کی ادا کو اٹھتے اور اسلام کو اس مصیبت سے بچاتے۔
 بہر حال ترجمہ اسد الغابہ میں جو قول لکھا گیا ہے کہ: "انہو کربلا کے تھوڑے ہی دنوں بعد زید کی وفات ہوئی۔"

اگرچہ دافع الزام نہیں ہے مگر یہ قول بھی غلط ہے کیونکہ استیعاب اور اسد الغابہ میں سنہ وفات ششہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوا کہ ۸ برس واقعہ کربلا کے بعد زندہ رہے مگر نہ خود امام کی نصرت کی نہ آپ کے خون کا انتقام لیا۔ جس ششہ میں زید بن ارقم نے وفات پائی اُسی سال میں خلیفہ دوم کے بیٹے عاصم بھی مرے ہیں مگر نصرت امام حسینؑ کو انھوں نے بھی ترک کیا تاہم انھیں میں ہے۔

وفيها مات عاصم بن الخطاب العدرى ولد في حيات النبي وهو وجد الخليفة
العادل عمر عبد العزيز كرامة۔

کہ اسی سنہ میں عاصم بن عمر بن الخطاب کی وفات ہوئی جو عہد رسول میں پیدا ہوئے تھے یہ عسکر بن عبد العزیز کے نانا ہیں یہ تو خلیفہ دوم کے فرزند تھے ان سے بہت امید ہو سکتی تھی کہ امامؑ کی مدد کریں۔

انس بن مالک ان کی حالت تو اور بھی سب سے عجیب و غریب ہے کیونکہ صحیح بخاری میں ہے۔
عمر بن انس روایت کرتے ہیں انس سے کہ جب امام حسینؑ کا سر مبارک ابن زیاد کے پاس لایا گیا تو ایک طشت میں رکھا گیا اور ملعون چھڑی سے چھیڑتا تھا تو ابن زیاد نے کچھ حضرت کے حق کے بارے میں کہا تو انس نے کہا کہ حضرت امام حسینؑ سے زیادہ مشابہ تھے رسول اللہؐ سے اور آپ کی ریش مبارک و سب سے خطاب کی ہوئی تھی (صفحہ ۱۵)

اس روایت کو دیکھ کر کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ انس بن مالک مسلمان تھا۔ صحابی رسول اللہؐ تھا اس کے لمبے ذرہ برابر بھی ایمان تھا۔ کیونکہ معمولی انسان بھی اسکو گوارا نہیں کر سکتا کہ کوئی شخص مردے جانور کے ساتھ ایسی حرکت کرے کہ اس کے لب و دندان پر بعد مردن چھڑی لگائے۔

اسکو یہاں ابن زیاد ملعون سے کوئی بحث نہیں کیونکہ وہ تو زیاد بن سمیہ ہی کا بیٹا تھا اس سے جو کچھ نہ ہو تعجب کیا جو مگر ٹھٹھکو تو انس بن مالک سے ہے جو صحابی رسول اللہؐ ہیں اور اُن کے سامنے وہ ملعون اس قسم کی بے ادبی کر رہا ہے مگر ان کی انسانیت بھی نہیں متحرک ہوئی اور کوئی اعتراض بھی نہیں کرتے کہ اسے ملعون تو کیا کھر رہا ہے یہ فرزند رسول اللہؐ ہیں۔

کیا خوب لکھا ہے علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری میں :-

کہا سبط ابن الجوزی نے کیا رسول اللہؐ کا اتنا حق بھی نہ تھا انس پر کہ وہ ابن زیاد کے اس فعل کو اپنا

کرتے اور قبیح قرار دیتے اسکو جو دندان امام حسینؑ پر چھڑی لگاتا تھا۔

پس اسی سے انس بن مالک کو کچھ لینا چاہیے کہ کیسے خوشامدی اور ایماندار تھے کہ اسکے سامنے ابن زیاد ملعون یہ بے ادبی کر رہا ہے اور اسکو اتنی بھی غیرت نہیں آتی کہ اُسکے اس فعل قبیح پر انکار کریں اور اسکی بُرائی بتائیں۔

یہ انس بن مالک کوئی معمولی صحابی نہیں ہیں بلکہ بڑے پایہ کے صحابی ہیں اسد الغابہ، استیعاب اصحاب میں میں بہت کچھ انکے فضائل و مناقب لکھے ہیں خادم رسولؐ کہلاتے ہیں جب یہ فرس کے تھے اس وقت سے خدمت رسولؐ میں

حاضر ہے۔ بڑے الدار تھے اکیسویں برس تک زندہ رہے وقت وفات اکیسویں لڑکے لڑکیاں تھیں سب میں وفات پائی۔ صحیح بخاری میں دو سو ستر روایتیں انکی موجود ہیں صفحہ ۵۵۹ مقدمہ فتح الباری) مگر یہ شخص ایسا نا صبی تھا کہ جناب امیر اور تمامی اہلیت طاہرین سے اس کو عداوت تھی۔

چنانچہ حدیث طبر مشہور و متواتر حدیث ہے جس میں رسول اللہ نے دعا کی تھی کہ خداوند اہو سب سے زیادہ تیرا محبوب ہو اسکو لا کہ جہاں سے ساتھ اس کتاب طائر کو کھائے۔ جناب امیر آئے تو انس نے جو بیرون در تھے یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ رسول اللہ مشغول ہیں ایک عت کے بعد پھر تشریف لائے تو پھر انس نے وہی کہا تو حضرت نے کہا اے انس کھوکھ دروازہ کہ بہت زیادہ ہوا کہ تو نے انکو پھیرا۔ انس نے کہا تم چاہتے تھے کہ کوئی شخص انصاری سے ہوتا پس داخل ہو جناب امیر اور کھایا حضرت کے ساتھ۔ آں حضرت نے فرمایا یہ شخص اپنی قوم کو دوست رکھتا ہے۔ (کنز العمال)

روایت ریاض النضرہ میں ہے کہ حضرت نے ایک لقمہ کھایا تھا کہ دعا کی جناب امیر آئے اور دق الباب کیا انس نے یہ کہہ کر کہ حضرت مشغول ہیں جناب امیر کو نہ آنے دیا پھر حضرت نے ایک لقمہ کھایا اور دعا کی پھر جناب امیر اور انس نے وہی فقرہ کہہ کر رخصت کیا تیسری دفعہ پھر حضرت نے ایک لقمہ کھایا اور دعا کی جناب امیر تشریف لائے اور انس نے وہی کہا تو جناب امیر نے انس کو مارا اور آواز بلند کی جس پر حضرت نے حکم دیا اے انس دروازہ کھوکھ دروازہ (کنز العمال) چونکہ کتاب مستطاب عیقات الآثاری در جلد خاص اسی حدیث کے تواتر و شہرت میں تصنیف ہوئی لہذا زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں مگر یہ تو بالیقین معلوم ہوا کہ انس ایسے بزرگ تھے کہ صرف جناب امیر سے عداوت ہی نہیں تھی بلکہ خود رسول اللہ پر حضرت کے سامنے افترا کرتے کہ حضرت تو دعا کرتے ہیں کہ احب الخلق کولہ او جناب امیر آتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ مشغول ہیں اب اس سے بڑھ کر اور کیا افترا ہو سکتا ہے وہ بھی ایک دفعہ نہیں بلکہ دو بلکہ تین مرتبہ کہ جناب امیر نے انکو مارا اور آواز بلند کی تب اس نے اندر داخل ہونے دیا۔

روایت کنز العمال میں خود پیغمبر کی نو بانی ان کی برأت ثابت کر نیکی کو شیش کی گئی ہے کہ حضرت نے فرمایا ہر شخص اپنی قوم کو دوست رکھتا ہے مگر افسوس اس سے انس کو کیا فائدہ ملا کیونکہ محبت اور چیز ہے اور خدا و رسول پر افترا اور چیز ہے رسول دعا کرتے ہیں کہ احب الخلق کولہ۔ خدا جناب امیر کو بھیجتا ہے۔ انس جھوٹ بول کر پھیرتے ہیں کیا یہ محبت قوم کہلا سکتی ہے؟

اب اربعین علامہ جلال الدین محدث کی ملاحظہ فرمائیے کہ تواتر حدیث غدیر میں لکھتے ہیں کہ کچھ لوگ حضرت کے پاس آئے اور کہا السلام علیک یا امیر المومنین السلام علیک یا مولانا تو حضرت نے موجودین صحابہ سے کہا کہ جس نے رسول اللہ سے حدیث من کنت مولاه فعلی مولاه کو سنا ہو وہ گواہی دے۔ بارہ صحابی نے گواہی دی مگر انس بن مالک اور برابر بن عازب نہ آئے نہ گواہی دی۔

تو جناب امیر نے انس اور برابر بن عازب سے پوچھا کہ تم نے کیوں نہ گواہی دی حالانکہ تم دونوں نے بھی اسی طرح سنا تھا جس طرح سب نے سنا تھا پھر فرمایا خدا وند اس دونوں نے اراہ عناد کتمان کیا ہے تو ان دونوں کو قتلائے مصیبت کر

برابر بن عازب تو اس کے بعد اندھے ہوئے کہ اپنے گھر کی راہ لوگوں سے پوچھتے اور کہتے کیونکر راہ پاسکتا ہے وہ شخص جس پر بد عاقلی اور انس کو عارضہ برص ہوا۔ دوسری روایت میں ہے کہ جب انس نے نسیان کا غدر کیا تو حضرت نے فرمایا خداوند اگر یہ چھوٹا ہے تو اسکو برص میں مبتلا کر جسے علامہ نہ چھپا سکے۔ اس کے بعد انس کا چہرہ ایسا مبروص ہوا کہ اُس پر برقعہ ڈالے جا کرتے

اس زمانہ کے مشہور مولوی عبدالشکور نے ترجمہ اسد الغابہ میں اس پر یوں پردہ ڈالا ہے:-

”اور اپنی دونوں کہنیوں پر حلق لگایا کرتے تھے اس سبب سے کہ اُن کہنیوں میں کچھ سیدی تھی:-

جس پر حاشیہ دیتے ہیں، حلق ایک قسم کا اوپن ہوتا ہے سیدی کا عیب چھپانے کے لئے اُس کو لگاتے ہیں:- (ترجمہ اسد الغابہ جلد ۱ ص ۱۷۷)

مگر یہ نہ لکھا کہ ان کو برص ہو گیا تھا نہ ہی لکھا کہ یہ نتیجہ بد عاقلی جناب امیر کا تھا جبکہ حضرت کو خلافت مل چکی ہے احکام آپ کے نافذ ہو رہے ہیں اُس وقت تو اس طرح چھپا دے بر حال اُس زمانہ کے کہ حضرت کے مخالفین سربراہ خلافت ہیں کس طرح ان لوگوں نے کتمان حق کیا ہوگا۔

اس پر طرہ سنئے کہ یہ انس بن مالک ایسے بزرگ ہیں کہ ریشمی علامہ ادیبہ خود مطر فخر پہنا کرتے جیسا کہ بلقات ابن سعد میں ہے حالانکہ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت نے فرمایا جس نے دنیا میں ریشم پہنا وہ آخرت میں محروم ہے گا۔

انس کا غدر بھی قابل دید ہے کہ لوگوں نے پوچھا دو سروس کو تو آپ ریشمی کپڑے پہنے سے منع کرتے ہیں پھر خود کیوں پہنا کرتے ہیں تو کہا ہمارے امراء ہمارے پناہ دیا کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس لباس کو ہم پر دیکھیں۔

پھر بتائیے ایسا شخص کس درجہ کا ایماندار ہوگا۔

کتاب الاوائل ابو بلال عسکری میں ہے کہ:-

انس بن مالک کو حجاج نے سالور کا حاکم مقرر کیا تھا جو زمین فارس میں ہے دو سال وہاں رہے۔ مگر

نماز کو قصر کرتے اور روزہ ماہ رمضان کا نہ رکھتے اور کہا کرتے کہ دیکھئے کب ہم یہاں سے معزول ہوتے ہیں۔

انھیں وجہوں سے تو امام ابو حنیفہ فرمایا کرتے ہیں:-

اترك قولي بجميع اقوال الصحابة الا تلتشه منهم ابو هريره و انس بن مالك

وسمرہ بن جندب كما في كتاب علام الاحياء للكفوي:-

کہ ہم سب صحابہ کے قول کے مقابلہ میں اپنا اجتہاد چھوڑ دیں گے مگر ابو ہریرہ۔ انس بن مالک۔ سمرہ

بن جندب کے قول کے مقابلہ میں ہم اپنا اجتہاد نہیں چھوڑ سکتے۔

اس سے زیادہ توضیح کی ضرورت ہو تو کتاب مستطاب استقصار الافحام جلد ۲ ص ۱۸۶ ملاحظہ ہو۔

اس تحریر سے آپ کو معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ شخص کیسا اصبی اور دشمن جناب امیر تھا کہ حدیث طبر میں وہ

کارروائی کی۔ حدیث غدیر میں یہ کارروائی کی۔ پھر اُس نے اگر نصرت جناب امام حسین ترک کی تو کونسا تعجب ہے

جب ابن زیاد ملعون کے اس ظلم شدہ بدبر بھی اس کو اسلامی جوش نہ آیا۔
خدا نے دنیا پر ہی اس کا عذاب چکھا دیا کہ جس حجاج کی طرف سے حاکم بن کریم ساہو میں گیا تھا اسی حجاج نے ان کی گردن پر ہر لگا دی تھی چنانچہ مولوی عبدالشکور ترجمہ اسد الغابہ میں لکھتے ہیں صفحہ ۸۰ جلد اول
میں نے حضرت انس بن مالک کو دیکھا کہ اُن کے گلے میں ہر دی ہوئی تھی حجاج نے تمام صحابہ کی گردنوں پر ہر دی تھی۔ یہ ہر حجاج نے بغرض توہین دی تھی اس کا سبب ہم نے سہل بن سعدی کے تذکرہ میں بیان کیا ہے۔

پھر جلد ۱۸۵ میں لکھتے ہیں:-

سہل رسول خدا کی وفات کے دن پندرہ برس کے تھے اور سہل طویل العمر ہوئے ہیں یہاں تک کہ انھوں نے حجاج بن یوسف کے زمانہ کو پایا اور اُس کے وقت میں وفات پائی۔ حجاج نے سہل کو لکھا کہ تم کو امیر المومنین حضرت عثمان کی مدد کرنے سے کس چیز سے روکا تھا انھوں نے جواب دیا میں نے مرہ کی تھی حجاج نے کہا تم جھوٹ بولتے ہو پھر حکم دیا کہ ان کی گردن میں ہر لگا دی جائے۔ اور انس بن مالک کی گردن بھی ہر لگائی تھی یہاں تک کہ عبداللہ بن مردان کا حکم ان کے بائیں میں حجاج کے پاس آگیا۔ اور جابر بن عبد اللہ کے بھی ہاتھ میں ہر لگا دی گئی تھی مقصد اس ہر لگانے سے یہ تھا کہ ان لوگوں کو ذلیل کرے اور تاکہ لوگ ان سے دور رہیں اور ان لوگوں سے سماعت حدیث نہ کریں۔ (صفحہ ۱۸۵)

لیجئے انس کے ساتھ سہل بن سعدی بھی مل گئے جنھوں نے امام حسین کی نصرت نہیں کی اور اپنی جان بچانی اور شر ذمہ رسول کو ذبح ہونے دیا جس سے خدا نے اُن کو یہ عذاب دیا کہ جب تک زندہ رہے اس طرح کے عذاب میں مبتلا رہے۔ سہل بن سعدی کی یہ روایت شیعوں میں بہت مشہور ہے کہ جس وقت اسیران کربلا داخل دمشق ہوئے تو اُن سے ملاقات ہوئی ہے اور بہت کچھ ان کے حالات پر گریہ و زاری کیا ہے۔ مگر یہ نہ ہو سکا کہ کچھ مدد کرنے اور کم سے کم فوج یزیدی سے ملنے اور جام شہادت نوش کرنے۔

اہانت ان صحابہ کے بائیں میں یہ عذر کرتے ہیں کہ ان لوگوں میں اس کی طاقت نہ تھی کہ ان اشرار سے مقابلہ کرتے مگر یہ عذر صرف اہلبیت اطہار کی نصرت نہ کرنے میں چلتا ہے ورنہ اپنے ذاتی اغراض میں فوج کشی وغیرہ سب کر جاتے ہیں۔ چنانچہ شہدائے کربلا کے پندرہ برس بعد جب کہ زمانہ حکومت حجاج تھا۔ تو اہل بصرہ نے حجاج پر خروج کیا ہے۔

تو اس میں انس کا بیٹا مارا گیا۔ جب یہ قصہ فرد ہو گیا تو انس حجاج کی ملاقات کو تشریف لائے تاہم کابل میں ہوئے۔

یعنی جب بن مالک حجاج کے دربار میں گئے تو حجاج نے کہا نہ مرجا ہو لے پسر خبیثہ شیخ ضلال جو ہر فتنہ میں گھومنے والا ہے گا ہے ابو تراب (جناب امیر) کے ساتھ گا ہے ابن الزبیر کے ساتھ۔ گا ہے ابن ابی کارود کے ساتھ۔ قسم خدا کی ہم اس طرح تیری کھال کھینچیں گے جس طرح گرہ کی کھال پکانے کے بعد چھڑائی جاتی ہے۔ اور اس طرح تجھے بانہ میں گے جس طرح درخت سلہ بانہ ہا جاتا ہے (ایک درخت ہے جب کاٹا جاتا ہے تو اُس کے

تے باندھ دیتے جلتے ہیں) اور اس طرح تیرا قلع قمع کریں گے جس طرح گوند کسی درخت کا چھڑا لیا جاتا ہے۔

مگر یہ معلوم ہوا کہ حاج نے جناب امیر کا نام کیوں لیا صرف مع ابی تراب کیونکہ اس نے تو کسی زمانہ میں بھی حضرت کی نصرت نہیں کی بلکہ ہمیشہ مخالفت رہا۔ عہد رسول اللہ میں بھی اور عہد خلفائے ثلاثہ میں بھی بلکہ خود عہد جناب امیرؓ میں کہ جب حضرت نے حدیث غدیر پر گواہی لی تو اس نے گواہی دی جس پر حضرت نے بدعا کی ہے اور حضرتؓ کی بدعا سے وہ مبرا ص ہوئے پھر انھوں نے جناب امیرؓ کا کب ساتھ دیا جو حاج اس طرح کہہ رہا ہے۔

بہر حال ہماری غرض اس بنیاد کے تذکرے سے یہ ہے کہ اگر صحابہ سے صرف یہی شخص جناب امام حسینؓ کی نصرت پر آمادہ ہوتا تو حضرت اس غریب شہید نہ ہوتے کیونکہ خود اس کی انہی اولاد تھی کہ اسد الغابہ میں ہے جس کا ترجمہ مولوی عبدالشکور صاحب نے چھپوایا ہے۔

حبیب ان کی وفات ہوئی تو ان کے لڑکے اور لڑکوں کے لڑکے ایک سو بیس تھے اور بعض لوگ کہتے ہیں قریب سو تھان کی انگوٹھی میں بیٹھے ہوئے شیر کی تصویر تھی۔ (ترجمہ اسد الغابہ جلد اول ص ۱۱۱)

یہ اپنے دانتوں کو مونہ کے تاروں سے باندھتے تھے اور بڑے قادر تیر انداز تھے اپنے بیٹوں کو بھی حکم دیتے تھے کہ میرے سامنے تیر اندازی کر دیکھی خود بھی ان کے ساتھ تیر اندازی کرتے تھے اور آپ کا تیرا کثر نشانہ پر لگتا تھا سو جہ سے غالب آجاتے تھے۔

تو کیا ایسا صحابی رسول اگر امام حسینؓ کا ساتھ دیتا تو ممکن تھا حضرت اس تکبسی سے شہید ہوتے کیونکہ خود حضرت کے ۲۰ اصحاب نے فوج یزیدی کو تہ ذوالا کیا تھا پس اگر اس اپنے انھیں لڑاکوں کے ساتھ شریک ہو جاتے تو کتنی قوت بڑھ جاتی۔ مگر جس صحابی کے دل میں بت پرستی کا یہ ذائقہ پڑا ہو کہ وہ اپنی انگوٹھی میں شیر کی تصویر رکھے حالانکہ کس قدر حضرت کی تاکید اس کے ہاں ہے اس سے کیا امید ہو سکتی ہے۔

ادبیٹر انجم اس پر حاشیہ دیتے ہیں۔

”غالباً یہ واقعہ اس سے پہلے کا تھا جبکہ تصویر کی حرمت شرع میں وارد ہو۔“

مگر یہ ایسی تحریر ہے کہ جہاں تک مضحکہ کیا جائے کم ہے کہ آپ خود لکھتے ہیں ”انگوٹھی میں بیٹھے ہوئے شیر کی تصویر تھی“ جس سے معلوم ہوا کہ وقت موت تک وہ انگوٹھی ان کے ہاتھ میں تھی پھر یہ تاویل کیسی لغو ہے کیا جو کام لاعلمی میں ہو یا ایک دفعہ کوئی لغزش ہو جائے اس کو اس طرح بیان کیا جاتا ہے اور جو شخص روزہ نہ رکھے ریشمی لباس پہنے اس سے اس بات کو انگوٹھی پر تعجب ہو سکتا ہے؟ اگر ان کی یہ حالت ہوتی تو ابو حنیفہ ان کی تقلید سے کیوں انکار کرتے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ابتدائے خلافت ثلاثہ سے یہ ایسے معزز تھے کہ تمامی خلفاء ان کی عزت کرنے چنانچہ سب پہلے خلیفہ اول نے ان کو حاکم بحرین مقرر کرنا چاہا تو عمر سے مشورہ لیا انھوں نے بہت تعریف کی اور مقرر کر دیا۔ ملاحظہ ہو استیعاب صفحہ ۱۰۰۔

اُس کے بعد سے ہر خلیفہ کے زمانہ میں اُن کا وہ عروج رہا کہ ابن زیاد کے دربار میں جب جناب امام حسینؑ کا ہر اقدس آیا ہے اور اُس ملعون نے بے ادبی کی ہے تو انس چپکے دیکھتے رہے جب اس ملعون نے حضرت کے سن و جمال میں کچھ کلام کیا تو اُنھوں نے کہا حضرت تو رسول اللہ سے بہت مشابہ تھے مگر ابن زیاد کو اس کی جرأت نہیں ہوئی کہ انس پر کچھ عتاب کر سکے ملاحظہ ہو آل آل والاصحاب حصہ اول۔

پھر کیا ممکن تھا کہ اگر انس جناب امام حسینؑ کے ساتھ ہوتے تو اس طرح شہید کر دیے جاتے اور انکی سعی و سفارش کا کچھ اثر نہیں پڑتا۔

دیکھئے جب حجاج نے انس کے ساتھ اس طرح سے کلام کیا تو انس نے عبد الملک کو انکی خبر دی جس پر عبد الملک نے وہ تہدید آمیز خط حجاج کو لکھا کہ جب وہ خط حجاج کے سامنے پڑھا جانے لگا تو اس کے چہرے کا رنگ متغیر ہو جاتا تھا۔ اور خاک اڑاتی جاتی تھی اور پیشانی سے پسینہ آ رہا تھا۔ (زبانِ کامل جلد ۲)

تو کیا ممکن تھا کہ یزید برہن کے خط کا اثر نہ پڑتا۔ یا ابن زیاد انکی سفارش کو نہ سنتا یا انکو ہمراہ جناب امام حسینؑ دیکھ کر کوئی تلوار اٹھاتا؟ ہرگز نہیں دیکھئے جب حجاج حسب التحریر عبد الملک اُن کے پاس معذرت کرنے آیا ہے تو انس نے ایک طولانی تقریر کی ہے جسکے آخری فقرات یہ ہیں:-

قسم خدا کی اگر نصاریٰ باوجودیکہ وہ کافر تھے کسی ایسے شخص کو دیکھ لیتے جس نے صرف ایک دن حضرت عیسیٰ بن مریم کی خدمت کی تھی تو وہ اُس شخص کے حق کا اعتراف کرتے جبکہ تم (مسلمان ہونے کے باوجود) میرے حق کو نہیں پہچانتے حالانکہ میں نے دس برس تک رسول اللہ کی خدمت کی ہے۔ اس کے بعد بھی ہم اگر خیر دیکھیں گے تو شکر خدا بجا لائیں گے ورنہ صبر کریں گے۔ اس کے بعد حجاج نے جو کچھ لیا تھا سب واپس کیا۔

مگر ہائے کون تھا جو انس سے پوچھتا کہ آپ کو محض خدمت رسول پر یہ ناز تھا حالانکہ خدمت تیرے خادموں کا کام ہی ہے۔ بکلمات جناب امیر و حسنینؑ کے کہ نفس رسول و خلیفہ رسولؐ فرزند رسولؐ ہیں انکی آپ نے کیا قدر و منزلت کی کیا وہ حضرات آپ کے اعمال و افعال پر نہکتے ہوں گے کہ ایسے ایسے صحابہ و خدام سے لاکھ درجہ بہتر وہ نصاریٰ ہیں جو ایک ہم خیر حضرت عیسیٰ کی بہ عزت کرتے ہیں اور یہ صحابہ ایسے تھے کہ انکے سامنے فرزند رسول بلا قصور و زنج کر دیا گیا مگر ان کو جوش نہ آیا کیا خوب لکھا ہے سبط ابن الجوزی نے کہ:-

”کیا رسول اللہ کا انس پر اتنا بھی حق نہ تھا کہ وہ ابن زیاد کے اس فعل پر جو دندان امام حسینؑ

پر چھڑی لگاتا تھا اعتراض کرتے اور منع کرتے۔“ ملاحظہ ہو عینی شرح صحیح بخاری ص ۵۵۵ جلد ۶، انس کہ انس اتنے دنوں تک خدمت رسولؐ کرتے رہے مگر اُن کا دل نور ایمان سے ایسا خالی تھا کہ کبھی اس پر غور نہ کیا کہ خدا فرماتا ہے:-

ذَٰلِكَ بِأَنَّهُ لَمْ يَكْ مَغِيرَ الْعَمَةِ الْعَمَاءَ عَلَى قَوْمٍ حَتَّىٰ يَغِيرُوا مَا بَا نَفْسَهُمْ
اِنَّ اللّٰهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

یہ اس لئے ہے کہ خدا انہیں بدلتا اس نعمت کو جو کسی قوم کو دیتا ہے۔ جب تک وہ خود نہ بدلیں اور

اللہ سمیع و علیم ہے۔

اس آیت پر اگر وہ غور کرتے تو معلوم ہوتا کہ یہ نتیجہ انہیں بد اعمالیوں کا ملا ہے جو انہوں نے حرمت رسول کو آل رسول کے بارے میں ضائع کیا۔ خدا فرماتا ہے۔

ذالک بما قد مت ابدیکم وان الله لیس بظلام للعبید

یہ سزائیں ان اعمال کے بدلے میں ملی ہیں جو تمہارے باپتھوں نے آگے بھیجی ہیں اور خدا تو اپنے بندوں پر ظلم نہیں کرتا۔ اصابہ میں ہے۔

ام سلیم مادر انس نے حضرت سے عرض کیا کہ انس کے لئے دعا فرمائیے جس پر حضرت نے فرمایا خدا یا اُس کے ال اور اولاد کو زیادہ کر اس میں برکت عطا فرما۔ انس کہتے ہیں کہ یہ اسی دعا کی برکت ہے کہ میں نے اپنے صلیبی اولاد سے ایک سو پچیس لڑکوں کو دفن کیا علاوہ پوتا پوتی کے۔ اور ہماری زمین سال میں دو مرتبہ پھل لاتی ہے۔ (اصابہ جلد اول ص ۷)

مگر ہائے آنکھ ان حقوق کا کچھ نہ خیال ہوا جو فرزند رسول کی حمایت کرتے اور باغ رسول کو اس پامالی سے بچاتے یا اس میں کوشش کرتے۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ خداوند عالم اس کا بدلہ دنیا میں بھی نہ دیتا۔

خداوند عالم فرما چکا ہے۔ وان تتولوا یسبذل غیرکم ثم لا یشعروا امثالکم (سورہ محمد) لے صحابہ اگر تم منہ پھیرو گے تو تمہارے بدلے دوسرے لوگوں کو لائے گا اور وہ تمہاری طرح نہ ہوں گے۔

غور کرو کس طرح خدا نے اپنے وعدہ کو پورا کیا ان کے بد اعمالیوں کی بدولت کس طرح خدا نے ان صحابہ کے بدلے ان لوگوں کو پیدا کیا جو ان سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں اور کسی طرح ان کی تقلید یا اتباع کو جائز نہیں جانتے کیونکہ صحابہ تو بالکل دنیا پرست تھے نہ دوست دار خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

انس حضرت کی دعا پر بہت خوش تھے اور اہل سنت بھی بہت خوش ہیں مگر انکو نہیں معلوم کہ حضرت نے کیسی وعادی تھی جس سے اب بھی انکی بد اعمالی ظاہر ہے۔ کیونکہ خداوند عالم فرماتا ہے۔

فلا تعجبک اموالہم ولا اولادہم انما یرید الله لیعذبہم بما فی الجواہر

الدنیاء وترہق انفسہم وہم کافرون۔

کہ تم کو ان کا مال اور اولاد تعجب میں نہ ڈالے کہ اس سے خدا ان پر عذاب کرنا چاہتا ہے زندگانی دنیا میں اور

یکہ انکی جان نکلنے لگے تو وہ کافر ہیں۔ (جس سے معلوم ہوا کہ یہ دعا نہ تھی بلکہ بدعا تھی)

بہر حال جو واقعہ حجاج و عبد الملک کا ہم نے یہاں انس کے بارے میں لکھا ہے اُس سے تو معلوم ہوتا ہے

کہ اس واقعہ میں انس کی برأت ہوئی کیونکہ عبد الملک نے ان کی بہت کچھ سفارش کی تھی۔ اور حجاج کو ان سے معذرت کرنے پر مجبور کیا تھا۔ مگر ان کے اعمال ایسے نہ تھے کہ وہ برأت قائم رہتی اور آخر ان کے گلے میں ہسٹری

دی چنانچہ استیعاب میں ہے۔

اسحاق بن زید بیان کرتا ہے میں نے اس کو دیکھا کہ اُنکے گلے میں ہر لگی ہوئی تھی۔ یہ ہر حجاج نے لگائی تھی ان کو ذلیل کرنے کے لیے (ص ۱۱۰)

اسد الغابہ میں ہے صفحہ ۱۸۰۔ میں نے حضرت اس بن مالک کو دیکھا کہ ان کے گلے میں ہر دی ہوئی تھی۔ یہ ہر حجاج بغرض توہین دی تھی جو حجاج نے تمام صحابہ کی گردنوں پر ہرے دی تھی جس سے معلوم ہوا کہ یہ کسی دوسری شرارت کی بدولت ہوا۔

بہر حال ہم کو ان صحابہ کے تو کسی امر پر تعجب نہیں آتا کیونکہ ان کا نصب العین ہی دنیا تھی جس لیے سے بھی دنیا ان کو ملتی کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھتے کیونکہ انھیں صحابہ میں وہ لوگ بھی تھے جنہوں نے واقعہ عقبہ میں خود آں حضرت کو ہلاک کرنا چاہا۔ اور انھیں صحابہ میں وہ لوگ بھی تھے جنہوں نے حضرت کے جنازہ کو بے غسل و کفن چھوڑا اور سقیفہ میں جا کر اپنا کام پورا کیا۔ مگر تعجب ہے اس زمانہ کے مسلمانوں سے جن کو نہ سلطنت مل سکتی ہے نہ کسی طرح کی حکومت۔ بلکہ جو کچھ ہے کھانا اور فکر عقبی کرنا۔ وہ کیوں ان صحابہ کے پیچھے پڑے ہیں اور چاہتے ہیں انکی بد اعمالیوں پر پردہ ڈالیں اور مسلمانوں کو دھوکا دیں۔ حالانکہ اب یہ پردہ فاش ہو چکا ہے کہ ابجد خواں بچے بھی اس سے مطلع ہیں اگر آپ کو یاد نہ ہو تو لکھنؤ کا رسالہ الحکم دیکھیے جو نمبر جلد ۹ میں لکھا ہے۔

”جب کوئی شخص واقعہ شہادت بیان کرے تو لازم ہے کہ جو صحابہ کرام اس زمانہ میں موجود تھے اور اُن کو سیدنا حسینؑ کے عزم کر بلا کی اطلاع ہوئی مگر وہ شریک نہ ہو سکے مثل حضرت جابر بن عبد اللہ حضرت ابوسعید خدری اور حضرت ابو واقد لیثی اور حضرت عبداللہ بن عمر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ان حضرات کے شریک نہ ہونے کے واقعی اعذار جو نہایت قوی و صحیح ہیں بیان کیے جائیں اور ان حضرات کو جو تعلق جناب ممدوح سے تھا اور جو صدمہ اُن کو اس واقعہ سے پہونچا سب بیان کرنا چاہیے۔ افسوس کہ کوئی شہادت نامہ ایسا موجود نہیں ہے جس میں یہ تمام باتیں بیان کی گئی ہوں ورنہ میں اس مقام پر اسکا نام ضرور لکھ دیتا۔“

پھر حاشیہ میں لکھتے ہیں ”حضرت ممدوح کی شہادت دفعۃً وبعثۃً واقع ہو گئی جس کا تمام تر سبب یہ تھا کہ وہ شیعیاں کوفہ کے فریب میں آگئے۔“

صحابہ کرام میں جن حضرات کو آپ کا عزم مضر بجانب کوفہ معلوم ہوا۔ انھوں نے آپ کو روکا اور بت روکا۔ مگر ہونے والی بات کو کون روک سکتا ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ ما ثبت بالستہ میں لکھتے ہیں۔ ترجمہ اہل کوفہ نے اُن کو حضرت معاویہ کے زمانہ سے دعوت کے خطوط بھیجنے شروع کر دیے تھے مگر وہ برابر انکار کرتے رہے کیونکہ حضرت معاویہ کو امام واجب الطاعتہ بعد بیعت حضرت حسنؑ کے نہ صرف وہ

بلکہ تمام مسلمان تسلیم کر چکے تھے) مگر جب یزید کے ہاتھ پر بیعت ہوئی تو ان کو تردد پیدا ہوا کبھی ارادہ ہوتا تھا کہ مکہ یا مدینہ میں رہیں کبھی کوفہ جانیکا قصد کرتے تھے۔ حضرت ابن زبیر نے ان کو جانے کا مشورہ دیا اور حضرت ابن عباس ان سے کہتے رہے کہ تم یہ ارادہ نہ کرو اور حضرت ابن عمر نے ان سے کہا: نہ جاؤ دیکھو بھنگا صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جب دنیا اور آخرت میں اختیار دیا تو انھوں نے آخرت کو ترجیح دی تم انھیں کے ایک جزو ہو۔ مگر کبھی دنیا کی خلافت، حاصل نہ ہوگی (جبکہ اے کوفہ کا عمر مہر کہتے ہو) یہ کہہ کر حضرت ابن عمرؓ کو جو شجاعت بے چین کر دیا اور انھوں نے حضرت حسینؓ کو لپٹا لیا اور رو دیے اور رخصت کیا۔ بعد اسکے حضرت ابن عمرؓ برابر کہا کرتے تھے کہ حسینؓ نے ہمارا کہنا مانا اور چلے گئے حالانکہ ان کے باپ اور بھائی کے ساتھ اہل کوفہ نے جو معاملات کیے۔ لائق عبرت تھے ایسی ہی گفتگو حضرت جابر بن عبد اللہ اور حضرت ابوسعید خدری اور حضرت ابوہریرہؓ لیشی نے بھی کی مگر حضرت حسینؓ نے نہ مانا اور جانے کا ارادہ پختہ کر دیا تو حضرت ابن عباس نے کہا کہ قسم اللہ کی میں گمان کرتا ہوں کہ آپ اپنے بیٹوں اور عورتوں کے درمیان میں قتل کیے جائیں گے جیسے حضرت عثمان قتل کیے گئے تھے۔

پھر بعد واقعہ شہادت کے بعض صحابہ نے برملا ان ظالمین کے رویہ کو منکر فرمایا جو انکی مغلوبیت
 حُبِّ حسین پر روشن دلیل ہے۔ (الفتح ص ۱۰۱ جلد ۵)

الجواب :- اس عبارت کے یہ تو آپ کو یقیناً معلوم ہوا کہ ابن عمرؓ جابر بن عبد اللہ انصاریؓ۔ ابوسعید خدریؓ ابوہریرہؓ اقدسیؓ ابن عباسؓ اس وقت موجود تھے۔ مگر کسی نے نصرت نہیں کی۔ ابن عمرؓ نے سب سے زیادہ مبالغہ کیا مانع ہوئے۔ معالفتہ کر کے روئے مگر نصرت امام کے لیے نہ نکلی۔ چونکہ ان لوگوں کے حالات آئندہ مذکور ہوں گے کہ ترک نصرت امام سے یہ لوگ کس عذاب میں مبتلا ہوئے لہذا اس سے ہم یہاں تعرض نہیں کرتے۔ مگر اس قدر تو یقینی معلوم ہوا کہ صحابہ کا اجماع حضرت کے خلاف تھا خواہ دربارہ مطلق خرّج ہو یا دربارہ قیام خاند کہ ابن عمرؓ کا قول تو پہلے بھی مذکور ہو چکا کہ وہ مطلق مخالفت یزید کے مانع تھے مگر جانتے تھے کہ جس طرح ہم یزید کے غلام بنے ہیں اس طرح حضرت بھی غلامی قبول فرمائیں تو اب وہی صورت ہو سکتی ہے۔ یا یہ کہ حضرت کی رائے غلطی پر ہو۔ یا صحابی کی حضرت کی رائے تو غلط ہو نہیں ہو سکتی کیونکہ واقعات مابعد نے بتا دیا کہ جن لوگوں نے حضرت کی رائے کی مخالفت کی تھی آخر انکو بھی یزید کی مخالفت کرنا پڑی۔ اور وہ لوگ بھی اسی طرح مارے گئے اگرچہ خاند کہہ ہی یہ کیوں پناہ لی ہو لہذا رائے اصواب وہی تھی جو امامؓ نے اختیار کی تھی۔ کیونکہ اگرچہ حضرت بھی شہید ہوئے مگر دین خدا کو قائم رکھنے کے بخلات ان صحابہ کے کہ ملے بھی گئے اور کئی کا ردین بھی نہ کر گئے۔ لہذا معلوم ہوا کہ وہی غلطی پر تھے اور یہ الزام ان پر بدستور قائم رہا کہ فرزند رسول کی کسی نے حمایت نہ کی۔ دین اسلام کے لیے کوئی سینہ سپر نہ ہوا کیونکہ جو صحابہ اسکے بعد مارے گئے وہ دین کی حمایت میں نہیں مارے گئے بلکہ دوسرے دوسرے جرائم پر جو درحقیقت عذاب خدا تھا ان پر بوجہ ترک نصرت امام علیہ السلام۔

اڈیٹر صاحب نے جو حواشی چڑھائے ہیں وہ تو بخوبی انکی نا صبیبت کو ظاہر کر رہے ہیں کیونکہ اگر جناب امام حسن ؑ نے معاویہ کو اس صلح کے ذریعہ سے حق دار خلافت تسلیم کیا تھا تو لازم آتا ہے کہ رسول اللہ نے بھی کفار مکہ کو حق دار تصور کیا جن سے حضرت نے اس طرح دیگر صلح کیا تھا کہ عمر صاحب کہا کرتے تھے کہ اگر ہر کوئی ستر آدمی بھی مل جاتے تو ہم اس صلح کو توڑ دیتے۔ پس اگر محض مصاحب کے تسلیم حقیقت ہو جاتی ہے تو سب سے پہلے یہ الزام رسول پر آتا ہے کہ کفار سے حضرت اکیس برس تک لڑتے رہے ان کی حقیت کو تسلیم کر لیا حالانکہ تمام اہل علم کو معلوم ہے کہ رسول اللہ کو صلح حدیبیہ میں وہ مجبوری نہ تھی جو جناب امام حسن کو صلح معاویہ میں تھی۔

نہیں نہیں بلکہ سب سے پہلے یہ الزام خدا پر آتا ہے جو رسول کو اس صلح کا حکم دے رہا ہے۔

وان جنہو السلام فالجنہ لہا وقول علی اللہ انہو هو السميع الحلید۔

اور اگر یہ لوگ صلح کی طرف اہل ہوں تو تم بھی اُدھر اہل ہو جاؤ اور خدا پر توکل کرو کہ وہ سمیع و علیم ہے۔

اس سے بھی بظلمان اجماع اور حقیقت نفس ظاہر ہوئی کیونکہ خلیفہ دوم جو روح رواں اجماع ہیں وہ اس صلح کے بالکل مخالف ہیں مگر عمل رسول بالکل اس کے خلاف ہے۔ کیونکہ حکم خدا عموم صلح پر ہے کہ اگر وہ صلح پر اہل ہوں تو تم بھی اُدھر میل کرو۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ رسول خدا اس حکم کو چھوڑ کر اہل ضلالت کے اس باطل اجماع کو قبول کئے۔ یہی سیرت جناب امام حسن تھی کہ جب دیکھا معاویہ صلح پر آمادہ ہے تو حضرت نے صلح فرمایا کیونکہ خود قرآن میں ہے الصلح خیر من الحرب۔

پس اگر نفس صلح سے خواہ کسی حال میں ہو۔ تسلیم حقیقت لازم ہے تو سب سے پہلے خدا بظہر اس کا رسول حقیقت کفار کو تسلیم کرنے والے قرار پاتے ہیں جس پر شاید کسی طرح اڈیٹر صاحب انہما ایمان نہ لائیں حالانکہ خود جناب امام حسن کا قول بعد اس صلح کے تاریخ کال میں موجود ہے۔

وكتب الى معاوية لو اشرت ان اقاتل احدا من اهل القبلة لبدعت بقتالک

فاني تركتک (اصلاح الامم وحقہ ما تمنا صفحہ ۱۶۲ جلد ۳)

کہ جب معاویہ نے قتال فردہ خارجی کی حضرت کو دعوت دی تو جناب امام حسن نے لکھا اگر ہم قتال کسی اہل قبلہ کے اختیار کرتے تو سب سے پہلے تجھی سے قتال شروع کرتے کیونکہ ہم نے تو تجھے اسی لئے چھوڑا ہے کہ انت کی اصلاح ہو اور خوریزی ہو ذوق ہو۔

اگر آپ حضرت کے اس قول سے تسلیم حقیقت معاویہ سمجھتے ہیں۔ تو پھر نہ معلوم عدم تسلیم حقیقت کن لفظوں سے ظاہر ہو سکتا ہے۔

آپ لکھتے ہیں:- کہ معاویہ کو جناب امام حسین اور نامی مسلمان امام واجب الطاعت تسلیم کر چکے تھے۔ مگر حقیقت واقعہ یہ ہے کہ امام و خلیفہ کیا کسی نے ان کو تو مسلمان بھی نہیں سمجھا تھا۔ جیسا کہ خود رسول کے علاوہ خود حضرت عائشہ ان پر لعنت کرتی ہیں۔ بلکہ عمر و عاص بہرین ارطاة وغیرہ صحابہ بھی جو ان کے ذلہ خوار تھے ان پر لعنت

کیا کرتے۔ امام شافعی تو اس قابل بھی نہیں جانتے کہ انکی شہادت قبول کریں تو کہ ایسا شخص مسلمان کہا جاسکتا ہے جس کو اننے صحابہ واجب اللعن جانیں آپنے کیا قول جناب امام حسینؑ ان طاعیتھم قد هلك۔ تاریخ کامل جلد ۴ میں نہیں ملاحظہ فرمایا ہے تو کیا جس شخص کو کوئی طاعنیہ کہے اس کو امام بھی سمجھ سکتا ہے۔

اگر جناب امام حسینؑ معاویہ کو امام واجب الطاعت سمجھتے تو پھر طاعت یزید سے کس طرح مخالفت فرماتے کیونکہ امام تو ہر امر میں واجب الطاعت ہوتا ہے اور یزید کی خلافت پر اس نے نص کر دی تھی لہذا اگر امام حسینؑ معاویہ کو خلیفہ ملکہ مسلمان بھی سمجھتے تو کیونکر مخالفت کرتے۔ کیا آپ کو خلیفہ دوم کا حال نہیں معلوم کہ باوصفیکہ کل صحابہ ان کے خلافت کی ابتداء میں مخالفت تھے مگر چونکہ ابو بکر نے ان کو بالنص خلیفہ کر دیا سب ساکت ہو گئے۔ ہم ابو بکر خلیفہ مان چکے ہیں۔ پھر ان کے خلیفہ کو ماننا بھی ضروری ہے۔ پس اگر اسی طرح کسی نے معاویہ کو خلیفہ مانا ہوتا تو یزید کی مخالفت نہ کی جاتی کیونکہ وہ تو شل عمر خلیفہ منصوص ہوتا اور اس کی مخالفت سے صحابہ پر وہی حکم جاری تا حالانکہ کوئی سنی اس کا قائل نہیں ہے۔

(۲) شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

”اہل کوفہ نے انکو حضرت معاویہ کے زمانہ سے دعوت کے خطوط بھیجنے شروع کر دتے تھے۔“

اس سے بھی معلوم ہوا کہ جناب امام حسینؑ نے معاویہ کو خلیفہ مانا تھا نہ تمام مسلمانوں نے کیونکہ اگر مسلمانوں نے انکو خلیفہ مانا تو جناب امام حسینؑ سے کیوں استدعا کرتے۔ پس اس سے بھی اظہار صاحب النجم کا وہ بیان غلط ہوا جو اس کے مدعی ہو کہ حضرت معاویہ کو خلیفہ مانا تھا۔

(۳) شیخ عبدالحق کا یہ قول کہ۔ بعد بیعت یزید امام حسینؑ کو تردد ہوا۔ محض غلط ہے کیونکہ تردد تو وہاں ہوتا ہے جہاں انسان کو علم نہ ہو اور یہاں تو جناب امام حسینؑ کو پورا علم ہے کہ کیا ہونے والا ہے کیا ہوگا۔ پھر کیونکہ آپ کو تردد ہوتا۔

افسوس کہ سنی علماء نے ایسا شخص ایک زیاد عویٰ کرتا ہے کہ اگر وہ قبول کیا جائے تو معاذا اللہ امام حسینؑ کا ایمان ہی کمزور ٹھہرتا ہے کیونکہ جناب امام حسینؑ اپنے پیغمبرؐ کی پیشین گوئیوں کی بنا پر اس واقعہ کا دیباہ ہی یقین تھا جیسا کہ خدا کا یا اپنے وجود کا یقین تھا کیونکہ روز ولادت رسول اللہؐ سے اسکی خبر دے رہے تھے تو کیا کوئی شخص مسلمان ہو کر خبر رسولؐ میں شک یا تردد کر سکتا ہے؟

اگر ہم ان احادیث کو لکھیں جن میں خود اُن حضرت نے اس کی خبر دی ہے تو ایک جلد اس میں تیار ہو سکتی مگر ہم مولوی مبین صاحب کی وسیلۃ النجات کا حوالہ کافی سمجھتے ہیں ملاحظہ ہو صفحہ ۱۲ مندرجہ اصلاح نمبر جلد ۱۲۔ کیا آپنے تاریخ کامل صفحہ ۱۷ جلد ۲ میں یہ قول امام حسینؑ نہیں دیکھا ہے جو فرماتے ہیں۔

والسلام الله لو كنت في حجر هامة من هذه الهوام لا يخرجوني حتى يقضوا

بي حاجتهم والله ليعتدن علي كما اعتدت اليهود في السبت۔

یعنی قسم خدا کی ہم سورہ کے سوراخ میں بھی چھپیں تو یہ ہکو وہاں سے نکال لینے اور اپنے مطلب کو پورا کریں گے
قسم خدا کی جس طرح یہود نے روزِ سبت پر قہمی کی اسی طرح یہ ہم پر قہمی کریں گے۔
پھر اسی کامل میں ہے۔

امام حسین فرمایا کرتے تھے کہ قسم بخدا یہ ہکو نہ چھوڑیں گے جب تک اس علقہ و قلب کو ہمارے سینہ سے
نکالیں جب ایسا کرینگے تو خدا انہیں ایسے لوگوں کو مسلط کرے گا جو لہ جیض سے بھی زیادہ ان کو ذلیل کرے۔

(جلد ۲ ص ۱۶)

تو کیا ایسے شخص کی نسبت کوئی بھی یہ کہہ سکتا ہے کہ آپ کو تردد ہوا۔ حالانکہ خود شیخ صاحب سمار الرجال مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں

فلما بویع یزید اراح المیر المہد فمضی ابن عباس و ابن عمر (صفحہ ۱۸ ورق)

جس سے معلوم ہوا کہ حضرت کو کسی طرح کا تردد نہیں تھا البکہ بجز دسماعت بیعت یزید آپ نے قصد سفر کیا اگرچہ حضرت
ابن عباس و ابن عمر مانع رہے مگر آپ نے نہ مانا۔

آپ ابن الزبیر کے مشورہ کو لکھتے ہیں کہ اُس نے خردیج کا مشورہ دیا۔ جس سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ حضرت
نے اُس کے مشورہ پر عمل کیا ہو حالانکہ حضرت اس کے مشورہ سے بھی واقف تھے اور اُسکی بدبیتی سے بھی۔ دیکھیے اُسی
کامل میں ہے۔

ابن الزبیر نے کہا جیسے آپ کے شیعہ ہیں اگر ہمارے بھی ہوتے تو ہم تو ہرگز نہ چھوڑتے اس کے بدبختی
ہوا کہ کہیں لوگ مہم نہ کریں۔ پھر کہا اگر آپ حجاز میں قیام کریں گے اور اس کام کا ارادہ کرینگے تو ہم ہر طرح
مدد دیں گے کسی طرح آپ کے خلاف نہ کرینگے بیعت کرینگے خیر خواہی کریں گے۔ جناب امام حسین نے فرمایا ہمارے
پدر بزرگوار نے خبر دی ہے کہ خانہ کعبہ کے لئے ایک مینڈھا ہے جسکی بدولت اسکی حرمت برباد کی جائے گی۔
ہم نہیں چاہتے کہ وہ مینڈھا ہم ہوں۔ ابن الزبیر نے کہا تو اب یہاں قیام فرما کہ ہم کو نائب بنا دیجئے
حضرت نے فرمایا تم کچھ بھی نہیں جانتے پھر کچھ آہستہ باتیں ہونے لگیں۔ جسکے بعد امام حسین نے اور لوگوں سے
فرمایا تم جانتے ہو یہ کیا کہتا ہے کہ آپ خانہ کعبہ میں قیام کریں ہم لوگوں کو آپ کے لئے جمع کرتے ہیں قسم خدا
کی اگر ہم مورچہ وغیرہ کے سوراخ میں بھی چھپ جائیں تو یہ ہاں سے نکال کر ہم کو قتل کرینگے اور بتلائے
عذاب ہونگے۔ اسکے بعد ابن الزبیر ہاں سے اٹھ کر باہر چلا گیا اور حضرت نے فرمایا ہمارے ترک قیام نہ
سے بڑھ کر اسکو کوئی شے دنیا کی محبوب نہیں کیونکہ وہ جانتا ہے اگر ہم یہاں رہیں گے تو کوئی اس کو چھو گا
بھی نہیں اسیلئے چاہتا ہے کہ ہم یہاں سے نکل جائیں۔

پھر کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ حضرت کو اپنے نتیجہ کا تو یہ علم یقینی ہوا۔ اور مشورہ ابن الزبیر کو اب الغو
سمجھتے ہوں کہ اسکو صیغہ راز میں بھی نہ رکھنا چاہیں۔ اس پر اعتراض کیا جائے کہ حضرت کو تردد ہوا یا مشورہ ابن الزبیر
عمل کیا۔ حالانکہ ابن الزبیر کا کفر اور خانہ انی عداوت آپ کو اچھی طرح معلوم تھی۔

الہنت میں جو لوگ مثل اڈیٹر النجاشی ہیں ان کے نصب و خروج سے تو زمانہ واقف ہے۔ مگر جو لوگ ویسی خارجیت نہیں رکھتے مثل شیخ عبدالحق دہلوی وہ بھی آہستہ سے ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں کہ بدن میں آگ لگ جائے۔ کہاں جناب امام حسینؑ اور آپ کو کھڑی پید یا ابن الزبیر میں شک ہو یا تردد؟

اس سے بھی بطلان اجماع واضح طور پر ظاہر ہوا کہ ابن الزبیر ابن عباس۔ ابن عمر۔ جابر بن عبد اللہ ابوسعید خدری۔ ابو اقدیس سب کا اجماع ہے کہ آپ نہیں قیام فرمائیں مگر حضرت امام حسینؑ اس نص رسول پر عمل کر رہے ہیں کہ خانہ کعبہ کے لئے ایک منہا ہے جس سے اسکی حرمت برباد ہوگی؟

اب اہل اسلام غور کریں فعل امام حسینؑ صحیح ہے جو اس نص کے مطابق ہے یا اجماع صحابہ چاہتے ہیں حدیث رسول کو غلط قرار دیں؟

کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ آنحضرتؐ کی حدیث غلط تھی۔ حضرت نے جو خیر دی تھی وہ لغو تھی کہ آپ مکہ میں قیام کر کے حرمت خانہ کعبہ کو ضائع کرتے۔

اللہ اطہار خواہ جناب میر ہوں یا امام حسنؑ یا امام حسینؑ ان کا نصب العین ہمیشہ یہی رہا کہ احکام خدا و رسول کی تعمیل کریں خواہ اس میں جان ہے یا جائے۔ اسی مصلحت سے جناب میر نے عہد خلفائے ثلاثہ میں جہاد بالسیف سے سکوت کیا کہ اس جہاد میں اسلام کی بربادی کا احتمال تھا۔ کیونکہ یہ دنیا پرست صحابہ اپنے اغراض فاسدہ کے حصول کیلئے یقیناً اسلام کو ذبح کر دیتے۔ اسی طرح جناب ام حسنؑ نے بھی اسی لئے صلح کر لیا کہ نہیں کرتے تو اسلام تباہ ہوتا ہے۔

وہی نصب العین اس وقت جناب امام حسینؑ کے پیش نظر ہے کہ اگر آپ سکوت کرتے ہیں اور جہاد بالسیف نہیں کرتے تو یقیناً اسلام تباہ ہوتا ہے کیونکہ جس طرح خلفائے ثلاثہ کی خلافت جو د اسلام مان لی گئی ہے اسی طرح یزید کی خلافت بھی جو د اسلام مان لیجاتی لہذا حضرت کے اس جہاد نے نہ صرف یزید کے فضالت کو ظاہر کیا۔ بلکہ خلفائے ثلاثہ کے ناحق ہونے کو بھی ظاہر کر دیا۔ کیونکہ وہ بھی تو بہ اجماع خلیفہ ہوئے تھے اور اجماع وہی ان کے یہاں مسلم الثبوت ہوتا ہے جو مخالفت حکم خدا و رسول ہوتا ہے۔

(۵) بے شک حضرت بن عباس لمنع رہے اکثر روایات میں یہ مضمون ہے۔ مگر وہ نہ موصوم تھے نہ امام تھے جو اس تکلیف کو سمجھتے بلکہ ان کی نظر ظاہر اسباب پر تھی کہ وہ جانتے تھے جو بیخ خلفائے ثلاثہ ہو گئے ہیں وہ ضرور زار و زور ہو گا امام حسینؑ ضرور شہید ہونگے اس لئے وہ مانع رہے مگر جناب امام حسینؑ سمجھتے تھے کہ یہ شہادت حیات ابدی جو جس سے اسلام زندہ ہو گا پھر کیونکر ممکن تھا کہ حضرت حکم خدا و رسول کی مخالفت کرتے اور محض جان بچانے کے لئے وہ کام کرتے جس سے اسلام ضائع ہو۔ کیونکہ آپ کو یہ بھی معلوم تھا کہ اگر زندہ رہے بھی تو کیا نتیجہ ہو گا جیسا کہ معلوم ہو چکا جو صحابہ اس کے بعد زندہ رہے کس ذلت و خواری میں مبتلا ہوئے اور آئندہ بھی سب کے حالات مذکور ہوں گے۔

(۶) ابن عمر نے جو مشورہ دیا کہ البتہ قابل غور ہے۔ کیونکہ وہ طلب خلافت کو طلب دنیا قرار دیتے ہیں۔ تم کو بھی دنیا کی خلافت حاصل نہ ہوگی جس کے لئے کو ذل کا عزم رکھتے ہو جس سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے والد اور ابو بکر و عثمان کو پورا دنیا دار

جانتے تھے جھوٹوں نے ظنِ خلافت کیلئے جنازہ رسول کو بے غسل و کفن چھوڑا۔

موتِ تعجب ہو ایڈیٹر انجم سے کہ کیونکر انھوں نے اس جملہ کو لکھ دیا جس سے ان کے خلفائے ثلاثہ دنیا دار قرار پائے۔ اسے کاش وہ اس پر غور کرتے کہ اگر جائز تسلط و اقتدار حرام ہوتا تو رسول اللہ نے کفار سے کیوں جہاد کیا۔ کیونکہ اسکو تو کوئی نہیں کہہ سکتا حضرت نے اس لئے جہاد کیا کہ انکو قبول اسلام پر مجبور کریں کیونکہ کلاکراہ خوالدین قرآن میں آج تک موجود ہے۔ پھر ضرور ہے حضرت کا جہاد یا تو بطور دفاع ہو کہ مسلمانوں پر ظلم نہ کریں یا اس لئے کہ اسلام کا تسلط اور اقتدار قائم ہو جیسا کہ خداوند عالم فرماتا ہے۔

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ فَإِذَا انتَهَى فَإِنَّ اللَّهَ

بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

اور ان لوگوں سے لڑا دیہاں تک فتنہ و فساد بند ہو جائے اور دین سب خدا ہی کا ہو اور اگر باز آجائیں تو خدا اُن کے کاموں کو دیکھ رہا ہے۔

پھر جس حکم خدا کی تعمیل نے رسول اللہ کو اس پر مجبور کیا تھا کہ وہ کفار سے جہاد کریں یہاں تک کہ دین خدا غالب ہو اُس سے جناب امام حسینؑ کیونکر مستثنیٰ ہو سکتے ہیں۔

مگر ابن عمر وغیرہ ایمان ہی کب لائے تھے جو سمجھتے کہ رسول اللہ نے کیوں جہاد کیا اور جناب امیرؑ کیوں طالبِ خلافت تھے اور جناب امام حسینؑ نے قیام بالسیف کیوں فرمایا۔

ابن عمر نے جو کچھ دیکھا تھا اپنے باپ کو اور اُن کی ترکیبوں کو یا ابوبکر و عثمان کو کہ کس طرح وہ تھیل دنیا کے لئے سرگرداں تھے کیا کیا تدبیریں کر رہے تھے لہذا انھوں نے سمجھا کہ حضرت بھی جو کو ذلّت شریف لے جا رہے ہیں اسی دنیا کے لئے کیے گئے حالانکہ خود جناب امام حسینؑ نے اپنے سفر کے مقصد کو اپنے اس خطبہ میں واضح کر دیا تھا جو آپ نے لشکرِ حُر کے سامنے ارشاد فرمایا تھا۔ اس خطبہ کو دیکھ کر کوئی بھی کہہ سکتا ہے کہ حضرت خلافت دنیا کے طالب تھے جو ابن عمر نے یہ کہا: "تم کو بھی دنیا کی خلافت حاصل نہ ہوگی؟"

کیا رسول اللہ کی تشریف آوری مکہ سے کسی دوسری غرض سے ہوئی تھی اور جناب امام حسینؑ کی دوسری غرض سے کیا اگر رسول اللہ کی اہل مدینہ مدد نہ کرتے اور آپ شہید ہو جاتے تو ابن عمر یہی کہتے؟

جناب امام حسینؑ حدیث رسولِ شریف تھے کہ جو شخص ایسی حالت میں سکوت کرے گا وہ جہنم میں جائے گا اور ابن عمر صاحبِ کتب ہیں کہ یہ طلب دنیا ہے۔ تو اب مسلمانوں کو اختیار ہے یا حدیث رسول کی تکذیب کریں یا ابن عمر کی غلط بیانی کا اعتراف؟

یشک جناب امام حسینؑ جزد رسول تھے اور اُسی خلافت کے طالب تھے جو خلافت رسول تھی نہ اس خلافت کے جو خلافت ابوبکر و عمر کو ملی کہ حدود و احکام خدا محفل کر کے حلال نہ۔ ام کیا گیا حرام خدا حلال۔ اگر امام حسینؑ اس خلافت کے طالب ہوتے تو سب سے پہلے لوگ ان کا ساتھ دیتے۔ مگر آپ تو چاہتے تھے کہ شریعت رسول اللہ زندہ ہو احکام خدا

جاری ہوں پھر کو نہ کروہ لوگ ساتھ دیتے جو اسکے غلات چل رہے تھے اور چلے یہاں تک کہ اسی وجہ سے امام حسینؑ کو شہید کیا۔

ابن عمر اس قدر آرام طلب تھے کہ محض اسی آرام طلبی کے لیے انھوں نے حدیث رسول بنی الاسلام علی خمس سے جہاد کو نکال دیا مگر اس کا نتیجہ یہ ہلاکہ جب تک زندہ رہے غلامی کی زندگی بسر کی جیسا کہ ان حالات میں مذکور ہو گا۔

(۲۷) ہم اس کو مانتے ہیں کہ روایات اہانت میں یہ ضرور آیا ہے کہ ابن عمر نے معافہ کیا اور رونے نہ کیا اسی کا نام نصرت امام ہے کیا حضرت کی مصیبت پر عمر بن سعد نہیں رو یا ہے یہ نہیں رو یا ہے۔ تو اس طرح کے رونے سے گناہوں کی تلافی ہو جائے گی یہاں تو رونے کی ضرورت نہ تھی جان دینے کا موقع تھا کہ حضرت کی معیت میں اپنی جان کو نثار کرتے اور ایک ساتھ معرکہ کر بلا میں تشریف لے جاتے درعیان اسلام دیکھتے۔ خلیفہ دوم کے فرزند ارحمہہ ساتھ ہیں۔ پھر کس کو اس کی جرات ہوتی کہ حضرت پر ہاتھ اٹھاتا۔

ابن عمر کا یہ جوش محبت اُس سے کم نہ تھا جو ان کے باپ عمر صاحب رسول اللہ کے ساتھ دکھایا کرتے کیوں تو ہر وقت اپنے ماں باپ کو فدا کرتے مگر حقیقت یہ ہے کہ آٹل جاتے جیسا کہ تھہرنا جنگ احد سب کو معلوم ہے نہیں نہیں ابن عمر نے تو وہ جوش بھی نہ دکھایا۔ کیونکہ عمر کم سے کم ساتھ جہاد میں جایا تو کرتے۔ انھوں نے اتنا بھی نہ کیا کہ امینؑ کے ساتھ کمر ہلائے محض تک جلتے اور مخالفین کو اپنی صورت دکھاتے۔ اگرچہ بھاگ ہی جلتے۔

نرض اگر آپ اس کو محبت سمجھتے ہیں کہ انھوں نے حضرت حسین کو لپٹا لیا اور رو دیے اور رخصت کیا تو اس بہار ج زیادہ یزید پلید محب امام حسین علیہ السلام تھا جس بوقت رخصت جناب امام زین العابدینؑ سے کہا۔ جیسا کہ تاریخ کامل میں ہے۔

جب یزید نے چاہا کہ ان حضرات کو رخصت کرے تو یزید نے نعمان بن بشیر کو حکم دیا سامان سفر کرے اور جناب امام زین العابدینؑ کو بلا کر رخصت کرنا چاہا۔ تو کہا خدا لعنت کرے ابن مرجانہ پر قسم خدا کی اگر ہم سے حضرت کے مقابلہ ہوتا تو آپ کی کوئی خواہش ایسی نہ ہوتی جس کو ہم نہ قبول کرتے اور ہر طرح اس مصیبت کو آپ سے دفع کرتے اگرچہ اس میں بعض اولاد بھی ہماری ملاک ہوتی۔ مگر قضائے الہی یہی تھی جو تم نے دیکھا۔ (جلد ۲ ص ۲۷۵)

اب اڈیٹر صاحب انجم انصاف فرمائیں کہ محبت ابن عمر زیادہ ہے یا محبت یزید کیونکہ ابن عمر تو خالی معافہ کر کے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ اور یزید قسم کھا کر کہتا ہے کہ ہم ہر طرح امام حسینؑ کی مدد کرتے اگرچہ اس میں ہماری بعض اولاد بھی ہلاک ہو جاتی۔ پھر فرمائیے درجہ محبت کس کا زیادہ ہے۔ ابن عمر کا یا یزید کا۔

(۲۸) یہ قول ابن عمر بھی اسی کم معرفتی سے تھا جو اپنی رائے کو صائب سمجھے اور رائے جناب امام حسینؑ کو غلط۔ کیونکہ ان کے نزدیک تو جو کچھ تھا دنیا اور اس کی زندگی تھی جس کے مقابلہ میں سب کو بھیج سمجھتے۔ ورنہ یہ تو وہ دانتہ کھا کر اگر قسمتی سے نہ شریک ہوئے تھے تو مدۃ العمر اس پر رو دیا کرتے کہ کیسی مصیبت آئی جیسا باغیوں سے جنگ نہ کرنے پر ان کو ہمیشہ

افسوس رہا استیعاب ابن البرمکی میں ہے صفحہ ۳۸۱ جلد اول

عن عبد اللہ بن عمر قال ما اسی علی شی الا فی لہا قاتل مع علی الفتنۃ الباغیۃ
کہ ہم کو کسی امر پر افسوس نہیں ہے بجز اس کے ہم نے حضرت علیؑ کے ساتھ فتنہ باغی سے قتال نہ کیا۔
اس روایت کو چھ طریق سے لکھا ہے۔

مگر کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ ندامت انکی سچے دل سے تھی۔ حاشا و کلا ہرگز نہیں۔ بلکہ ایک دنیا داری کا
کلمہ تھا جو کہہ دیا اُسی قسم سے یہ کلمہ بھی کہا۔ فرق ہے تو اس قدر کہ جنگ معاویہ کے ترک میں اپنا قصور ظاہر کرتے ہیں اور
یہاں پر جناب امام حسینؑ پر الزام ہے کہ آپؑ نے ہماری رائے کی مخالفت کی۔

اس قسم کی ندامت عائشہ۔ ابو بکر۔ عمرؓ سے منقول ہے مگر کیا فائدہ کہ خداوند عالم فرماتا ہے۔

واسروا للندامۃ لعلکم ترحموا والحداب وقضیٰ بیہم بالفسط وھم لا یظلمون۔
کہ پوشیدہ کیا انھوں نے ندامت کو جب دیکھا عذاب۔ اور فیصلہ کیا گیا ان میں عدل سے اور کسی طرح کا ان پر ظلم نہ ہوگا
واسروا للندامۃ لعلکم ترحموا والحداب وجعلنا الاعمال فی اعناق الذین کفروا هل
یحزون الا ما کانوا یعملون۔

پوشیدہ کیا انھوں نے ندامت کو جب دیکھا عذاب اور ہمنے ڈال دیا کافروں کے گلے میں طوق حسرت آتا ہے
تو اسی کی دی جائے گی جو عمل کرتے ہیں۔

پھر ابن عمرؓ کو اس سے کیا نفع ہوا کہ انھوں نے ندامت ظاہر کی۔ جزا تو انکو عمل ہی کی دی جائے گی۔

(۹) جب آپؐ کے صحابہ خود رسول اللہؐ سے اس قسم کا مجادلہ کرتے اور حضرت کے احکام پر ایمان نہ لاتے تو اگر
جناب امام حسینؑ کے ساتھ انھوں نے یہ سلوک کیا تو کیا تعجب ہے۔

چونکہ ان لوگوں کے حالات اس کے بعد کچھ تفصیل سے لکھے جائیں گے اسلئے ہم ان لوگوں میں کوئی تفریق
نہیں کرتے کہ کون درحقیقت معذور تھا اور کون غیر معذور۔ کیونکہ یہ تو بدیہی بات ہے اگر کوئی شخص کسی نبیؐ کا ساتھ نہیں
دے گا تو نتیجہ بجز قتل کیا ہوگا جیسا کہ ہزار ہا نبیؐ اس طرح شہید ہوئے تو سمجھنا چاہیئے الزام نبیؐ پر ہے یا امامت پر؟

غرض چونکہ موضوع رسالہ یہی ہے کہ دکھایا جائے صحابہ کا بڑا دواں رسولؐ کیساتھ کیا تھا اور اڈیٹر البنجم نے اس کی
فرائش کی ہے کہ ان حضرات کے شریک نہ ہونے کے داعی اعذار جو نہایت قوی و صحیح تھے بیان کیے جائیں۔ لہذا ہم
بھی کچھ تفصیل سے ان صحابہ کے حالات کو لکھتے ہیں۔ معلوم ہوا انکی عدم شرکت ازراہ معذوری تھی۔ یا ازراہ شہادت نفس

عبد اللہ ابن عمرؓ کے حالات میں ایک تحریر مولوی شبلی صاحبؒ کی الذود کا میں شائع ہوئی ہے جسے
اڈیٹر اصل و حقیقت اور بدرتا دیانی نے بھی بڑے فخر و مہارت سے نقل کیا ہے۔

اس تحریر میں جہاں تک بن بڑا ہے انکی مدح سرائی کی گئی ہے لہذا اس کے اقتباس کے ساتھ ہم اصلی
حالات بھی آنکے ظاہر کرتے ہیں کہ یہ کیسے بزرگ تھے۔ کیونکہ جو فضائل بیان کئے گئے ہیں انھیں ہم انکا اصل جو کھلتا ہو۔

السند وہ لکھا ہے "عام روایت تو یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت عمرؓ سے پیشتر یہ شرف حاصل کر چکے تھے لیکن صحیح روایت یہ ہے کہ وہ بھی حضرت عمرؓ کے ساتھ اسلام لائے۔"

مگر لطف تو اسی روایت میں تھا کہ عبداللہ کا اسلام تقم ہو تا کیونکہ عمرؓ کی بہن اور بنوئی بھی پہلے اسلام لا چکے تھے چنانچہ جب بہن کا خون بہتے دیکھا تو شرمندہ ہوئے اور حضرت کے پاس گئے تو آپ نے ایک ایسا جھٹکا دیا کہ مجبوراً اسلام قبول کرنا پڑا۔

السند وہ بہر حال اُنکے بلوغ کا زمانہ نجاست کفر سے پاک ہوا اور انھیں بھی ہی کے زمانہ میں ان کو گنجینہ مراد ملا۔ مگر انیسویں کہ جب جناب امیرؓ کا حال بیان کیا جاتا ہے کہ اُنکے خاندان میں کہیں کفر نے وجود ہی نہیں پایا حضرت نے متولہ ہوتے ہی آغوش رسولؐ میں تربیت پائی۔ تو اہلسنت خوش نہیں ہوتے بلکہ کہتے ہیں طفلی کے زمانہ کے اسلام کا کیا اعتبار۔ بہر حال اس فضیلت میں وہ عمرؓ سے افضل نکلتے۔

السند وہ لیکن چونکہ اُنھوں نے عمرؓ سے پیشتر ہجرت کر دی تھی اس بنا پر بعض راویوں نے اس تقدم کی نسبت خود ان کے اسلام کی طرف کر دی مگر تقدم فی الهجرة بھی ایک بہت بڑی فضیلت ہے۔

تو اس سے لازم آتا ہے کہ عمر صاحب ابوجہ سے افضل ہوں کیونکہ عمرؓ نے بھی تقدم فی الهجرة کی تھی جو بڑی فضیلت ہے اور اگر اسی وجہ سے راوی تقدم ہلام کے قائل ہوئے تو پھر عمرؓ کے اسلام کو ابوبکرؓ پر کیوں نہ مقدم کیا کیونکہ عمرؓ نے ہجرت میں اُن پر تقدم کیا تھا۔ اصل یہ ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ کے تقدم اسلام سے ایک بڑا الزام عمرؓ پر آتا تھا کہ بیٹا اُن کا مسلمان ہو گیا اور وہ کافر ہی ہے اس لیے اس روایت کی اس طرح تاویل کرنے لگے حالانکہ عمر صاحب کی سختی بھی معلوم ہے کہ وہ کس قدر مسلمانوں کی دشمنی میں سخت تھے۔

السند وہ جب بدر کی لڑائی پیش آئی تو اُن کا سن ۱۳ برس کا تھا لیکن اُنھوں نے اسی سن میں شریک جنگ ہونے کے لیے آمادگی ظاہر کی لیکن جناب رسالت پناہ نے انکار کر دیا۔

مگر انس بن مالک کے حال میں لکھا ہے "حضرت انسؓ بدر میں رسول اللہؐ کے ہمراہ گئے تھے یہ اس زمانہ میں بچے تھے" (اسد الغابہ ص ۱۳۸)

جس سے معلوم ہوا کہ حضرت کو کس وجہ انصاف پر اعتماد تھا کہ سن کم ساتھ لیا جو دس برس کے تھے غالباً اور عبداللہ بن عمرؓ کو ساتھ لیا جو تیرہ برس کے تھے۔ یا یہ وجہ ہو کہ آپ کو اُن کے باپ کی شجاعت معلوم تھی تو اُن کا حال بدرجہ اولیٰ معلوم ہو گا اسی وجہ سے ساتھ نہ لیا۔

السند وہ کہ البتہ غزوہ خندق میں جب آپ کا سن ۱۵ سال کا تھا جناب رسالت پناہ نے اُن کو اجازت جنگ دی۔ مگر آج تک کسی نے یہ نہیں لکھا کہ اُنھوں نے کسی جنگ میں کسی کافر کو بھی اراہو۔ کیونکہ لڑائی میں شریک تو تو کر چا کر سب ہی ہوتے ہیں کیا اس سے کوئی بہادر بھی بن جاتا ہے۔

السند وہ کہ فتح مکہ کے زمانہ میں اُنکی غزوہ سال کی تھی وہ ایک سرکش گھوڑے پر سوار تھے اُنکے ساتھ ایک بڑا نیوہ

تھا اور ایک چادر اوڑھے ہوئے تھے اور اپنے گھوڑے کے لئے گھاس کاٹ رہے تھے ایسی حالت میں رسالت آب نے ان کو دیکھا اور مدح و ثناء کے لہجہ میں فرمایا یہ عبد اللہ یہ عبد اللہ ہے۔ حضرت عبد اللہ - فتح مکہ کے شرف کو اپنا سب سے بڑا شرف اور فخر سمجھتے تھے۔

اس سے بھی بہت اچھی طرح معلوم ہوا کہ اصلی کام ان کا یہی تھا کہ گھوڑے کے لئے گھاس کاٹیں۔ حالانکہ بہادری کی شان یہ ہوتی ہے کہ دشمنوں کو مثل گھاس کاٹتے ہیں۔
بہر حال انکی شجاعت و جوانمردی کا فسانہ یہیں آکر ختم ہوا کہ فتح مکہ میں یہ گھاس کاٹ رہے تھے اور حضرت نے فرمایا یہ عبد اللہ ہے یہ عبد اللہ۔

فتح مکہ میں اگرچہ عام طور پر حکم جہاد نہیں تھا مگر پھر بھی جو بہادر تھے وہ اپنی بہادری دکھائے مگر ان کا کام یہی رہا کہ گھاس کاٹیں کیونکہ اگر کسی جنگ میں انھوں نے کافر کو مارا ہوتا تو ضرور اس پر فخر و مباہات کرتے۔

الندوة حضرت عبد اللہ بن عمرؓ ہمیشہ خلافت کے انکار کرتے رہے جس کا ذکر ان کے فضائل میں آئے گا۔ لیکن ان کا بیان ہے کہ جب امیر معاویہ اور حضرت علیؓ میں دومہ جہد

میں لڑائی کی ٹھہری تو معاویہ ایک قوی ہیکل اونٹ پر بٹھکے اور کہا کہ وہ کون ہے جو خلافت کی خواہش کرتا ہے یا اسکی طرف گردن بلند کرتا تو میرے لیے آج کے سوا دنیا کا خیال نہیں آیا تھا کیونکہ میں نے اس وقت ارادہ کیا کہ کہوں خلافت کی خواہش وہ شخص کرتا ہے جس نے تم کو اور تمھارے باپ کو مار پیٹ کر اسلام کے حلقہ میں داخل کیا لیکن پھر بہشت اور اس کی نعمتیں یاد آ گئیں اس لیے میں رک گیا۔ یہ استحقاق اور دعویٰ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کو فتح مکہ ہی کی وجہ سے پیدا ہوا تھا کیونکہ فتح مکہ کے زمانہ میں امیر معاویہ اور ابوسفیان کافر تھے اور کفار کے ساتھ شریک جنگ تھے چنانچہ وہ اسی لڑائی میں مشرت بہ اسلام ہوئے۔ ان مناقب میں اور صحابہ بھی اگرچہ شریک ہیں لیکن متعدد فضائل ایسے ہیں جن میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کا سہارا ہے۔ یہ تمنا ہے کہ ان مناقب کے الگ الگ عنوان قائم کر کے تفصیل لکھتے ہیں۔

اگرچہ تحقیق اسکی آئندہ آئے گی جہاں تفصیل اسکو لکھیں گے مگر یہ دعویٰ بالکل غلط ہے کہ وہ خلافت سے منکر تھے بلکہ بات یہ ہے کہ ان کو کئے رہتے ہی کسی کو خلافت مل ہی نہیں سکتی تھی جنھوں نے مخالفت نص رسول کیا کیا تھا کہ جناب امیر کو خلیفہ نہ ہونے دین گے ان لوگوں سے ظلم زبیر عبد الرحمن بن عوف سعد بن ابی وقاص باقی تھے پھر ان کو خلافت کیونکر ملتی۔

عمر نے جب جناب امیرؓ کی محرومی کے لیے شوریٰ قائم کیا ہے تو مغیرہ بن شعبہ نے کہا اپنے بیٹے کو خلیفہ کیجئے تو عمر نے کہا تو منافق ہے۔ اور وجہ یہ بیان کی کہ جو شخص اپنی زوجہ کو طلاق دینا بھی نہ جانے وہ کیونکر خلیفہ ہو سکتا ہے حالانکہ خود عمرؓ بھی احکام طلاق سے ناواقف تھے۔

جو واقعہ جناب امیرؓ اور معاویہ کی جنگ کا لکھا ہے وہ بھی غلط ہے کیونکہ عبد اللہ بن عمرؓ اس جنگ میں شریک نہیں تھے۔ یہ واقعہ اس کے بعد کا ہے جیسا کہ آئندہ مذکور ہو گا۔

ان کا نام خلافت میں ابو موسیٰ اشعری نے الیہ لیا تھا کہ جناب میرے کو معزول کر کے ان کو نیلہ بناؤ اور عمر و عاص نے یہ کہہ کر اڑا دیا کہ وہ خواہاں خلافت نہیں۔

المندوۃ - اتباع سنت - حضرت عبداللہ بن عمر کی زندگی کا مقصد صرف اتنا سنت تھا کہ وہ اس کا اس سنت کے ساتھ التزام کرتے تھے کہ رسول اللہ نے جن درختوں کے سایہ میں کبھی آرام فرمایا تھا وہ ان کو پانی دیتے رہتے تھے تاکہ خشک نہ ہوتے یا انیس رسول اللہ نے جہاں کہیں نماز پڑھی تھی اس مقام پر ضرور نماز پڑھتے۔ اور جہاں کہیں قیام فرمایا تھا وہاں ضرور قیام کرتے عام طور پر سلم ہے کہ وہ مناسک حج کے سب سے بڑے عالم تھے اسکی وجہ یہی ہے کہ وہ مناسک حج میں رسول اللہ کے تمام سنن کا لحاظ رکھتے تھے۔ یہاں تک کہ اپنے جہاں جہاں قضاء حاجت کی تھی وہاں وہ بھی ضرور قضاء حاجت کرتے ہی وجہ ہے کہ مقامات حج - میقات رومی - حجاز - استیصال وغیرہ کے مقامات کی تعیین و تحدید کے متعلق اکثر حدیثیں حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہیں۔ رجب میں چونکہ جناب سالت پناہ عمرہ جالٹے تھے اس لیے وہ بھی ہر سال رجب میں عمرہ جالٹے تھے وہ سخت خطرہ کی حالت میں بھی اتباع سنت سے باز نہیں آتے تھے چنانچہ جب حجاج ابو عبداللہ بن زبیر کے مقابلہ کا زمانہ تھا اور عبدالملک بن مردان نے لوگوں کو حج سے اس بنا پر روکنا چاہا تھا کہ مکہ میں کہیں عبداللہ بن زبیر کی بیعت نہ کر لیں تو حضرت عبداللہ بن عمر نے حسب معمول حج اور عمرہ کا سامان کیا لیکن انکی اولاد نے روکا کہ یہ فتنہ فساد کا زمانہ ہے ایسا نہ ہو کہ لوگ آپ کو حج سے روک دیں انھوں نے فرمایا کہ حدیبیہ کا واقعہ ہمارے لیے کافی ہے رسول اللہ حج کو نکلے تو کفار نے روک دیا۔ آپ رک گئے اسی طرح اگر ہم بھی روک دیے جائیں گے تو رک جائیں گے۔ حضرت عبداللہ بن عمر کو رسول اللہ کے اقوال و افعال کا اس شدت کے ساتھ التزام تھا کہ خود جناب سالت پناہ کو منع کرنا پڑا اسی کا عام قاعدہ یہ تھا کہ اپنے خواب میں بھی اللہ کی حضور میں بیان کیے اور آپ انکی تفسیر بیان فرماتے حضرت عبداللہ بن عمر کو بھی شوق ملے ہوا کہ اگر کوئی خواب دیکھوں تو حضور کو بخیر بتاؤں بیان کروں چنانچہ وہ ہلال شیعہ کے زمانے میں مسجد میں رہتے تھے انھوں نے خواب میں دیکھا کہ دو فرشتے مجھے پکڑ کر دوزخ کی طرف لے گئے میں نے دیکھا کہ وہ کونوں کی طرح تہ بہ تہ ہیں اسکے دو کنارے ہیں اور اس میں کچھ لوگ ہیں جن میں پہچانتا ہوں یہ حالت دیکھ کر میں نے خدا سے پناہ مانگی اور اعدو ذیاب کہنے لگا اسی حالت میں مجھے دوسرا فرشتہ ملا اُس نے کہا گھبراؤ نہیں۔ اس خواب کو انھوں نے حضرت حفصہ سے کہا اور انھوں نے اسکو رسول اللہ سے بیان کیا حضور نے فرمایا عبداللہ تو اچھا آدمی تھا کاش وہ رات کو نماز پڑھنا چاہتا تو انھوں نے بالالتزام شب بیداری کرنی شروع کی یہاں تک کہ جب جناب سالت پناہ کو اسکی خبر ہو گئی تو آپ نے فرمایا کہ کیا حج کو نہیں معلوم ہو کہ تم رات کو قیام کرتے ہو دن کو روزہ رکھتے ہو انھوں نے کہا ہاں میں ایسا کرتا ہوں آپ نے فرمایا اگر ایسا کرو گے تو تمھاری آنکھیں کمزور ہو جائیں گی نفس تمھارے چائیکہ تم پر تمھارے نفس کا حق ہے بی بی کا حق ہے اس لیے روزہ بھی رکھو انظار بھی کرو رات کو قیام بھی کرو اور سوؤ بھی۔

الجواب - نہ معلوم یہ جملہ ان کے مدح میں لکھا ہے یا ذم میں کیونکہ اگر اتباع سنت رسول فعل ممدوح ہے تو حضرت عمر کے متعلق کیا کہا جائے گا جن کے متعلق خود مولیٰ شبلی صاحب الفاروق میں لکھتے ہیں۔

ایک دفعہ آنحضرتؐ نے ایک درخت کے نیچے لوگوں سے جہاد پر بیعت لی تھی اس بنا پر یہ درخت تبرک کچھاجانے لگا اور لوگ اس کی زیارت کو آتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے یہ دیکھ کر اس کو جڑ سے کٹوا دیا۔

ایک دفعہ سفر حج سے واپس آرہے تھے۔ راستہ میں ایک مسجد تھی جس میں ایک دفعہ آنحضرتؐ نے نماز پڑھی اس خیال سے لوگ اس طرف دوڑے حضرت عمرؓ نے لوگوں کو مخاطب کر کے فرمایا اہل کتاب انھیں باؤں کی بدولت تباہ ہوئے کہ انھوں نے اپنے پیغمبروں کی یادگاروں کو عبادت گاہ بنا لیا (ص ۲۷ حصہ دوم)

اب کون ان سے پوچھے کہ یہ لائف بھی تو آپ ہی کی لکھی ہوئی ہے عمر کی لائف الفاروق میں لکھی۔ ابن عمرؓ کی النادۃ میں پھر بتائیے کس فعل حق اور صواب تھا کیونکہ آپ کی تحریر سے معلوم ہوا ابن عمرؓ کی زندگی کا مقصد اگر صرف اتباع سنت تھا۔ تو عمرؓ کی زندگی کا مقصد محض مخالفت سنت۔ ابن عمرؓ اگر ان درختوں کو پانی دیتے جس کے سایہ میں حضرت یحییٰؑ تھے تو حضرت عمرؓ نے درخت کو جس سے کہیں حضرت نے جہاد پر بیعت لی تھی جڑ سے کٹوا دیتے ابن عمرؓ اگر اس جگہ نماز پڑھتے جہاں حضرت نے نماز پڑھی تھی تو عمرؓ اس مسجد میں جانے بھی رد کرتے اور صحابہ کو کافر بتاتے۔

ابن عمرؓ اگر حج میں رسول اللہ کے تمام سنن کا سکاٹ رکھتے تو عمرؓ کو اس درجہ مخالفت رسول پر اصرار تھا کہ کہ متعہ الحج کو موقوف کیا۔ مقام ابراہیم کو بدل دیا جو عہد حضرت ابراہیمؑ سے آئندہ رسول بلکہ تائید ابو بکرؓ اپنے اصلی مقام پر تھا۔ اور اب دوسری جگہ ہے۔

مولوی شبلی صاحب الفاروق میں لکھتے ہیں۔

”اسلام کا ایک اصول شعار اللہ کی تعظیم ہے۔ اسی بنا پر کعبہ اور حجر اسود وغیرہ کے احترام کا حکم ہے لیکن اسکی صورت صنم پرستی سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ تمام غریب ہیں اسی اصول سے رفتہ رفتہ صنم پرستی قائم ہو گئی۔ حضرت عمرؓ نے مختلف موقعوں پر لوگوں کو اس غلطی میں پڑنے سے باز رکھا ایک بار حجر اسود کے سامنے کھڑے ہو کر علانیہ کہا اے اعلیٰ انک حجرو انک کا تصرف کا تنفع میں جانتا ہوں کہ تو ایک پتھر ہے نہ قائمہ ہو نہ بچا سکتا ہے نہ نقصان۔

حضرت عمرؓ کا یہ فعل مذاق عام سے جھڑکالگ تھا اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ بہت سے محدثین نے جہاں حضرت عمرؓ کا یہ قول نقل کیا ہے وہاں یہ روایت بھی اضافہ کی ہے کہ اسی وقت حضرت علیؓ نے ان کو لوٹکا اور ثابت کیا کہ حجر اسود قائمہ اور نقصان دونوں پہنچا سکتا ہے کیونکہ وہ قیامت میں لوگوں کی نسبت شہاد دے گا۔ لیکن یہ اضافہ محض غلط اور بناوٹ ہے چنانچہ منقذین فن نے اسکی تصریح کی ہے (ص ۲۷ الفاروق)

میں نے جو ابتدا میں لکھا تھا کہ اتباع سنت میں جو ابن عمرؓ کا نام لکھا گیا اسکی غرض نہ معاہدہ ہے یا ذم۔ اسکی تصدیق اس سے بخوبی ہو گئی کہ یہاں مخالفت سنت رسولؐ میں عمرؓ کی اس درجہ تعریف کی گئی ہے کہ انہوں نے اسکو جہاد میں بالقد کیا جس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مولوی شبلی صاحب ابھی تک بوسہ حجر اسود کو بت پرستی سمجھتے ہیں۔ اور رواج صنم پرستی کا یہی سبب ہوا اور جو لوگ ایسا کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔

تو ابن عمر کا یہ فعل کہ وہ اس درجہ اتباع رسول میں منہک رہے ضرور قابلِ مذمت نہیں ہے۔ مولوی شبلی صاحب
اس روایت کے انکار ہے جو جناب امیر نے بنی طبرہ عمر فرمایا تھا مگر انہیں تاسی علماء اہل سنت نے اس کی روایت کی ہے اور عمر کی ناسبت
کی بہت کامل دلیل ہے کیونکہ حضرت نے اپنے دعویٰ کو قرآن مجید سے ثابت کیا ہے جس پر عمر نے کہا یا ایہا الحسن
لقد جعل الله بين ظهركم من العلم غير قليل۔

اور بروایت سبل الہدیٰ والرشاد عمر نے کہا۔

اعوذ بالله ان عیش فی قوم ہست فیہم یا ایہا الحسن۔

یعنی ہم خدا کی پناہ مانگتے ہیں اس سے کہ ہم اس قوم میں زندہ رہیں جس میں آپ نہ ہوں۔ (ملاحظہ ہو تشبہ المطامین ص ۵۵)
عمر صاحب کو باخصوص احکام حج میں حضرت کی مخالفت میں اس درجہ کہ رہی کہ حضرت نے اسخرج میں بنا کید
تمام حکم دیا تھا کہ عمر اور حج ایک ساتھ بجالاؤ مگر عمر کا حکم تھا کہ۔

حج عمرے میں فصل کر دو کہ حج و عمرہ تمام ہو۔ اور عمرہ غیر ماہ حج میں ہونا چاہیے کہ عمرہ تمام ہو۔ (ازالہ الخفاصہ)
ابن عمر کی نسبت مولوی شبلی صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ فاسک حج کے سب سے بڑے عالم تھے مگر عمرہ و عمرہ اس سے
بے علم تھے کہ اذالہ انخفا میں ہے۔

مسئل عن العمرہ وهو بركة من اعم موضع اعتمر قال ایت علی بن ابی طالب فسلہ
فقال علی حیث ابدت یعنی من میقات ارضہ قال قاتی عمر فاخبرہ فقال
ما اجدت الا ما قال علی بن ابی طالب (ص ۵۴)

یعنی عمر سے سوال کیا کہ اگر کوئی شخص مکہ میں ہوا اور عمرہ کرنا چاہے تو کہاں سے شروع کرے۔ عمر نے کہا کہ حضرت
علیؑ کے پاس جاؤ حضرت نے فرمایا جہاں سے شروع کیا ہے۔ یعنی جو میقات اُس کے اصلی وطن کا ہے وہاں سے
احرام باندھنا چاہیے اُس نے اگر عمر سے بیان کیا کہا ہم بھی وہی باتے ہیں جو حضرت علیؑ نے کہا۔
عمر نے کہا ہاتھ کہ خزان و دفائن خانہ کعبہ کو جہاد میں صرف کریں۔ مگر جناب امیر نے فرمایا کہ (ص ۵۶)
عمر سے سوال کیا گیا کہ شتر مرغ کے اندھوں کو اگر حالت احرام میں کوئی کھا جائے تو اُس کا کیا حکم ہے عمر نے اُس کو
جناب امیر سے دریافت کیا۔ (ص ۵۷)

عمر کو یہ مسئلہ حج معلوم نہ تھا کہ طواف خانہ کعبہ کے پہلے عطر لگانا جائز و مباح ہے لہذا عمر نے حرمت کا حکم دیا۔
چنانچہ اذالہ انخفا میں ہے۔

عمر نے عمرہ میں خطبہ دیا بضررِ تعلیم حج تو کہا کہ جو شخص رمی الجمرہ کرے اُس پر سب چیزیں حلال ہو جاتی
ہیں مگر عورت اور خوشبو لگانا۔ وہ نہ عورتوں کے پاس جائے نہ خوشبو لگائے جب تک طواف نہ کرے شاہ
صاحب کہتے کہ تمام فقہاء نے اس حکم عمر کو ترک کر دیا کیونکہ ان کے نزدیک حدیث عائشہؓ وغیرہ سے ثابت ہے
کہ حضرت نے قبل طواف خوشبو لگایا تھا۔ (ازالہ الخفاصہ ص ۵۸)

کہاں ابن عمر کی وہ حالت کہ مذاک حج کے وہ بڑے عالم مانے جاتے۔ اور کہاں عمر کی یہ حالت کہ خلیفہ بنکر تعلیم احکام حج کر رہے ہیں مگر اس طرح کہ خلافت سنت رسول۔

عمر نے اجازت دی ازدواج بنی کہ حج کریں اور ان کے ساتھ عثمان و عبدالرحمان کو کر دیا شاہ دلی اللہ صاحب کہتے ہیں کہ اس میں اختلاف ہے عورتوں کو بغیر محرم جانا جائز ہے یا نہیں شافعی نے اسی فعل عمر سے استدلال کیا ہو جو از پر مگر جو لوگ منکر ہیں وہ کہہ سکتے ہیں کہ عمر نے بغرض محافظت توقیر ساتھ کیا ہو۔

جن لوگوں نے کتب سیر و تواتر کا مطالعہ کیا ہے ان کو معلوم ہے کہ ان حضرت نے حجۃ الوداع میں اپنے ازدواج کو حکم دیا تھا کہ یہ آخری حج تمہارا ہے اب اس کے بعد نہ کوئی حج کرے نہ گھر سے باہر نکلے۔ مگر عمر نے حکم رسول کے خلاف ان کو اجازت حج دی اور نامحرموں کو ان کے ساتھ کیا۔ اس سے بڑھ کر کیا مخالفت سنت ہو سکتی ہے پھر اسی ازالۃ اسخفا میں ہے:-

حالت احرام میں حضرت عمر کی اک میں خوشبو آئی آپ اس شخص پر جو خوشبو لگائے ہوئے تھا بہت خفا ہوئے۔ معاویہ نے وہ مکان جو خوشبو دار اور سے تھے اگر آمار دیا شاہ صاحب فرماتے ہیں تمام فقہانے اس قول عمر کو نہیں مانا کیونکہ حدیث عائشہ سے رسول اللہ کا خوشبو لگانا ثابت ہے۔ (ازالۃ اسخفا ص ۱۱۱)

اس سے بڑھ کر کیا مخالفت رسول ہو سکتی ہے۔ چونکہ اہل جاہلیت زمانہ حج میں خوشبو نہیں لگاتے تھے اس لیے عمر صاحب نے اپنے زمانہ میں اس کی ترویج چاہی۔

تمام صحابہ اس کے قائل تھے کہ اگر ہر ذوق قرآنی عورت طواف کرے اس کے بعد حیض شروع ہو جائے تو حج اس کا پورا ہو گیا۔ مگر عمر کہتے ہیں کہ نہیں اس کو پھر طواف کرنا چاہیے۔ شاہ صاحب کہتے ہیں کہ تمام اہل علم نے قول عمر کو ترک کر دیا کیونکہ قصہ صفیہ وغیرہ سے اس کے خلاف ثابت ہے۔

عمر نے نکاح کو باطل کیا جو حالت احرام میں واقع ہو حالانکہ خود حضرت نے حالت احرام میں نکاح کیا ہو۔ یہ چند مسائل ہیں جن سے معلوم ہو سکتا ہے کہ عمر صاحب کو کس درجہ کی مخالفت تھی سنت رسول سے کہ جہاں تک بن پڑا اسکے خلاف کیا۔ پھر مولوی شبلی صاحب کا یہ کہنا کہ ابن عمر کو اس قدر اتباع سنت کا خیال تھا کہ جہاں جہاں حضرت نے قضاے حاجت کی تھی وہاں ابن عمر ضرور قضاے حاجت کرتے۔ کس قدر عبرت ناک ہے کہ اب کا وہ خیال بیٹے کا یہ خیال! آپ تو اس درجہ مخالف رسول پر تلے رہتے۔ اور بیٹا یہ اثر دکھاتا۔

مگر ابن عمر کے اس حال پر وہ واقعہ یاد پڑا جو ملک العلماء و دولت آبادی کتاب ہدایت السعد کے جلوہ نما میں حسین اسکا بیان ہے کہ ابداً البیت طاہر بن کے ساتھ نہ نماز قائمہ دیتی ہے نہ دوسری کوئی عبادت۔ لکھتے ہیں

علامہ شمس سے لوگوں نے پوچھا کہ زیدی لگ اہل قبلہ ہیں اور حضرت محمد مصطفیٰ پر درود بھیجتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ ایک اموی شخص نے سنا کہ کوئی شخص حضرت محمد مصطفیٰ کی ریش مبارک کا ایک بال لارہے وہ اموی استقبال کے لیے کسی کوں پا رہے تھا اور جس صندوق میں وہ ہوئے مبارک تھا اس کو اپنے سر پر رکھ کر شہر میں

میں لایا اور سات روز تک طبل بجا آ اور مسرت و خوشی کا اظہار کرتا رہا ایسے شخص کے ایمان کے بارے میں کیا کہا جائے گا۔ امام شعبی نے کہا اگر کوئی شخص حضرت محمد مصطفیٰ کی فعلین مبارک اپنے سر پر رکھے اور قرآن مجید کی جوتیاں بنوا کر سر میں پہنے حضرت عیسیٰ کے گہرے کا سم زدو جواہر کیا تو ہر بنا کر گئے میں پہنے اور اور جیسی پرزنا کی تمکنت رکھے جو حکم ایسے شخص کا ہوگا وہی اس انوی کا ہوگا۔ حضرت محمد مصطفیٰ کے زمانہ میں کچھ لوگ نماز میں شریک ہوتے اور اپنی غلوں میں بت چھپاتے رکھتے ان کی یہ نماز، نماز نہیں۔

عبداللہ بن عمر کا ایسے ایسے جزئیات میں اتباع سنت کرنا کہ جہاں حضرت نے غنائے حاجت کی دہاں یہ بھی تھا حاجت کریں جہاں حضرت کسی درخت کے نیچے بیٹھتے تھے بالکل مثلاً اسی مرد کے جو حضرت کے موتے شریف کے بیٹھوانی کو کھنی کو سناک برہنہ پا گیا اور صندھ کی کو اپنے سر پر رکھ کر لایا اور سات روز تک طبل بجا رہا کہ اگر در حقیقت ابن عمر پر سنت سئل گئے تو جناب امام حسین کی جان شاری میں حاضر ہوتے اپنی جان آف تشارکتہ زیر دھکے لے کر اس طرح اتباع سنت کرتے اور باطن میں ایسے مخالف رہتے کہ نہ جناب امیر کی بیعت کی نہ جناب امام حسن کی نہ جناب امام حسین کی کسی طرح حمایت کی بلکہ جب اہل مدینہ مزید کو خلافت سے خلع کرنے لگے تو یہ مخالف بن گئے اور تلوار نکال کر فیصد کرنے چلے کہ جو مزید سے لڑے گا اس سے ہم جنگ کریں گے علامہ دولت آبادی اسی جملہ سابعہ میں لکھتے ہیں۔

خزاعہ جلالی میں غریر امیر امیر نعیمی سے نقل کرتے ہیں کہ ایک روز عبدالملک ابن مروان کے وزیر نے جو ایک بڑا بادشاہ اور مرد اینوں کے لیے باعث خیر تھا امام شعبی سے جو اجلہ علما تابعین میں سے تھے پوچھا کہ تم اس مسئلے کو جس نے امت کو مشکل میں ڈال دیا ہے کیوں حل نہیں کرتے ہو کہ خلفائے بنی امیہ جیسے زید وغیرہ احکام شرع پر عمل اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی برگداشت کرنے کے باوجود آں حضرت کے فرزندوں اور جگر پاروں کی اتباع و ایذا رسانی کرتے اور اہلبیت رسول خیر بلا اختلاف آں حضرت کے خون اور گوشت پوست میں شریک ہیں قلبی عداوت رکھتے ہیں چنانچہ ان میں سے کسی کو زہر دیا کسی کو تہ تیغ کیا اور کسی کو قید کر کے اذیت پہونچاتے ہیں۔ ان کے دستوں اور ہوا خواہوں کو تکلیف دیتے اور قتل کرتے ہیں۔ جو شخص محبت کے ساتھ ان کا نام لیتا ہے اس کو تباہ و برباد کر دیتے ہیں اور جو سر منبر اہلبیت پر لعنت کرتے ہیں پس یہ لوگ مسلمان سمجھے جاتے ہیں یا نہیں؟ بعض اصحاب پیغمبر جو ابھی زندہ ہیں کیوں اس مسئلے کو حل نہیں کرتے؟ امام شعبی نے عبدالملک کے وزیر کی طرف رخ کیا اور اسی مجمع کے اندر کہا کہ میں اور جملہ تابعین حیرت زدہ ہیں اور ہماری سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ خلفائے بنی امیہ کو جن میں معاویہ اور عبدالملک بھی شامل ہیں اسی بنا پر کہ وہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں، عیدین اور جمعے کی نمازیں پڑھتے ہیں، حج بجالاتے ہیں اور بظاہر نمازیں ادا کرتے ہیں ہم دشمن کہتے ہیں، انکو مسلمان نہیں سمجھتے بلکہ منافق جانتے ہیں اور ان پر لعنت کرتے ہیں کیونکہ یہ لوگ شخص اپنی دولت و حکومت کے قیام و استحکام کی مصلحت سے احکام شرع کی پابندی کرتے ہیں۔

امام شعبی نے کہا کہ حضرت محمد مصطفیٰ کی رحلت کو ۵۰ برس گزر گئے چند ہزار سے لوگ باقی بچے رہے ہیں

اور جس تاریخ سے کہ یزیدوں نے امام حسینؑ اور دیگر نبیؑ شتم کو کر لیا میں انتہائی جاںکام اور ہولناک طریقہ قتل کیا اور ان کے اہل بیت کو گرفتار کر کے لوندیوں کی طرح دشت میں لے آئے۔ پیغمبرؐ کے وہ صحابہ زندہ تھے انہوں نے اس کے مسلمانوں کو منہ نہیں دکھلایا نہ نماز جماعت میں شریک ہوتے نہ جمعہ میں۔ بعض اپنے گھر میں گوشہ نشین ہو گئے بعض اپنے اہل و عیال گھر مکان کو خیر باد کہہ کر پاڑوں پر جا بسے لوگوں سے میل جول بات چیت ترک کر کے مصائب اہلیت کی یاد میں مشغول رہے۔ میں (شعبی) نے ان میں سے بعض لوگوں سے پوچھا آپ لوگ جمعہ، عیدین اور حج سے منہ پھٹ کر بالکل گوشہ نشین کیوں ہو رہے؟ ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم ایسی امت والوں کا جو ظاہر کلمہ گو اور نماز گزار ہیں اور پیغمبرؐ کے جگر گوشوں کو ہلاک کرتے اور دنیا کے واسطے کفر و نفاق دل میں چھپاتے ہیں، منہ نہیں پکھڑکتے اس امت نے جو حرکت کی ہے حضرت آدمؑ سے لیکر کج تک کسی امت نے ایسی حرکت نہ کی ہوگی۔ جہاں اگلی امتوں نے انبیاء کو قتل کیا وہ انبیاء کے دین سے باہر ہو چکے تھے کسی شخص کو بھی دنیا میں ایسی قوم نظر نہ آئے گی۔ جو ان کے بظاہر کلمہ گو بھی ہوں انکی شریعت پر عمل بھی کرتے ہوں اور ان کے نواموس کو ذبح کریں اور ان کے سردوں کو کاٹیں جنہوں نے پیغمبرؐ مصطفیٰؐ میں پرورش پائی ہو اور سردوں کو کاٹ کر نیزے پر چڑھا لیں اور ان کے اہل و عیال کو مثل بندوں کے در بدر تشریہ کریں اگر محمد مصطفیٰؐ رحمۃ اللعالمینؐ نہ ہوتے تو اس واقعہ کی وجہ سے کوئی مسلمان بھی زندہ باقی نہ رہتا سب مسوخات ہو جاتے اور ایسا قہر نازل ہوتا کہ زمین پر کوئی متنفس بھی زندہ نہ رہتا۔ پس صحابہؓ نے کہا ایسے ہولناک واقعہ کے بعد کیسے ممکن ہے کہ ہم اس امت کا منہ دیکھیں ہم پیغمبرؐ کے اصحاب ہیں پیغمبرؐ کی برسوں ہم نے خدمت کی ہے۔ عزیز من! اگر قوم کی ایک فرد بھی اذیان ہو تو ساری قوم شرمندہ ہوتی ہے اور اگر عورتوں میں سے ایک عورت بھی بدکاری کرتی ہے تو وہ ساری عورتوں کو شرمندہ کرتی ہے اس لئے کہ دیگ کے ایک دلنے کو چمک کر اندازہ کر لیا جاتا ہے کہ ٹھک ہے یا نہیں چاول پک گئے ہیں یا کچے ہیں عبد الملک کے وزیر اور دیگر ثقہ لوگوں نے امام شعبیؒ سے جب یہ بات سنی تو انھیں بڑا تردد ہوا اور انہوں نے کہا بنی امیہ کے امن قابضان حکومت کا دھمکے ایمان درانچا لیک انہوں نے اہلیت پیغمبرؐ کو اذیتیں پہنچائیں ان کے خون سے ہاتھ رنگے انھیں ہلاک و برباد کیا قطعی طور پر نفاق ہے اور جو شخص انھیں دست کھے ان سے وابستہ ہو وہ صریح گمراہ ہے پس وزیر اور حاضرین مجلس نے پھر سے کل طرہا اور مسلمان ہوئے دایرے وزارت کے دست برداری کی اور توبہ و استغفار کیا۔ منیرؒ عزیزم اس سے قیاس کرو کہ جو حادثہ حسینؑ مظلوم پر گذرا اگر یہی سلوک غلام نے اپنے آقا کے فرزند کے ساتھ سرہانے اپنے پیر کی اولاد کے ساتھ اور شاگرد نے اپنے استاد کے فرزند کیا تو کیا ہوتا تو اس کا دھمکے شاگردی و مریدی نفاق ہوتا یا نہیں۔

اس عبارت کو پڑھیے اور ابن عمرؓ کے حالات کے لئے کہ ان کا اتباع سنت میں اس قدر ہتمام اسی قسم کا ہے یا نہیں کہ بظاہر توبہ اہتمام ہے مگر باطن میں ایسے منافق ہیں کہ شہادت فرزند رسولؐ نے ان پر کوئی اثر نہ کیا اسی طرح یزید کے طرفدار بنے رہے۔

غضب خدا حضرت نے ماہِ رجب میں جو ایک دفعہ عمرہ کیا تھا تو اسکی ان کو یہ پابندی ہوئی کہ ہر سال یہ عمرہ کرتے تھے مگر تیس سال تک جو اس حضرت کو دیکھا کہ شب و روز اہلبیت طاہرین سے محبت کرتے ہیں اُن کا لب و دندان چوستے ہیں اُن کے فضائل و مناقب میں ہزاروں نہیں لاکھوں حد نہیں بیان کرتے ہیں اُس کا اُن پر کوئی اثر نہ ہوا۔

اس واقعہ کو المندوہ نے بڑے غرور و مباہات سے بیان کیا ہے کہ زمانہ جنگِ یدیدہ ابن الزبیر میں جبکہ خاص کعبہ میں جنگ ہو رہی تھی حاج کو نکلے اللہ کسی کا کہنا نہ مانا۔

اس سے تو اور بھی ہمارا دعویٰ قوی ہو گیا۔ کیونکہ وہی صورت ہو سکتی ہے۔ یا یہ کہ ایسے شجاع اور بہادر تھے کہ اُن پر اُس جنگ کا کوئی اثر نہ تھا جس سے وہ اس طرح بے خوف و خطر چلے گئے تو اگر جناب امام حسینؑ کے ساتھ یہ ہوتے تو کیسی فستحِ عظیم ہوتی۔

یاد رہے کہ اُن کا اثر ایسا غالب تھا کہ ان کو دیکھ کر سب ادب کرتے اور جنگ ہو تو فرتے تو اس صورت میں اور بھی ضرورت تھی کہ یہ جناب امام حسینؑ کے ساتھ ہوتے کہ حضرت اس بیکسی سے شہادت نہ پاتے کہ یہ یقینی ہے یزید۔ یا ابن زیاد۔ حجاج سے زیادہ ظالم نہ تھا جب حجاج نے اُن کا اس قدر ادب کیا کہ جنگ میں اُن کو تکلیف نہ پہونچے۔ تو اگر یہ جناب امام حسینؑ کے ساتھ ہوتے تو یقیناً ابن زیاد اور یزید اُن کا زیادہ ادب کرتے اور جناب سید الشہداء اس طرح پر شہید نہ ہوتے۔

المندوہ نے اس واقعہ پر بڑا فخر کیا ہے مگر اُن کو معلوم نہیں کہ حجاج کو تو عبدالملک کا حکم تھا کہ اُن کی پیروی کیا کر دینا سچے اسد الغابہ میں ہے ترجمہ مولوی عبدالشکور۔ ص ۱۰۰ جلد ۱
”عبدالملک بن مروان نے اسی حجاج کو حکم دیا تھا کہ تو ابن عمر کی اقتدار پر حضرت ابن عمر تمام مفاہات میں یعنی عرقہ وغیرہ میں حجاج سے آگے نہ جھکتے۔“

پھر جو شخص ایسا مخدوم و مطاع خلیفہ ہو تو کس کی مجال تھی کہ اُن کو اس جنگ میں مار لیتا۔ کیونکہ سیرتِ مخالف اس جنگ میں ابن الزبیر تھا جو ان کا گہرا دوست تھا اور فوجی سب اہل مکہ اور مدینہ و اہل صحابہ کھے پھر وہ کیونکہ اُن کو صدمہ پہونچاتے۔

ہم جو بار بار صحابہ کی عدم شرکت پر درہے ہیں تو اسی بنیاد پر کہ اُن کی محض شرکت حضرت کے لیے بڑے بھاری سپر کا کام دیتی۔ کیونکہ معاویہ نے اپنے زمانہ حکومت و خلافت سے جو چالیس برس تھے سب کو یہ سمجھا رکھا تھا کہ جناب امیر اور حسینؑ خلفائے ثلاثہ اور صحابہ کے دشمن ہیں۔ اس لیے اور بھی صحابہ پرست اشخاص ان حضرات کے دشمن تھے۔ اگر دو چار صحابی جو مشاہیر زمانہ سے تھے حضرت کے شریک ہوتے تو سب جان جاتے اُن کا قتل جائز نہیں چنانچہ جنگِ وصفین میں چونکہ اہل بدرد و دیگر صحابہ جناب امیر کے شریک رہے۔ اس لیے وہ غلبہ معاویہ کو نہ ہو سکا۔ حالانکہ عائشہ و طلحہ و زبیر بن ابی سفیان تھے مگر چونکہ بہت سے صحابہ جناب امیر کے ساتھ تھے خصوصاً وہ صحابہ جن کو ہر کس

و انکس جانتا تھا کہ یہ اعلیٰ درجہ کے صحابی ہیں مثل حضرت عمار یا سردغیرہ بزرگان دین کے ایسے حضرت ہی کو کا سیابی ہوئی۔ اسی طرح ابن عمر اگر جناب ام حسین کے ساتھ ہوتے تو پھر کسی کو شاید ہی اسکی جرأت ہوتی کہ حضرت پر ہاتھ اٹھاتا۔ مگر وہ عداوت جو موروثی تھی۔ اور وہ برتاؤ جو اپنے باپ خلیفہ دوم کا دیکھ چکے تھے اُس نے ابن عمر کو نہ ٹھکنے دیا اور اُن کے نہ ٹھکنے نے حضرت کو اس طرح شہید کر دیا۔

الندوة لکھتا ہے کہ ابن عمر کو نہایت درجہ اقوال و افعال رسول کا احترام تھا مگر انہیں ہی مولوی شبلی الفاروق میں لکھتے ہیں:-

”کتاب سیر اور احادیث میں تم نے اکثر بڑھا ہوا کہ جسکے ایسے موقع پیش آئے کہ جناب رسول اللہ نے کوئی کام کرتا تھا یا کوئی بات ارشاد فرمائی تو حضرت عمر نے اس کے خلاف دستخط کی ص ۲۳۳
پھر یہ لکھتے ہیں:- و اقلوا الروایة عن رسول الله و انا شریککم۔

یعنی عمر نے حکم دیا کہ جہاں تک ہو سکے رسول اللہ سے روایت کم کی جائے اور میں تمہارا شریک ہوں ص ۲۳۴
ان عمر حبس ثلاثہ۔ ابن مسعود و بالدرحاء و المسعود الا نصاری فقال قد اکثرتم الحدیث عن رسول الله۔

حضرت عمر نے عبد اللہ بن مسعود۔ ابوہریرہ اور ابو مسعود کو مجبوس کیا۔ اور کہا کہ تم لوگوں نے آں حضرت سے بہت حدیثیں روایت کرنی شروع کیں ص ۲۳۴ الفاروق

اس حبس بیجا کا اثر جو ابن مسعود پر پڑا اس کو خود مولوی شبلی صاحب ان الفاظ سے لکھتے ہیں:-
”عبد اللہ بن مسعود جو مقامات علمی میں حضرت عمر کے تربیت یافتہ خاص تھے اُنکی نسبت محدثین نے لکھا ہے۔ وہ روایت میں سختی کرتے تھے اور اپنی شاگردوں کو ڈانٹتے رہتے تھے کہ الفاظ حدیث کے محفوظ رکھنے میں پروائی نہ کریں۔ محدثین نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہ کم حدیثیں روایت کرتے تھے۔ یہاں تک کہ سال بھر قال رسول الله نہیں کہتے تھے (صفحہ ۲۲۵ الفاروق)

عمر اور ابن عمر کا جب ہم بوازنہ کرتے ہیں تو ہم کو سخت تعجب ہوتا ہے کہ ان کے حالات و خیالات بالکل ضد میں واقع ہوئے تھے اپنے باپ کے کیونکہ عمر کی توبہ تاکید تھی کہ حضرت کی حدیثیں جہاں تک ہو کم بیان کی جائیں۔ اور ابن عمر کا یہ حال کہ اقوال و افعال رسول سے انھیں حصے زیادہ دیکھی تھی۔

یہ الزام ابن عمر نے اسی زمانہ میں قائم ہوا تھا کہ وہ خلافت فتوائے عمر۔ فتویٰ دیتے ہیں۔

کسی شخص نے عبد اللہ بن عمر سے پوچھا حج تمتع جائز ہے یعنی عمرہ و حج ایک ساتھ، تو عبد اللہ بن عمر نے کہا حلال ہے۔ شامی نے کہا مگر تمہارے باپ تو منع کرتے تھے۔ ابن عمر نے کہا اگر ہمارے باپ منع کریں اور رسول اللہ اجازت دیں۔ تو کس کا حکم مانا جائے۔ شامی نے کہا حکم رسول اُس پر ابن عمر نے کہا تو رسول اللہ نے ایسا کہا ہے۔ (صحیح ترمذی)

جس سے معلوم ہوا کہ خود ابن عمر پر یہ اعتراض کیا گیا کہ تم اپنے باپ کے خلاف فتویٰ دینے ہو جس کو ابن عمر نے تسلیم کیا اور جواب دیا مگر تیرا جواب کا حکم زیادہ قابل قبول ہے یا حکم رسولؐ۔
 طرہ تو یہ ہے کہ کُسنن نسائی میں ہے:-

باب التمتع من كتاب مناسك الحج

عن ابن عباس قال سمعت عمر بن الخطاب يقول والله اني لافهاكم عن التمتع واذا الف كتاب الله ولقد فعلها رسول الله مني العمد بالحج
 ابن عباس کہتے تھے کہ ہم نے عمر کو کہتے سنا قسم خدا کی ہم منع کرتے ہیں حج تمتع سے حالانکہ وہ کتاب خدا میں ہے اور رسول اللہ نے خود کیا ہے۔

اس سے کمال درجہ کی جرأت ظاہر ہے کہ باوصفیکہ اس کا اقرار کرتے ہیں کہ حکم خدا و فعل رسولؐ سے ثابت ہو مگر ہم اس سے منع کرتے ہیں۔ مگر ابن عمر حکم خدا اور رسولؐ کو حجت ماننے ہیں اور حکم پدر کو رد کرتے ہیں مگر افسوس تو یہ کہ یہاں تو ابن عمر نے اس دلیل کو پیش کیا مگر دوسری جگہ اسکو بھول گئے:-

کسی نے ابن عمر سے پوچھا کہ عورتوں سے تنع جائز ہے یا نہیں؟ تو ابن عمر نے فرمایا کہ گمراہی ہے۔ اُس نے کہا ابن عباس تو اس کا فتویٰ دیتے ہیں۔ ابن عمر نے کہا تو عمر کے زمانہ میں کیوں نہ بولے اگر عمر کے زمانہ میں کوئی متع کرتا تو ضرور سنگسار کرتے۔ (کنز العمال)

یہاں عقل انسانی حیران ہے کہ ابن عمر متعہ الحج میں تورائے ظاہر کرتے ہیں کہ حکم رسولؐ ماننے کے لائق ہے نہ حکم عمرؓ اور یہاں بالکل الٹ گئے کہ متعہ النساء میں یہ کہا ابن عباس عمر کے زمانہ میں کیوں نہ بولے۔ اگر عمر کے زمانہ میں کوئی گمراہ تو سنگسار ہی کیا جاتا۔
 المندوحة:- لکھا ہے کہ:-

”ابن عمر کو خواب دیکھنے کا شوق پیدا ہوا تو ایک روز دیکھا کہ دو فرشتے مجھے پکڑ کر دوزخ کی طرف لے گئے۔ میں دیکھا کہ وہ کنوئیں کی طرح بہتے ہیں اس کے دو کنارے ہیں اور اسیں کچھ لوگ ہیں جن کو میں پہچانتا ہوں۔“
 اقول:- مگر افسوس ایڈیٹر البخاری نے ترجمہ اسد الغابہ میں اسکو الٹ دیا کہ:-

ابن عمر نے یہ خواب دیکھا میرے ہاتھ میں ایک ٹکڑا استبرق کا ہے میں جنت کے جس مقام کی طرف اشارہ کرتا ہوں وہ ٹکڑا مجھے وہیں اڑا لیا ہے۔ (ترجمہ اسد الغابہ جلد ۲ ص ۷)

اس افتراء کا کیا جواب دیا جائے کہ اصل روایت کیا ہے اور انھوں نے کیا بنا دیا۔ کیونکہ جواب رسول اللہؐ دونوں روایت میں ایک ہی ہے جس سے معلوم ہوا اہل خواب ایک ہی ہے:-

”حضورؐ نے فرمایا عبد اللہ کیا اچھا آدمی تھا کاش وہ رات کو نماز پڑھتا۔“

جس سے معلوم ہوا کہ حضرتؐ نے ان کو جنتی نہیں کہا۔

التدوۃ۔ صحابہ میں رسول اللہ کے اقوال اور اداہ کے بلا کم و کاست بجالانے میں عبداللہ بن عمر سے زیادہ کوئی محتاط نہ تھا۔

اقول اگر انہوں میں ہاگل باپ کے مخالف تھے کیونکہ عمر صاحب کا حال معلوم ہو چکا ہے انہوں نے کوئی دقیقہ مخالفت سنت رسول میں اٹھانہ رکھا۔ پس اگر نفعیل ابن عمر مدوح تھا تو عمر کے حق میں وی کہنا چاہیے جو مخالف رسول اللہ کے لیے حکم ہے۔

التدوۃ۔ اسی بنا پر عبد الملک بن مروان حجاج کو لکھا تھا کہ حج میں حضرت عبداللہ بن عمر کی اقتدا کرو۔
اقول ابتداء کی یہ ہوئی کہ ۳۳ھ میں جب حجاج نے ابن الزبیر کا محاصرہ کیا ہے اور خانہ کعبہ پر یحییٰ بن
سے پھر برسا شروع کیا تو عبداللہ بن عمر نے از خود حج کی ابتدا کی اور حجاج کو کہلا بھیجا۔
اتقوا الله واكف هذه الحجة عن الناس کہ خدا سے ڈرو اور سنگ باری موقوف کر دیجو کا جگہ

جس سے معلوم ہوا کہ دربار خلافت میں ان کو کیسا سوخ تھا کہ حجاج ایسے ظالم و سفاک کے مقابلہ میں یہ اسطرح حج کرتے ہیں۔ اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ اگر یہ ہمراہی جناب امام حسین سفر عراق کرتے تو مخالفین پر کیسا اثر پڑتا اور حضرت کیوں اس نیکی سے شہید ہوتے۔

مگر عجیب فقر لکھا "وہ موقع ریاضے ہمیشہ اجتناب کرتے تھے اور اپنی اقتدا اسی حد تک جالار کھتے جہاں تک اتباع سنت سے تعلق تھا اور اپنے ذاتی افعال کی تقلید وہ کبھی پسند نہ کرتے چنانچہ ایک دفعہ حج میں سر کے ساتھ سینہ کا بال بھی منڈوا یا تو کہہ دیا یہ سنت نہیں بلکہ میرے بال مجھے تکلیف دیتے تھے اس لیے میں نے منڈوا دیے۔

اقول مگر اس تقریر کو مسئلہ ریاضے کیا تعلق کیونکہ اس کا اظہار تو ان پر واجب تھا ہاں یہ معلوم ہوا کہ اس زمانہ کے صحابہ اور تابعین ایسے سبیل تھے کہ ان کو شریعت کے احکام کچھ نہ معلوم تھے جس صحابی کو کوئی فعل کرتے دیکھتے اس کو سنت سمجھ لیتے۔ جس سے مراد ہاں رابعہ کی بنیاد پڑی مولوی عبدالحی صاحب فرنگی علی اپنی کتاب امام الکلام میں لکھتے ہیں

دكان الصحابة رضي يختلفون في الامور الشرعية و يقيمون على ما ذهبوا اليه
دلائل ظنية او نصوصاً صريحة

یعنی خود صحابہ امور شرعیہ میں اختلاف کرتے اور اپنی اپنی رائے پر دلائل ظنی یا نصوص صریحہ قائم کیا کرتے پھر بتائیے اختلاف نہ پیدا ہوا کیا ہو یہاں تک کہ حدیث ہی اس رائے میں بناؤالی اختلاف صحابی اکہ رحمة جس پر اسحاق موصلی و عمر بن بکر جاحظ فرماتے ہیں۔

لو كان الاختلاف رحمة لكان الاتفاق نقمة (امام الکلام ص ۴۸)
کہ اگر اختلاف رحمت ہے تو چاہیے اتفاق نقت ہو (یعنی غضب خدا)

التدوۃ۔ ابن عمر نے اپنی تمام زندگی زیہ اور اعراض عن الدنیا میں بسر کی۔
اقول مگر تو ایچ کہتی ہیں وہ ایسے طلوع کھے کہ دین کو دنیا کے ہاتھ بیچ ڈالا ایچ کالی میں ہے۔

فلما مات زیاد عزموا ديه على البيعة لابنه يزيد فارسل الى عبد الله بن عمر
ماثه الف درهم فقبلها فلما ذكر البيعة ليزيد قال ابن عمر هذا اراحت ديني
عندي اذ الرخيض وامتنع (۱۹۹)

یعنی ہوت زیاد کے بعد معاویہ نے زید کی بیعت لینی چاہی تو عبد اللہ بن عمر کو لاکھ درہم بھیجا جس کو انہوں
نے قبول کیا اسکے بعد بیعت زید کا تذکرہ کیا گیا تو کہا اسی لئے یہ روپیہ بھیجا تھا۔ تو ہمارا زین بہت سستا ہے۔ اسکے
بعد بیعت سے انکار کیا۔

جبکی غرض تھی کہ اورے چنانچہ وہی ہوا اور پھر ایسے زید کے طرفدار بن گئے کہ جو اسکی مخالفت کرتا اس سے لڑنے کو تیار ہوتے۔
الندوة۔ زہد و اعراض عن الدنيا کا صحیح اندازہ صرف جہاہ پرستی کے موقع پر ہوتا ہے حضرت عبد اللہ بن عمر کے
زمانہ میں خلافت سلطنت کے بدل کر جہاہ پرستی اور عیش پسندی کا سب سے بڑا ذریعہ ہو گئی تھی اس بنا پر مدعیان خلافت میں
باہم جنگ و جدل رہتی تھی حضرت عبد اللہ بن عمر اگر چاہتے تو تمام لوگ انکی خلافت پر آمادہ ہو جاتے لیکن انہوں نے
اس کی خواہش نہیں کی۔

اقول۔ یہ سچ ہے کہ عبد اللہ بن عمر کی طبیعت بالکل خلاف طبیعت حضرت عمر پیدا ہوئی تھی۔ عمر صاحب کو
اگر نحو شریعت رسول کا شوق تھا۔ تو ان کو بقول آپ کے اتباع سنت کا شوق تھا۔ عمر اگر ان درختوں کو کٹوا دیتے۔ جہاں
رسول اللہ نے کوئی کام کیا تھا تو بقول آپ کے یہ پانی دیا کرتے۔ اس لئے ممکن ہوا کہ بخلاف عمر خلافت کی خواہش نہ ہو۔
مگر بات یہ تھی کہ ایک موقع پر حضرت عمر نے ان کی نااہلی خلافت کے لئے بیان کی تھی۔ اس سے پھر ان کو کبھی
جرات نہ ہوئی اور سمجھتے تھے کسی طرح خلافت ان کو مل ہی نہیں سکتی کتاب الامامة والسياسة میں ہے۔

حضرت عمر نے قصہ شوریٰ میں جب جناب امیر عثمان رضی اللہ عنہ۔ زبیر سعد بن ابی وقاص عبد الرحمن کو نامزد کیا ہے کہ
انہیں چھ آدمیوں سے کوئی خلیفہ ہو تو کہا ہاں بیٹے عبد اللہ کہ شریک مشورہ کرنا مگر اسکو استحقاق نہیں ہے
اُس پر لوگوں نے کہا یا امیر المؤمنین وہ لائق خلافت ہیں ان کو خلیفہ بنائیے ہم سب رضی ہیں عمر نے کہا کافی ہے
آل خطاب کہ ایک شخص ان میں سے خلیفہ ہو۔ اس کو کوئی حق خلافت نہیں ہے۔ پھر کہا لے عبد اللہ (بن عمر)
تم ہرگز ہرگز خلافت کا جوارہ نہ پہننا۔

اس سے معلوم ہوا کہ خود عمر صاحب کی خوشامد میں لوگوں نے اس وقت کہا تھا
ان کو خلیفہ بنائیے۔ مگر عمر صاحب ان کی قابلیت کو جانتے تھے اور سمجھتے تھے کسی طرح ان کو
خلافت نہیں مل سکتی۔

عبد اللہ بن عمر کا یہاں نام لینا محض خوشامد میں ایسا ہے کہ خود عمر صاحب نے بھی اس تصریح کر دی۔
یعنی کسی نے عمر سے کہا کہ ابن عمر کو خلیفہ بناؤ تو عمر نے کہا خدا مجھے قتل کرے یا کچھ بد
لعنت کرے تو نے یہ کلمہ رضا کے خدا کے لئے نہیں کہا بلکہ رضائے عمر کے لئے کیونکہ ہم اُس شخص کو خلیفہ

بنائیں جو اس کو بھی نہ جانتا ہو کہ اپنی زوجہ کو کیونکر طلاق دیتے ہیں کیونکہ عہد رسول اللہ میں اپنی زوجہ کو حالت حیض میں طلاق دیا تھا جس پر حضرت نے عمر سے کہا کہ اپنے بیٹے کو کہو کہ رجوع کرے (تاریخ الخلفاء: صواعق محرقة ص ۱۸) بلکہ ازالہ استخفا میں ہے: قَالَتْ اَللّٰهُ وَاَللّٰهُ مَا رَحِمْتَ اَخْلَفَهَا بِاللّٰهِ لَا اسْتَعْمَلَهَا عَلَيْهَا وَلَا عَلَى غَيْرِهَا وَاَنْتَ فَقْعٌ فَاخْرِجْ فَمَنْذُ الْاَنْ لَا اسْمِيْكَ اِلَّا الصَّافِقُ فَقَامَ الرَّجُلُ فَخَرَجَ رَمَتْ مَقْعَهُمْ) یعنی عمر نے کہا تو نے خدا کے لئے یہ کلمہ نہیں کہا ہے نہ ہم اس کو کسی طرح حکومت دینگے تو فوراً نکل جا کہ آج کے روز سے ہم تجھے منافق کہیں گے۔

پھر کیونکر ممکن تھا کہ عبداللہ بن عمر کو یہ خلافت ملتی اور وہ خلیفہ ہوتے کیونکہ سب کو انکی نااہلی معلوم تھی صرف دو چار خوشامدی اس طرح کی باتیں کرتے جس کو آپ اسکی دلیل بناتے ہیں کہ ان کو طلع خلافت نہ تھی حالانکہ وہ ایسے عیش پسند و آرام طلب ہو گئے تھے کہ حدیث بنی الاسلام علی خمس سے لفظ جہاد کو بھی انھوں نے نکال دیا تھا۔ اگر یہ لڑائی کو خلافت کے لئے ناجائز سمجھتے تو سب سے پہلے ان پر فرض تھا کہ ابو بکر صاحب کے زمانہ میں خلافت بکری سے غلط ہو جاتے کیونکہ انھوں نے صد ہا نہیں ہزار اصحاب کو صرف اس جرم پر قتل کیا تھا کہ وہ انکی خلافت کو نہیں مانتے تھے جس پر وہ مرتد بنا کر قتل کیے گئے۔

پھر عمر صاحب کی بیعت نہ کرتے جن کو صحابہ اہل شام نے خلافت سے خارج کیا تھا مگر وہ سب خلافتیں انکو بسر و چشم منظور ہوئیں اور خلافت جناب امیر کسی طرح منتظر ہوئی حالانکہ احادیث رسول اللہ کے علاوہ جو ہزار ہیں خود اپنے باپ کے صد ہا مرتبہ سن چکے تھے کہ جناب امیر سے کوئی بڑا کر مستحق خلافت نہیں ہے چنانچہ کتاب احکام سلطانیہ ابو الحسن اور دی میں ہے۔

ابن اسحق روایت کرتے ہیں کہ جب عمر زخمی ہو کر گھر میں داخل ہوئے تو کوئی آواز نہ مانی دی۔ پوچھا یہ کیا ہے لوگوں نے کہا کچھ لوگ آپ کے پاس آنا چاہتے ہیں۔ اجازت دی تو انھوں نے کہا یا امیر المؤمنین عثمان بن عفان کو خلیفہ بناؤ۔ عمر نے کہا کیسے بناؤں عثمان دوست رکھ سکتا ہے مال اور جنت کو یہ سن کر چلے گئے تو دوسرا گروہ آیا اس نے کہا حضرت علی ابن ابی طالب کو خلیفہ کر جائیے۔ کہا البتہ وہ تم لوگوں کو اسی راہ پر لے چکے گا جو حق ہے۔ ابن عمر کہتے ہیں یہ سن کر ہم ان کے پیروں پر گر پڑے اور کہا کہ اے امیر المؤمنین پھر کیا مانع ہے جو آپ انکو خلیفہ نہیں کرتے۔ عمر نے کہا اے بیٹے کیا زندگی اور موت دونوں میں ہم اسکے متحمل ہوں۔ تشیید المطاعین ص ۱۲۳

اس روایت میں جو عمر صاحب نے عثمان کو صحابہ ال کہا ہے اس سے تو ہم کو یہاں سبٹ نہیں۔ گر دیکھنا یہ ہے ابن عمر جو خود باپ کی زبانی اسکو سن چکے تھے کہ جناب امیر اگر خلیفہ ہوں تو سب کو راہ حق پر لے چلیں گے مگر اس پر بھی جناب امیر کی بیعت اس زمانہ میں بھی نہ کی جبکہ سبے بیعت کی تھی۔

دیکھیے اس وقت تو عمر صاحب کی خوشامدی کرتے ہیں اور پیر پڑتے کہ حضرت کو خلیفہ کر جاؤ۔ مگر آگے چل کر وہ ایسے مخالف بن جاتے ہیں کہ پناہ بخدا۔

استيعاب ابن عبد البرمکی میں ہے ۱۔ عن عبد الله بن عمر قال قال عمر لاهل الشورى
 لله درهم لو لوها الا صلح كيف يحمله على الحق ولو كان السيف على عنقه
 فقلت العلم ذلك منه ولو توليها قال ان لما استخلف واتركهم فقد تركهم
 من هو خير مني (ص ۲۸۵ جلد ۲)

یعنی عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ عمر نے اہل شوریٰ سے کہا کس قدر بہتر ہو اگر یہ لوگ اصلح (جناب امیر) کو خلیفہ کرتے کہ کس طرح وہ انکو حق پر چلیں گے اگرچہ تلوار آپ کی گردن پر ہوتی۔ عبد اللہ ابن عمر کہتے ہیں کہ ہم نے کہا آپ اُس کو جانتے ہیں اور پھر خلیفہ نہیں کرتے تو عمر نے کہا اگر ہم خلیفہ کریں تو اُسے بھی نہیں خلیفہ کیا جو ہم سے بہتر تھا۔ یہ روایت ابن عمر شدرگ امام حاکم۔ کنز العمال۔ ریاض النضرۃ۔ طبقات ابن سعد فتح الباری سب میں موجود ہے کہ ابن عمر نے اپنے باپ عمر سے اس قسم کے کلمات سنے جس سے بعلم یقین معلوم تھا کہ ہدایت اور حق منحصر ہے خلافت جناب امیر میں۔ مگر نہ عمر نے آپ کو خلیفہ بنایا اور نہ ابن عمر نے آپ کی بیعت کی۔ بلکہ برعکس اسکے نزدیک اور عبد الملک کی نہایت خوشی سے بیعت کی چنانچہ خود مولوی شبلی صاحب اسی مضمون میں لکھتے ہیں۔ عبد الملک بن مروان کی بیعت جب لوگوں نے کی تو انھوں نے ایک خط لکھا کہ مجھے معلوم ہوا کہ مسلمانوں نے تمھاری بیعت پر اتفاق عام کیا ہو۔ میں بھی اس چیز میں داخل ہوتا ہوں جس میں مسلمان داخل ہوئے ہیں۔ یزید بن معاویہ کی بیعت کی خبر جب انکو پہونچی تو انھوں نے کہا کہ اگر یہ خیر ہے تو ہم اس پر راضی ہیں اور اگر بلا ہے تو ہم صابر ہیں (المجذبت ص ۲۹ ذیل عقدہ ۱۳۲۷)

اب کون ان سے پوچھے کہ عبد الملک اور یزید کی بیعت آپ نے اس خوشی سے کی اور جناب امیر و امام حسین کی بیعت کسی طرح نہ کی حالانکہ وہاں بھی ایسا ہی اتفاق مسلمانوں کا ہو چکا تھا۔ اس کا باعث بجز عداوت جناب امیر کیا تھا جس پر علامہ سبط ابن الجوزی کتاب تذکرہ خواص الامہ میں لکھتے ہیں:-

قال الزهري والعجب ان عبد الله بن عمرو وسعد ابن ابی وقاص لم يبايعا

علياء بايعا يزيدي بن معاوية

یعنی کہا امام زہری نے تعجب ہے کہ عبد اللہ بن عمرو و سعد بن ابی وقاص نے جناب امیر کی بیعت تو نہ کی اور یزید بن معاویہ کی بیعت کی۔ (استقصار الانعام جلد ۲)

کتاب ندیم الفرید ابن مسکویہ میں ہے کہ عبد اللہ بن حارث نے ابن عمر سے کہا:-

نے پہلے جناب امیر کی بیعت کی بلا جبر و اکراہ پھر اگر اس کا اقبالہ کیا اور کہا کہ ہمکو معاف رکھیے ہمارے بعد حجاج کا دروازہ کھٹکھٹاتے ہو اور کہتے ہو ہم سے بیعت لے لو کہنے رسول اللہ سے سنا ہے کہ جو شخص ایک رات بھی بلا بیعت کسی امام کے ہے تو اُس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی پھر جب اضطراب پیدا ہوا تو ہم نے گمان کیا کہ نہ ہم حق کو پہچانتے ہیں کہ اُس کو نصرت کریں اور نہ باطل کو کہ اہل باطل سے جنگ کریں۔ عبد اللہ بن عمر نے کہا

بس کر دے ابو محمد کہ ہے اس سے خیر کا ارادہ کیا تھا اور لوگوں نے بھی عبداللہ بن حارث کو گھمایا

کہ جانے دو۔ (استقصاء الانحزام)

غرض مولوی شبلی صاحب اس ذریعے چاہتے ہیں کہ ابن عمر کو ایک اعلیٰ درجہ کا مستحق اور زاہد قرار دیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ان میں اس درجہ کی عشرت پسندی تھی کہ اکثر روزہ جو افطار کرتے تو مجامعت سے جیسا کہ علی بن ابی حارث الانزلی میں ہے (صفحہ ۲۹۵ جلد ۳)

وابن عمر فقد كان يفطر بالجماع وانتهج جامع ثلثة جوارى في رمضان قبل العشاء۔

یعنی ابن عمر روزہ کا افطار جماع سے کرتے تھے اور انھوں نے تین جاریہ کے ساتھ بجا کی قبل عشاء۔ پھر جو شخص ایسا عیش پسند ہو وہ کب خلافت کر سکتا ہے اسی وجہ سے عمر صاحب نے اس شخص کو جرنے ان کے خلافت کی رائے دی تھی منافق کا خطاب دیا کیونکہ باپ سے بڑھ کر مزاج بیٹے کا کون پہچان سکتا ہے غرض حضرت عمر اور ان کے فرزند عبداللہ بن عمر کے مزاج اور فطرت میں کچھ ایسا تباہی واقع ہوا تھا کہ جو بات عمر کو پسند تھی وہ ابن عمر کو ناپسند۔

مولوی شبلی صاحب بار بار ان کے خلافت کا تذکرہ کرتے ہیں کہ لوگوں نے مشورہ دیا مگر انھوں نے قبول نہ کیا حالانکہ ازالہ الخفا میں ہے۔

کہ معاویہ نے ایک روز دربار میں کہا جس میں ہمت کلام کی ہو وہ ہمارے سامنے آئے ہم اس خلافت کے نسبت اس کے زیادہ مستحق ہیں اور نیز اسکے باپ کے۔

حبیب بن مسلمہ نے ابن عمر سے کہا تھے کیوں نہ جواب دیا تو عبداللہ بن عمر نے کہا کہ ہم نے چاہا تھا کہ جواب دیں تجھ سے زیادہ وہ شخص مستحق خلافت ہے جس نے تجھ سے اور تیرے باپ کے جہاد کیا مگر اس خیال سے کہ ہمیں اس کے وجہ سے خوریزی نہ ہو (یعنی خود قتل نہ کیے جائیں) اور ہمارے قول کا دوسرا مطلب نہ نکالا جائے لہذا خدا نے جو وعدہ جنت کیا ہے اس کو یاد کر کے چپ ہو رہے حبیب نے کہا تو خوب کیا اپنی حفاظت کی اور جان بچائی۔

اب اس سے بڑھ کر کیا بے عزتی ہو سکتی ہے کہ معاویہ اس طرح ڈنکے کی چوٹ کہہ رہا ہے کہ ہم عمر سے بھی زیادہ مستحق خلافت ہیں اور عبداللہ بن عمر صرف جان کے خوف سے سکوت کرتے ہیں کیا ایسا شخص خلیفہ ہو سکتا ہے۔ اس واقعہ کو مولوی شبلی صاحب نے بھی لکھا ہے چنانچہ لکھتے ہیں۔

”بنو امیہ کی تضحیٰ ان کو بھی ناگوار تھی لیکن آخرت کے خوف سے رُک جاتے تھے چنانچہ امیر معاویہ نے ایک دفعہ کہا ہم سے زیادہ خلافت کا کون مستحق ہو سکتا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ میرے دل میں یا کہ کہوں وہ لوگ جہنم میں گئے۔“

اور تمھارے باپ کو اسلام کے لیے مارا تھا (فتح مکہ) میں گرفتہ و فساد کے خون سے رگ گیا۔
مگر انہیں اس جملہ کو حذف کر دیا جس میں معاویہ عمر بر بھی اپنی فضیلت ثابت کرتا ہے حالانکہ کوئی غیر
بیٹا اس کو گوارا نہیں کر سکتا۔

مولوی شبلی صاحب کہتے ہیں "حضرت عبداللہ بن عمر اگر چاہتے تو تمام لوگ ان کی بیعت پر آمادہ ہو جاتے"
مگر یہ ایسا کلمہ ہے کہ اسکی حقیقت کو وہ خوب جانتے ہیں کیونکہ طلحہ زبیر، سعد بن وقاص میں مدعی خلافت موجود تھے
جن کے استحقاق کو عمر بیان کر چکے اور عمر کا یہ قسم کہنا کہ یہ کسی طرح خلافت کے قابل نہیں ہیں بلکہ یاد تھا پھر کیونکہ وہ خلیفہ
ہو سکتے تھے اور اگر وہ چار انکی بیعت بھی کرتے تو وہ سب ہلاک کر دیے جاتے۔

دیکھئے تاریخ طبری میں ہے جلد ۵: شراہم راقی ابن عمر عبد اللہ فقالوا انت ابن
عمر فقم بهذا الامر فقال ان لهذا امراتہ قاما و اللہ لا تعرض لہ فاتبعا غیرہ
یعنی اس پر عبداللہ بن عمر کے پاس آئے تو انھوں نے جواب دیا کہ اس امر کا ضرور انتقام لیا جائے گا لہذا
ہم اس کے متعرض نہیں ہوتے دوسرے کی تلاش کرو جس سے معلوم ہو کہ وہ ان دوہ سے خلافت کے مستحق
نہیں ہوں نہ کہ ازراہ زہد و قناعت۔

رسالہ کا موضوع بحث یہی ہے کہ صحابہ کا براؤ اہلبیت اطہار کے ساتھ کیا تھا جس کو اپنے ابن عمر
کے حالات میں اچھی طرح ملاحظہ فرمایا کہ عبداللہ اس تقدس اور احتیاط کے ساتھ کہ بقول اہل سنت رسول کو
نہیں چھوڑتے اس معاملہ میں کیا سخت تھے کہ یزید کی بیعت کی۔ عبدالملک کی بیعت کی۔ حجاج کے بچے ناز بھی
اور نہ معلوم کتنے فاسقوں اور فاجروں کو اپنا مقتدا بنایا۔ مگر نہ جناب امیر کی بیعت کی نہ امام حسن کی نہ امام حسینؑ
کی حالانکہ جس قسم کا اتفاق یا اجتماع یزید و عبدالملک پر ہوا اس سے بڑھ کر جناب امیر اور امام حسنؑ پر ہوا تھا۔
مگر اس شخص کے نفس نے اسکو گوارا نہ کیا کہ جناب امیر کی بیعت کریں۔

جناب امیر کی بیعت کے وقت جو حالت ہوئی وہ اس سے ظاہر ہے کہ تاریخ کامل میں ہے۔
جب ابن عمر بیعت کے لیے لائے گئے تو کہا جب تک سب بیعت نہ کریں گے ہم بیعت نہ کریں گے کہا اچھا کوئی
ضامن لا۔ اس نے کہا کوئی کفیل ہمارا نہیں ہے۔ مالک اشتر نے کہا اگر حکم دیجیے تو مگر وہ اڑا دیں جناب امیر
نے فرمایا چھوڑ دو اس کے ہم ضامن ہیں کیونکہ ہم اسکو جانتے ہیں بچپن سے اس وقت تک میری بدخلق رہا
ہے۔ تاریخ کامل جلد ۳ ص ۱۱۱ یہی عبارت طبری کی بھی ہے تاریخ طبری جلد ۵ ص ۱۵۲

یہاں آپ کو واقعہ بیعت خلیفہ اول یاد آیا ہو گا کہ جب جناب امیر نے ان کی بیعت سے انکار کیا
تھا تو خلیفہ دوم آگ لکڑی لے کر گھر جلانے گئے تھے اور یہاں جناب امیر خود ابن عمر کی ضمانت اور کفالت میں
اس واقعہ نے کہ ابن عمر نے جناب امیر کی بیعت نہ کی اور حضرت سے منحرف رہے حضرات اہل سنت کو بہت
بیچین کیا ہے جس کے لیے یہ روایت نکالی جیسا کہ اسد الغابہ میں ہے جلد ۲ ص ۱۲۱

حضرت علیؓ کیا تھا بھی اُنکے کسی لڑائی میں شریک نہیں ہوئے مگر بعد میں حضرت علیؓ کے ساتھ ہو کر نہ لڑنے پر نادم ہوئے۔

عبداللہ بن حبیب نے بیان کیا وہ کہتے ہیں :-

مجھے میرے والد نے خبر دی ہے کہ جب حضرت ابن عمرؓ کے وفات کا وقت آیا تو انھوں نے فرمایا کہ میں اپنے دل میں کسی بات کی آرزو نہیں پاتا ہاں اسکا مجھے افسوس ہے کہ میں نے گروہ باغی سے قتال کیوں نہ کیا۔ اس حدیث کو علامہ ابو عمرؒ نے بھی استیعاب میں لکھا ہے اور انھوں نے اسی بات پر زیادہ روایت کی ہے کہ "علیؓ کے ساتھ ہو کر میں نے گروہ باغی سے قتال کیوں نہ کیا؟"

مگر افسوس ابن حجرؒ نے اس پردہ کو فاش کر دیا اور بتا دیا کہ وہ کس کو باغی جانتے تھے۔

عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ ہم کو صرف اسی کی حسرت رہ گئی کہ اس فتنہ باغیہ سے قتال نہیں کیا جس کا حکم خدا نے دیا تھا تو حمزہؓ نے کہا تم کس کو فتنہ باغیہ قرار دیتے ہو کہا یہی ابن الزبیر جس نے بغاوت کی اس قوم بنی امیہ پر کہ اُن کو اُن کے دیار سے خارج کیا اور اُن کے عہد کو توڑا۔ (فتح الباری جلد ۶ ص ۵۵۶)

جس سے معلوم ہوا کہ وہ کیسے طرفدار بنی امیہ تھے کہ عبداللہ بن زبیر کو باغی قرار دیا جس نے فوج یزیدی سے خانہ کعبہ میں جنگ کی تھی۔ پھر پھللا وہ بنی امیہ کو کب باغی قرار دیکھے ہیں۔

عداوت جناب میثران میں اس درجہ پر تھی کہ حضرتؓ سے حدیث کی روایت بھی نہیں کرتے تھے جیسا کہ احباب میں ہے۔

وهو من المكثرين عن النبي ﷺ وروى ايضا عن ابي بكر وعمر وعثمان وابي ذر ومعاذ وعائشه وغيرهم۔ (ص ۱۰۰ جلد ۴)

کہ اُن حضرات کا بہت روایت کرتے تھے اور نیز ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، ابو ذرؓ، معاذؓ، عائشہؓ وغیرہ سے روایت کرتے تھے مگر جناب امیر کا نام نہ لیا جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جناب امیرؓ سے انکو کیسی عداوت تھی!

اب یہاں دوسری نصیبت سنئے کہ انھیں ابن عمرؓ نے یہ روایت کر دی جس سے عجب طرح کی پریشانی اہنت میں پیدا ہوئی۔

عن ابن عمر قال كنا نقول على عهد رسول الله ابو بكر ثم عمر ثم عثمان

ثم تسكت۔ (قرة العین شاہ دلی اللہ ص ۲۲)

یعنی ابن عمرؓ کی حدیث ہے کہ ہم عہد رسول اللہؐ میں کہا کرتے تھے۔ ابو بکرؓ، پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ اسکے بعد سکوت کرتے۔

جس سے معلوم ہوا کہ جناب امیرؓ کو وہ جو کچھ درجہ میں بھی قابلِ فضیلت نہیں جانتے بلکہ کل صحابہؓ کو ایک درجہ میں قرار دیتے تھے اس پر اہنت کے بہاں عجب شورش ہے چنانچہ ابو عمر ابن عبدالبرؒ کی صاحبِ استیعاب لکھتے ہیں۔ جو شخص اس کا قائل ہے کہ ابن عمرؓ کہتے ہیں بعد عثمان ہم سکوت کرتے تھے کسی کو فضیلت نہ دیتے تھے تو

یہ ایسا امر ہے کہ سچے ابن معین نے اس پر سخت آٹھار کیا اور کلام نذیل لکھا کیونکہ انکا فاضل رجوع الہند کسلف کے
خلف تک مخالفت ہے کیونکہ تمامی اہل فقہ و اثر کا اس پر اتفاق ہے کہ جناب امیر بعد عثمان سب کے افضل ہیں جس
کسی طرح کا اختلاف نہیں مگر اختلاف ہے تو ہمیں جناب امیر افضل ہیں یا عثمان بلکہ سلف میں تو یہ بھی اختلاف رہا ہے کہ جناب
امیر افضل ہیں یا ابو بکر مگر بعد عثمان حضرت کے فضیلت میں تو کسی طرح کا اختلاف ہی نہیں (بہذا یہ حدیث
ابن عمر درہم اور غلط ہے۔ اور کسی طرح معنی اس کے صحیح نہیں ہیں اگرچہ اسناد اس کے صحیح ہوں۔ (قرۃ العینین ص ۱۳۱)
ہم کو یہاں اس حدیث سے صرف اسی قدر سروکار ہے کہ ابن عمر کے متعلق یہ حدیث بڑی معرکہ الارا ہے
لہذا یہ بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ ابن عمر کو جناب امیر سے ایسی عداوت تھی کہ درجہ چهارم میں بھی حضرت کے خلافت یا
فضیلت کے رد اور نہیں ہیں کہ بعد عثمان بھی کسی طرح کی فضیلت ثابت ہو بلکہ شام صحابہ کو ایک درجہ میں لائے ہیں
نہیں نہیں ابن عمر نے اس پر بھی قناعت نہیں کی کہ جناب امیر کو کسی طرح درجہ چہارم خلافت پر پہنچے دیں
بلکہ عام خلافت سے نکال دیا جیسا کہ تاریخ الخلفاء میں ہے۔ (ص ۱۳۱)

واخرج ابن عساکر عن عبد الله بن عمر قال ابو بكر الصديق اصيبت اسمع
عمر الفاروق قرن من حديد اصبت اسمع ابن عفان ذو النورين قتل مظلوما يوفى
صقلين من الرحمة معاوية وابنه ملكا الارض المقدسة والنفاح رسلا
و منصور وجابر والمهدي والامين وامير الغضب كلهم من بني صعب بن لوى
كلهم صالح لا يوجد مثله قال الذهبي لحيه طرق عن ابن عمر لم يرفع احد

یعنی ابن عمر سے بارہ خلیفہ کے بارے میں یہ روایت ہے کہ ابو بکر صدیق کا نام تھے پالیا۔ عمر فاروق قرن
جدید میں جکا نام پالیا عثمان بن عفان جو مظلوم قتل ہوئے دوحہ رحمت کا دیا جائے گا۔ معاویہ اور اس کا
بیٹا۔ یزید جو الک ارض مقدس (شام) ہوئے۔ سفاح۔ منصور۔ جابر۔ ہمدی۔ امین۔ امیر غضب۔ جو
بنی کعب سے ہیں اور سب صالح ہیں جن کا مثل و نظیر نہیں پایا جاتا۔ کہا ذہبی نے یہ روایت چند طریقوں سے ابن عمر
سے منقول ہے مگر کسی نے اسکی نسبت رسول کی طرف نہیں دی۔

اس روایت کو بہ غور ملاحظہ فرمائیے اور پھر ابن عمر کی ایمانداری کی داد دیجیے کہ اس سے یہ بھی
ان کو گوارا نہ ہوا کہ جناب امیر کا اسم مقدس کسی طرح اس فہرست میں جو انھوں نے بارہ خلیفہ کی بنائی تھی مساویہ
یزید کو صحیح و بنیظیر بتاتے ہیں اس سے ہم کو بحث نہیں کیونکہ اگر ابو بکر و عمر صحیح تھے تو یہ ان سے زیادہ اصل تھے۔
اب آئیے اس زمانہ کو دیکھئے جب کہ جناب امام حسینؑ شہید ہو چکے اور لوگوں نے یزید کے افعال فیجہ سے تنگ
آکر اس کو معزول کرنا چاہا ہے تو ان کو کیسی غیرت اور حمیت آئی!

جب اہل مدینہ نے یزید کو خلافت سے خلع کیا تو ابن عمر نے اپنے اولاد و خدم و حشم کو جمع کیا اور کہا کہ ہم نے
رسول اللہؐ سے شام کو آپ فراتے تھے ہر غدر کرنے والے کے لئے ہر روز قیامت ایک جھنڈا کھڑا کیا جائے گا کہ

فصیحت ہو) اور ہم نے اُس شخص کی بیعت کی ہے اور بیعت خدا اور رسول کے لہذا ہم جہاں تک جانتے ہیں اس سے بڑھ کر کوئی عذر نہیں ہو سکتا کہ بیعت کرنے پر اس سے قبال کیا جائے تو اب جو شخص اس سے قبال کرے گا یا اُس کو خلع کرے گا تو ہمارے اُس کے درمیان جدائی ہو جائے گی۔

(صحیح بخاری ۵۵۵۵ حاشیہ فتح الباری جلد ۶)

اب اس سے بڑھ کر کوئی طرفداری ہو سکتی ہے کہ بڑید تو انکا امام اور مقتدا بنا اور جو اُس کو خلع کرنا چاہے اس سے آادہ مخالفت ہوں پھر امام حسینؑ کی وہ کیا حمایت کرتے۔

چونکہ دنیا کو بڑید اور عسادیہ کے فسق و فجور کی خبر ہے لہذا ہم کو زیادہ تشریح کی ضرورت نہیں مگر یہ نو آپ نے دیکھ لیا کہ بڑید کو جب لوگوں نے خلع کرنا چاہا تو انکو یہ جوش آیا مگر امام حسینؑ کا خون ناحق اُن کے نزدیک اس قابل نہ تھا کہ اُس پر جوش و خروش دکھایا جائے۔

حضرات اہلسنت یہاں آکر صحابہ کی بے بسی و بکسی دکھاتے ہیں کہ وہ کیا کر سکتے تھے اُن کے پاس نہ فوج تھی نہ لشکر نہ کوئی اختیار تھا مگر یہ سب اوصاف اُسی وقت پیدا ہوتے ہیں جبکہ اہلبیت اطہار کے حقوق دکھائے جاتے ہیں ورنہ دشمنان اہلبیت کی تائید اور اعداد میں اُن کو ہر طرح کی قوت و قدرت حاصل ہو جاتی ہے۔

اس واقعہ بیعت عبداللہ بن عمرؓ نے جو بڑید کی تھی اہلسنت کو اس درجہ منفعل اور ناموس کیا ہے کہ ہم اُس کی تفصیل نہیں لکھ سکتے ہیں نہ ضرورت ہے کیونکہ ثمرۃ السخلافہ اور تشبید البالی میں بشرح و بسط مذکور ہے اور مولوی حیدر علی نے ازالۃ الغین میں اس کا جواب دیا ہے جس کی رکاکت قابل دید ہے لہذا ہم اُس سے بحث نہیں کرتے صرف یہی دکھاتے ہیں کہ ابن عمرؓ جو ایسے زاہد اور عابد تھے جاتے ہیں محبت اہلبیت طاہرین سے اُن کا دل کھنکھالی تھا جس کا سبب بجز محبت دنیا اور محبت اہل دنیا اور کیا ہو سکتا ہے؟ چنانچہ خود مولوی شبلی صاحب اسی مضمون میں لکھتے ہیں۔

”شافعی کا بیان ہے کہ میں نے اُنکو پانچویں کی چادر اوڑھے ہوئے دیکھا ہے (المحدث ص ۱۳۵)

پھر بتائیے تو اگر یہ جناب امیرؓ کے طرفدار ہوتے یا جناب امام حسینؑ کے مددگار تو یہ چادر اُنکو پانچویں کی کہاں سے ملتی اس حالت کے ساتھ مولوی شبلی صاحب کا یہ فقرہ کیا دیکھ پ ہے۔

”باوجود اس فقرہ فاقہ کے حضرت عبداللہ بن عمرؓ ہمیشہ مستغنی اور قانع رہے۔“

کیونکہ جو شخص پانچ پانچ سو کی چادر اوڑھے اُس کو کوئی فقیر کب جان سکتا ہے حالانکہ اسی نافع کی روایت فتح الباری میں ہے۔

ان نافع انکران یكون علی عمر دین وقد باع من ورثة میراثہ بمائتہ الف (ص ۱۳۵)

کہ عمر کے ایک وارث نے اپنے میراث کو ایک لاکھ ہزار دخت کیا۔

تو انھیں درتہ سے ابن عمرؓ بھی تھے اُنکو کہاں سے فقر آکر گھیر سکتا ہے حالانکہ خود لکھتے ہیں۔

”ایک دفعہ عبدالعزیز بن مروان نے زمازفتہ میں اُنکے پاس کچھ مال بھیجا تو اُنھوں نے بخوشی قبول کیا۔“

پھر خود ہی لکھتے ہیں:-

”ایک مرتبہ امیر معاویہ نے ایک لاکھ درہم یا دینار طبقات ابن سعد میں تعین نہیں ہے، بھیجے

اور چاہا کہ اس لاکھ سے یزید کی بیعت کر لیں حضرت عبداللہ بن عمر نے فرمایا کہ کیا میرا دین اس قدر سستا ہے؟“

اس سے اور بھی اُس کی تصدیق ہو گئی کہ بیعت یزید ہی لالچ میں کی گئی کیونکہ بیعت کرنا یقیناً صحیح بخاری سے ثابت ہے اور پھر اس قسم کا جوش و خروش دکھانا اسکی حمایت میں تو اب اس میں کیا عذر ہو سکتا ہے کہ اسی لالچ میں اُنھوں نے یہ بیعت کی وہ اگر اس بیعت کو جائز نہ جانتے تو اُس مال کو واپس کرتے اور مروانہ دار اُسکے مخالفت پر آمادہ ہو جاتے مگر ہائے جس دنیا نے اُن کے باپ کو اس پر آمادہ کیا کہ مخالفت خدا و رسولؐ کر کے خود خلیفہ بنیں وہی دنیا اُن کو اس پر آمادہ کر رہی کہ معاویہ و یزید کے طرفدار ہوں۔ درنہ دنیا میں کونسا عقلمند یزید ایسے شخص کو اپنا امام اور مقتدا بنا سکتا ہے جس پر سائے جہان کی لعنت برس رہی ہے۔

اس بحث کو اس وجہ سے طول ہو گیا کہ مولوی شبلی صاحب نے ابن عمر کے تعریف میں بڑا طعنا مارا تھا تھا اور اس مضمون کو اہل حدیث بلکہ مرزائیوں نے بھی اپنے اخبار میں شائع کیا تھا لہذا حقیقت حال واضح کرنا پڑا کہ یہ کیسے دیندار تھے جس کا نتیجہ بھی اُنکو خود اس دنیا میں مل گیا کہ جن لوگوں کے خاطر اُنھوں نے اپنے دین و ایمان کو دنیا کے ہاتھ بیچا تھا انھیں نے قتل بھی کیا۔ چنانچہ اسد الغابہ میں ہے کہ:-

بحکم عبدالملک بن مروان حجاج حاکم مدینہ حج میں اُن کی افتہ کرتا تھا یہ اُس پر بہت شاق تھا اُس نے ایک آدمی کو حکم دیا کہ زہر کا بکھایا ہوا حربہ ابن عمر کے سر پر مارے چنانچہ ایسا ہی ہوا چند روز اُس کے اثر سے بیمار رہے اور آخر مر گئے حجاج نے اُنکے جنازہ کی نماز پڑھی۔ (ص ۶ جلد ۶)

دفن میں بھی وہی حجاج مزار تھم ہوا استیعاب میں ہے:-

وكان اوصى ان يدفن في الحل فلم يقدر على ذلك من اجل الحجاج و

دفن بدی طوی فی مقبرة المهاجرین (ص ۳۸)

یعنی ابن عمر نے وصیت کی تھی کہ (حل) میں دفن کیے جائیں مگر حجاج کی وجہ سے نہ ممکن ہوا لہذا

دی طوی میں دفن کیے گئے جہاں مقبرہ مهاجرین تھا۔

دیکھئے جو حالت عثمان کی ہوئی تھی کہ روضہ رسولؐ کے قریب نہ دفن ہو سکے۔ بلکہ یہودیوں کے باغ میں دفن ہوئے جہاں یہودی رفع حاجت کیا کرتے (وہی حالت ابن عمر کی ہوئی اور نیز ابن زبیر کی جس کو حجاج نے سولی دلا دیا تھا اور بے نواؤ پر سے دفن کیا گیا۔

اب اس کے مقابلہ میں جناب امام حسین علیہ السلام کے مزار اقدس کو دیکھئے کہ خود حضرت پر کیسے کیسے ظلم ہوئے مگر آج آپ کا مزار اقدس کس عظمت و شان کا ہے کہ سب اُسکی عظمت کرتے ہیں بلکہ حضرت مسلم دہاتی

کے مزار اقدس کو دیکھئے کہ اسی کو قہ میں پشت مسجد کو قہ پر دفن ہیں جہاں ان کی کیسی بے عزتی کی گئی تھی۔
یہ ہے نتیجہ اس اخلاص کا جو ان حضرات کو خداوند عالم کے ساتھ تھا کہ دنیا بھر کی مخالفت کے باوجود
ان کو یہ غفلت ملی۔ ابن عمر کے حال میں یہ بھی لکھا ہے۔

ماذکر ابن عمر رسول اللہ الا بکى ولا صبر بعہم الا عفض عینہ و صلتا اصابہ

یعنی رسول اللہ کا جب تذکرہ آتا تو یہ رو دیتے اور جب حضرت کے مکانات وغیرہ کی طرف سے
گزر ہوتا تو آنکھ بچکایا کرتے۔

جس سے معلوم ہوا کہ وہ اس طرح اپنے محبت کا اظہار کرتے مگر حقیقت یہ تھی کہ اولاد رسول کی انہیں
ایسی محبت بھی نہ تھی کہ ان کے ساتھ کسی طرح اظہار عقیدت کرتے۔

اب ہم بقیہ اصحاب کے حالات پر ایک نظر اجمالی ڈالتے ہیں تاکہ ان کے اعمال و افعال سے معلوم ہو کہ وہ اس
فریضہ مودت اہلبیت کو کس طرح انجام دیتے تھے اگرچہ اہلسنت نے صرف چار ہی آدمی کا نام لیا ہے ابن عمر۔
جابر بن عبد اللہ۔ ابوسعید خدری۔ ابو وقار لیشی۔ ابن عباس جیسا کہ سابقہ ذکر ہو چکا۔ مگر ہر کوئی وجہ
نہیں معلوم ہو کہ اولاد کو کچھ تو دیں لیکن قبل اس کے کہ ہم ان صحابہ پر نظر ڈالیں ایک حدیث جناب امام جعفر صادقؑ
کی کتاب کافی میں لکھی ہے جس سے معلوم ہو کہ فرائض مہاجرین و انصار کیا تھے اور اس کو کس قدر صحابہ نے نبایا۔ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں
لعنکم اللہ یا معشر الا فساد ثلثا ما علی هذا معاہدتم رسول اللہ ولا یا بعتموہ

(صافی شرح کافی ص ۴۶)

یعنی خدا کی لعنت ہو تم پر اس گروہ انصار کہ تم نے اس طرح کا عہد نہیں کیا تھا رسول اللہ سے نہ ایسی بیعت کی تھی
یہ حدیث حضرت نے اس موقع پر فرمائی ہے جب کہ اولاد امام حسن کو گرفتار کر کے حکم منصور دوانقہ لے گئے ہیں اور
صدمہ سے حضرت کو برس روز تک بخلا آیا ہے پھر اس زمانہ کا کیا ذکر ہو جبکہ خود فرزند رسول احیاء اسلام کو مدینہ سے مکہ
اور مکہ سے عراق کی جانب روانہ ہوئے اور کسی صحابی نے آپ کی بیعت نہ کی۔

(۱) ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف زہری۔ انکی غفلت ان کے نام سے ظاہر ہے کہ عبد الرحمن بن عوف کے
بیٹے ہیں جنہوں نے عثمان کو خلیفہ بنایا سھشہ میں ان کی وفات ہے (اسد الغابہ ص ۵۵)

خود صحابی بھی ہیں اور صحابی کے بیٹے ہیں اگر یہ جناب امام حسینؑ کی وفات کرتے تو آپ سمجھ سکتے ہیں حضرت
کی قوت کس درجہ بڑھ جاتی۔

ان کے باپ عبد الرحمن بن عوف خلیفہ ساداتنے مال دار تھے کہ اسد الغابہ میں ہے انہوں نے اپنے سرور
میں سونا بہت چھوڑا تھا وہ کلھاڑوں سے کاٹا گیا اس سے مال کی اس قدر کثرت تھی کہ لوگوں کے ہاتھ بھر گئے اور
ایک ہزار اونٹ سو گھوڑے اور تین سو بکریاں جو بقیع میں چرا کرتی تھیں چھوڑیں اور ان کی چابیاں تھیں
جس میں سے ایک عورت کو اتنی ہزار روپیہ دیکر ان کے داروں نے ہنست کیا (ص ۶۲ ج ۶)

احنف بن قیس۔ ان کے بارے میں عمر نے خط لکھا تھا کہ احنف ابی بصر کے نواسی ہیں اس وقت سے ان کی عزت بڑھتی گئی جنگ جین میں ان لوگوں سے تھے جو کسی طرف نہ تھے اور جنگ صفین میں یہ جناب آسیر کی طرف گئے مگر شریک نہ ہو کر بلا نہیں ہوئے۔ استیعاب میں ہے۔

كان الاشعث احد اجلة العلماء الذين اشتهروا بالحكمة والعقلاء (ص ۵۶)

یعنی احنف بڑے جلیل القدر ہوشیار۔ عاقل حکیم تھے مشہور میں وفات ہے (ص ۵۶ اسد الغابہ)

اسود بن حارث۔ ان کا سن حدیبیہ میں تیس برس کا تھا ۱۲ برس زندہ رہے مگر امام حسینؑ کی نصرت نہ کی (ص ۵۶ اسد الغابہ)

اسود بن عوف۔ یہ بھی صحابی ہیں جو ابن زبیر کے طرف سے حاکم مدینہ تھے اور ان کے بیٹے جابر بن اسود نے سعید بن المسیب کو اس جرم پر ذرے لگائے کہ ابن زبیر کی بیعت نہیں کی (ص ۱۲۵ اسد الغابہ)

(۵) **اسود بن بلال**۔ بخاری کوئی مشہور میں بمقام حجاج ماسے گئے (ص ۱۲ اسد الغابہ)

(۶) **اسود بن یزید بن قیس**۔ کوفہ کے نقباء اور وہاں کے مشاہیر میں سے تھے مشہور میں انکی وفات (ص ۱۲ اسد الغابہ)

(۷) **اسیر بن ظہیر**۔ انصاری مدینہ کے رہنے والے ہیں زمانہ عبدالملک میں انھوں نے انتقال کیا۔ (ص ۱۲ اسد الغابہ)

(۸) **اسیر بن عمرو**۔ عبد اللہ بن مسعود کے بڑے شاگردوں میں سے تھے حضرت ع کے زمانہ کے لوگوں میں سے

ہیں مشہور میں انتقال ہے (ص ۱۲ اسد الغابہ)

(۹) **اشعث بن قیس**۔ یہ اشعث ان لوگوں سے ہیں جو رسول اللہ کے بعد مرتد ہو گئے اور ابو بکر کے پاس قید

ہو کر آئے تو کہا اپنی لڑائی کے لئے ہمیں چھوڑ دیجیئے اور اپنی بہن کا نکاح ہم سے کر دیجیئے اور یہی محمد بن اشعث کی

مال تھیں۔ (ص ۱۲ اسد الغابہ)

ہم نے اس نام کو صرف اس وجہ سے لکھا ہے کہ ناظرین کو معلوم ہو محمد بن اشعث قاتلان امام حسینؑ سے ہے اور وہ خلیفہ و

کا حقیقی بھائی تھا ہے، جعدہ بنت اشعث بھی شاید اسکی بیٹی ہے جو قاتل امام حسن علیہ السلام ہے۔

(۱۰) **انس بن حارث**۔ شہید کر بلا ان کی روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا یہ میرا بیٹا یعنی حسینؑ سرزمین

عسراق میں شہید ہو گا پس جو شخص انکو پائے ان کی مدد کرے چنانچہ انس بھی حسینؑ کیساتھ شہید ہوئے (ص ۱۲ اسد الغابہ)

استیعاب ص ۱۲ میں بھی یہ واقعہ مذکور ہے اور نیز اصحابہ رج اص ۱۲ میں ہے۔

مگر بہت سے اکابر اہلسنت کو یہ ناگوار گذرے کہ کسی صحابی کا نام بھی نہرست شہداء کے کر بلا میں آنے پائے اسکی

سے ذہبی نے تو صاف صاف کہہ دیا لا صاحبہ لہم مگر شکر خدا کہ بہت سے علماء اسکے طرفدار ہو گئے چنانچہ ابن ابی نعویٰ

ابن سکین ابن شاہین۔ دعویٰ۔ ابن زبیر۔ ماردی۔ ابن مندہ۔ ابو نعیم وغیرہ سب نے ان کے صحابی ہونے کا اقرار

کیا مگر امام بخاری نے دوسری روش اختیار کی کہ ان کے صحابیت کو تو مانا مگر حدیث کو چالہ کہ ضعیف کر دیں چنانچہ

اصحابہ میں ہے۔

انس نے حضرت سے روایت کی ہے کہ ہم نے ناہے آن حضرت فرماتے تھے میرا فرزند حسینؑ زمین کر بلا

میں شہید ہو گا جو اُس وقت موجود ہو اُسکو لازم ہے کہ اُس کی نصرت کرے۔

چنانچہ انس بن حارث گئے اور امام کے ساتھ شہید ہو گئے بخاری نے سعید کے بارے میں جنہوں نے انس سے روایت کی ہے کہا ہے کہ لوگ اس سعید کے بارے میں کلام کرتے ہیں۔ (اصابہ جلد ۱ ص ۱۶۹)

جس سے معلوم ہوا کہ ان کے صحابی ہونے میں عذر ہے نہ اس میں کہ یہ حضرت کے ساتھ شہید ہوئے مگر چونکہ اس حدیث سے اُن کل صحابہ پر زور پڑتی ہے جو اُس وقت موجود تھے لہذا بخاری نے راوی مابعد کو مجروح کر دیا مگر یہ ایسا اذیتنا ہے کہ جس سے کوئی کام نہیں چل سکتا کیونکہ اگر کوئی حدیث بھی نہ ہوتی تو صحابہ کے لئے یہی کافی تھا کہ یہ فرزند رسول ہیں بہر حال یہ بھی اہل کوفہ سے ہیں۔

(۱۱) انس بن مالک۔ ان کا حال پہلے مذکور ہو چکا ہے کہ ان کے سامنے سر امام حسینؑ کا ابن زیاد کے پاس لایا گیا اور انکو اسلامی حیمت نہ آئی۔ ان کی وفات ۳۰ھ میں ہے یا ۳۱ھ یا ۳۲ھ لا سدا الغابہ ص ۱۸۱

اوس بن اعمور بن جوشن بن عمرو بن مسعود۔ اسدا الغابہ میں ہے کہ یہ الدین شمر بن ذی الجوشن کے جس کا واقعہ حضرت حسین بن علیؑ کے ساتھ مشہور ہے۔ (ص ۱۸۵)

اس شخص کے حالات کو ذی الجوشن کے نام میں کچھ تفصیل سے لکھا ہے ملاحظہ ہو اسدا الغابہ جلد ۳ ص ۱۹۲۔ مگر ہم کو اس سے زیادہ بحث نہیں کیونکہ یہ معرکہ کربلا کے وقت غالباً زندہ نہ تھا۔ اس کے اسلام کی بھی حالت عجیب ہے کہ اُس حضرت نے اُس سے فرمایا کہ تو اسلام کب لائے گا تو اُس نے جواب دیا جب آپ کعبہ پر غالب آئیں گے اور وہاں رہنے لگیں گے فتح مکہ کی خبر جب اُسکو معلوم ہوئی تو اسلام قبول کیا۔ اسدا الغابہ جلد ۳ ص ۱۹۲۔ اس سے یہ تو بخوبی معلوم ہوا کہ دنیا داری کا مادہ اس میں پہلے ہی سے بھرا ہوا تھا۔ کہ اسلام کو جو قبول بھی کیا تو نہ اس حیثیت سے کہ یہ دین حق ہے بلکہ اس سمیٹ سے کہ اب یہ دین غالب آچکا ہے مکہ فتح ہو چکا۔ مگر یہاں دو سرفاںد ۵۔ یہ معلوم ہوا کہ اسدا الغابہ میں ہے "بعض لوگوں کا بیان ہے کہ ابواسحاق نے ان سے نہیں سنا بلکہ انہوں نے ان کی حدیث اُن کے بیٹے شمر بن ذی الجوشن سے سنی ہے (ص ۱۹۲)

استیعاب میں ہے۔ ا۔ قیل ان اباسحاق لم یسمع منه وانما سماع حدیثہ من ابیہ

شمر ذی الجوشن (ص ۱۸۱ ج ۱ اصابہ جلد ۲ ص ۱۸۵)

جس سے ہر شخص کو معلوم ہوا کہ شمر بن ذی الجوشن قاتل امام حسینؑ کی یہ عزت افزائی کی گئی ہے کہ ائمہ اہلسنت نے اُس سے روایت لی ہے حالانکہ ابن عمر کے حال میں مذکور ہو چکا ہے کہ اُس نے جناب امیر سے بھی روایت نہ کی مگر شمر کی روایتیں خود صحاح اہلسنت میں موجود ہیں کیونکہ سنن ابی داؤد و ان کے صحاح ستہ میں داخل ہے۔

ایاس بن معاویہ مرزنی۔ بصرہ کے قاضی تھے وفات ان کی ۱۲۰ھ میں ہوئی اسدا الغابہ مگر انفس شرکت

اعانت جناب امام حسینؑ سے محرم ۱۰ھ

ایقع بن عبد کلامی۔ بھی صحابی ہیں ششہ میں وفات پائی۔ (اسد الغابہ ص ۲۲۲)

لین بن خرمیم۔ بھی صحابی ہیں ان کے باپ بدری تھے مردان کے عہد خلافت تک زندہ رہے۔ (اسد الغابہ ص ۲۲۲)
مگر جناب امام حسینؑ کی مدد کی سالانہ ایسے جلیل القدر تھے کہ خود مردان اُن سے طالب نصرت ہوا تھا۔
برابر بن عازب۔ بڑے پایہ کے صحابی ہیں رسول اللہ کے ساتھ چودہ ہجرت کے مسلمان۔ مکہ کے کو
فتح کیا جنگ جمل و صفین و نہروان میں جناب امیرؑ کے ساتھ تھے بالآخر کوفہ میں رہ گئے اور وہیں شہر بنایا تھا اور
مصعب بن زبیر کے زمانہ میں وہیں وفات پائی۔ (اسد الغابہ ص ۲۲۲)

اصحاب میں ہے:- ابن حبان نے ششہ ان کے وفات کا سن بتایا ہے اور بہت سی حدیثیں انہوں نے
آں حضرت سے روایت کی ہیں اور ابو بکر و عمر وغیرہ سے بھی جو اکابر صحابہ سے تھے اور خود صحابہ نے بھی
ان سے روایت کی ہے۔ (اصحاب جلد اول ص ۱۴)

مگر ہائے نصرت امام حسینؑ نہ کر سکے حالانکہ خود کوفہ میں رہتے تھے جہاں کے لوگوں نے حضرت کو دعوت
دی تھی مگر ایسا جلیل القدر صحابی نصرت امام حسینؑ کو نہ نکلا حالانکہ حضرت نے کامی انصاری سے اس شرط پر بیعت
لی تھی کہ میں تم سے اس شرط پر بیعت لیتا ہوں کہ تم جن باتوں کو اپنی تحفظت کرتے ہو ان سے میری
بھی حفاظت کرنا، کتب بن مالک کہتے ہیں کہ برابر بن معرور نے حضرت کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا قسم اس کی جس نے
میں کے ساتھ آپ کو بھیجا کہ ہم ضرور ان باتوں سے آپ کی بھی محافظت کریں گے جن سے اپنے بال بچوں کی حفاظت کرتے
ہیں لہذا اے رسول خدا ہم آپ سے بیعت کرتے ہیں اور تم خدا کی قسم لوگ بڑے جمعیت اور اتفاق والے ہیں۔

(صفحہ ۲۲۱ اسد الغابہ)

یہ برابر بن عازب ایسے مقدس صحابی تھے کہ ریاض مستطابہ میں ہے کہ قبل تشریف آوری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں یہ بہت سے سوئے قرآن کے یاد کر چکے تھے مفصل سوردوں سے سچ اسم دیکھ الاعلیٰ کی اسی سورت پڑھ
چکے تھے یہ اور ابن عمر ایک سن کے تھے اس وجہ سے جناب بدر میں نہیں شریک کیے گئے

ان سے چالیس حدیثیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں منقول ہیں جن میں پندرہ حدیثوں میں بخاری متفقہ ہے
اور چھ میں مسلم باقی دونوں کے یہاں متفق علیہ ہیں۔ (ریاض مستطابہ ص ۵)

ان حالات سے آپ خیال کر سکتے ہیں کہ اگر یہ جناب امام حسینؑ کی نصرت کرتے تو کیا فرزند رسولؐ
اس آسانی سے قتل ہو جاتا مگر ہائے کہاں تھا وہ درد دین جس سے وہ اس وعدہ کو پورا کرتے جو وقت اظہار اسلام
کے تھا کہ ہم آپ کی سی ہی حفاظت کریں گے جیسا کہ اپنے بال بچوں کی کرتے ہیں۔

تو ارتح در حال سے اس کا پتہ نہیں چلتا کہ آخر انہوں نے فرزند رسولؐ کی نصرت کیوں نہ کی۔ مگر یہ کہ کہا
جائے ابن زیاد نے روکا ہو جیسا کہ اور اہل کوفہ کے ساتھ یہی برتاؤ کیا مگر یہ عذر چند ان مستقول نہیں ہے
کیونکہ حضرت حبیب ابن مظاہر مسلم بن عوفؑ بھی تو کوفہ ہی میں رہتے اور اسی محاصرہ ابن زیاد میں مبتلا تھے

مگر نصرت امام کو کر بلا پہنچ گئے۔

بریدہ بن حصیب اسلمی - یہ بھی بزرگان صحابہ سے ہیں بعد جناب احمد خدمت رسول میں حاضر ہوئے اور جناب حدیبہ اور بنیہ الرضوان میں شریک تھے پہلے یہ نصرہ میں جا کر رہے پھر خراسان چلے گئے اور بمقام مرد سکونت اختیار کی رسول اللہ نے جب جناب امیر کوین کی طرف بھیجا کہ خالد بن ولید سے خمس وصول کریں تو بریدہ بھی خالد کے ساتھ تھے انھوں نے اگر جناب امیر کی شکایت کی رسول اللہ سے "آپ نے فرمایا کہ بریدہ کی ام علی سے بغض رکھتے ہو" میں نے عرض کی کہ ہاں آپ نے فرمایا ان سے بغض نہ رکھا کرو اور روح کبھی یوں کہنے لگے کہ تم نے فرمایا ان سے محبت رکھا کرو کہ خمس میں ان کا حصہ اس سے زیادہ ہے۔ (اسد الغابہ ص ۲۵۷)

اس واقعہ کو صحیح ترمذی میں اس طرح لکھا ہے :-

"حضرت نے ایک لشکر کا سردار بنا کر جناب امیر کو بھیجا تو آپ نے ایک لڑائی کو اپنے حصہ میں لیا جس پر چار صحابی نے باہم عہد کیا کہ جب خدمت رسول اللہ میں پہنچیں گے تو آپ کی شکایت کریں گے چنانچہ جب ایک آٹے کی پیلے ایک کھڑا ہوا اور شکایت کرنے لگا آنحضرت نے اس کے طرف سے منہ پھیر لیا اسی طرح دوسرے صحابی نے شکایت کی ہر مرتبہ حضرت نے منہ پھیر لیا جب چوتھا کھڑا ہوا تو حضرت اس کے طرف متوجہ ہوئے اس حال میں کہ آثار غضب آپ کے چہرے نمایاں تھے اور فرمایا تم کیا چاہتے ہو علی سے تم کیا چاہتے ہو علی سے۔ میں علی سے ہوں اور علی مجھ سے ہیں وہ ہمارے بعد ہر مومن و مومنہ کے ولی ہیں۔ صحیح ترمذی ص ۲۵۷

یہ روایت بریدہ اسلمی سے بھی مروی ہے اور اصل اس کی صحیح بخاری میں ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ صحابہ کے دل میں کیسا بغض جناب امیر پھیلا تھا کہ باوجود ہر عہد کر کے خدمت رسول میں آتے تھے اور شکایت کرتے تھے۔

اور روضۃ الصفا میں ہے :-

بریدہ اسلمی نے اپنے قبیلہ میں ایک علم آراء کیا اسے لیکر مدینہ منورہ اور حضرت علی کے دروازہ پر نصب کر دیا حضرت عمر کو اسکی اطلاع ہوئی انھوں نے بریدہ سے کہا سب لوگوں نے ابو بکر کی بیعت کر لی ہے اب تم ابو بکر کی مخالفت کیوں کر رہے ہو بریدہ نے کہا میں اس گھر والے (علی ابن ابی طالب) کے علاوہ کسی کی بیعت نہیں کروں گا۔ اس کے بعد صحابہ اکٹھا ہوئے اور انھوں نے بریدہ کو بلا بھیجا بریدہ آئے لوگوں نے کہا تمہیں کیا ہوا ہے اور کیسی باتیں تمہارے متعلق بیان کی جا رہی ہیں بریدہ نے کہا صورت حال یہ ہے کہ ایک مرتبہ پیغمبر خدا نے مجھے اور خالد بن ولید کو علی کی ماتحتی میں مین کی طرف روانہ کیا میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں اس زمانہ میں علی سے بڑھ کر میں کسی اور کا دشمن نہ تھا جب میں سفر سے واپس آیا تو میں سب سے پہلے رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا پیغمبر نے مجھ سے پوچھا تم نے علی کو کس حال میں چھوڑا ہے میں نے بتایا کہ ورت کے جو میں علی کی طرف سے دل میں کھتا تھا۔ علی کی ہر گئی کی میری باتوں سے پیغمبر کے چہرہ کا رنگ متغیر ہو گیا پیغمبر نے فرمایا بریدہ کیا تم ایسے شخص کی

بدگونی کر رہے ہو جو میرے بعد تمام لوگوں سے بہتر اور ان کا ولی و سید و سردار ہے میں نے جب آنحضرت کی زبان سے یہ بات سنی عرض کیا یا رسول اللہ میں ہر اُس چیز سے توبہ کرتا ہوں جو اپنی ہانگی و برہمی کا باعث ہو میری وہ خواہش تھی کہ آپ میرے حق میں دعا فرمائیے اور میری بخشائش کی خاطر سے درخواست کیجئے پیغمبر نے فرمایا علیؑ کو آئیے دو اتنے میں علیؑ آئے اور مسجد کے ایک گوشہ میں بیٹھ کر نعلین ٹھیک کرنے لگے میں نے پیغمبر خدا سے عرض کی یا رسول اللہ علیؑ آپ کے ہیں اب اپنا وعدہ پورا کیجئے پیغمبر نے حضرت علیؑ کو مخاطب کیے فرمایا اے خالصت النعل یہ بریدہ آئے ہیں اور تمہاری شکایاتیں کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان کا گلہ یہ تھا کہ خلافت مشتعل ہے میں نے ان سے کہا کہ تم ایسے شخص کی بدگونی کر رہے ہو جو میرے بعد تم لوگوں کا سید و سردار اور حاکم ہے ان بریدہ نے مجھ سے درخواست کی کہ میں ان کے لئے استغفار کروں میں بھی استغفار کر رہا ہوں تم بھی استغفار کرو۔ بریدہ کہتے ہیں کہ اسکے بعد پیغمبر نے میرے لئے دعائے مغفرت کی اور علیؑ نے بھی دعا کی اسکے بعد میں اپنے گھر واپس آیا۔ لوگ کہتے ہیں کہ بریدہ جنگ جمل و صفین میں حضرت علیؑ کے ہمرکاب رہے۔ (روضۃ الصفات ص ۳۳)

مگر انہوں نے یہ بھی شریک معرکہ کر لیا نہیں ہوئے جس کی وجہ غالباً یہ ہو کہ بہت دور رہتے تھے وفات ان کی ۳۱ھ میں ہوئی بزمانہ حکومت یزید۔ (داصابہ ص ۱۵۱)

بسر بن ارطاق۔ احمد بن حنبل کہتے ہیں بوقت وفات رسول یہ کس تھا مگر اہل شام کہتے ہیں اس نے رسول اللہ سے حدیثیں سنی ہیں۔ اسکو عمر بن الخطاب نے فتح مصر میں عمرو غاص کے رد میں بھیجا تھا۔ جنادہ بن امیہ کی روایت ہے کہ سفر دریا میں ایک چور اسکے سامنے لایا گیا تو کہا ہم نے رسول سے سنا ہے کہ سفر میں چور کے ہاتھ نہ کاٹے جائیں۔

بسر خنک صفین میں معاویہ کے طرف تھا اور حضرت علیؑ اور ان کے ساتھیوں کے لئے بہت سخت تھا یحییٰ بن یعین کہتے ہیں کہ بسر صحابی نہیں ہیں اور وہ کہتے تھے کہ وہ برا آدمی تھا اس وجہ سے کہ اسلام میں اس سے بہت ناشائستہ کام ہوئے منجملہ اس کے وہ جو مؤرخین اور محدثین نے نقل کیا ہے کہ اس نے عبدالرحمن اور قثم کو جو دونوں عبید اللہ بن عباس بن عبدالمطلب کے بیٹے تھے ان کی ماں کے سامنے ذبح کر دیا اور یہ دونوں بچے کس تھے معاویہ نے اسے حجاز اور یمن کی طرف بھیجا تھا کہ شیعہ علیؑ کو قتل کرے اور معاویہ کے لئے لوگوں سے بیعت لے۔ چنانچہ یہ دینیہ (منورہ) آیا اور وہاں بہت بُرے بُرے کام کئے اور یمن گیا اور بوقت یمن میں عبید اللہ بن عباس حضرت علیؑ ابن ابی طالبؑ کی طرف سے غافل تھے۔ عبید اللہ وہاں سے بھاگ گئے پس بسر وہاں پہونچا تو یہ فعل (یعنی ان صاحبزادوں کو ذبح کرنا) وہیں کیا اور بعض لوگوں کا قول ہے کہ بسر نے یہ فعل مدینہ میں کیا مگر پہلا قول زیادہ مشہور ہے۔ لا ابو عمر نے کہا ہے کہ دارقطنی نے لکھا ہے کہ بسر بن ارطاق صحابی تو ہے مگر بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ مستقیم نہیں آیا جب اُس نے حضرت عبید اللہ کے صاحبزادوں کو قتل

کیا تو انہی والدہ عائشہ بنت عبد المذان کو سخت صدمہ ہوا اور انہوں نے یہ چند اشعار کہ جن میں ایک شعر یہ ہے

ها من احسن بعف الذین هم
کا اللہ تین تشطی عنہما الصدق

اشعار مشہور ہیں پھر انہیں جنون ہو گیا موسم حج میں (لوگوں کے سامنے) کھڑے ہو کر اس شعر کو پڑھتی تھیں اور اپنے منہ پر طابچہ بارتی تھیں اس واقعہ کو ابن انباری اور میرزا اور طبری اور ابن کلبی وغیرہ نے ذکر کیا ہے پھر بسروینہ گئی مدینہ کے بھی بہت سے لوگ بھاگ گئے جن میں جابر بن عبد اللہ اور ابوالوہب انصاری وغیرہ تھے وہاں بھی بسر نے ہر گے لوگوں کو قتل کیا اور مین میں بھی قبیلہ اہمدان پر تاخت کی اور ان کی بیبیوں کو لڑائی بنایا یہ سب سے پہلی مسلمان عورتیں تھیں جو اسلام میں لڑائی بنائی گئیں بسر نے مدینہ میں بہت سے گھر بھی گرا دیے تھے یہ حادثہ کتب فوائی میں مذکور ہے اس میں طول دینے کی حاجت نہیں بعض لوگوں کا قول ہے کہ بسر نے مدینہ میں اچھا خلافت معاویہ وفات پائی اور بعض لوگوں کا قول ہے کہ بعد عبد الملک بن مروان ملک شام میں وفات پائی آخر عمر میں سٹھایا گیا تھا۔ عقل زائل ہو گئی تھی اس کا تذکرہ فیروز نے کیا ہے (۱۲۴۹ اسد الغابہ جلد اول)

مجھے انکا حال اسو حسن لکھا ہے کہ اہلسنت کے یہاں یہ بھی صحابی ہیں اور ان کے ایسے افعال تھے نہ اس خیال سے کہ ان سے نصرت ام حسین کی امید تھی۔ مگر ان کے ایسے افعال تھے کہ خود اہلسنت کو بھی اقرار کرنا پڑا چنانچہ مترجم اسد الغابہ اس پر حاشیہ لکھتے ہیں "بسر کو اگر صحابی ماں لیں تب بھی کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا کیونکہ ہم ان صحابہ کمالی کے متفقہ ہیں جو تادم مرگ شریعت پر مستقیم رہے اب ان کا شریعت پر مستقیم رہنا خواہ ہمیں روایا اسکے معلوم ہوا ہوا قرآن عظیم سے شلا قرآن مجید میں انکی تعریف ہو یا خدا نے اپنی رضا مندی ان سے ظاہر فرمائی ہو جیسے ہماجرین و انصار اور اصحاب بیعة الرضوان کے لئے ان صحابہ کے مستقیم رہنے کا ہم کو قرآن سے علم ہوا کیونکہ خدا عالم الغیب ہے اگر ان کا انجام اچھا نہ ہوتا تو سرگز ان کی تعریف نہ فرماتا اسے اپنی رضا مندی نہ ظاہر کرتا پائی رہے یہ بعض بعض صحابہ جو مبتلائے فتن ہوئے ان کے فضائل کے ہم معتقد نہیں ہیں مگر صرف یہ پاس دہ صحبت سرور انبیاء علیہم السلام کا سبب نعم جہان نہیں

اقول الحمد للہ معلوم ہماری کن جانکا یہوں نے آپ کے یہ فکر کہلوا یا جبکہ بعد ہائے آپ کے کل اختلافات مٹ گئے ہوں ہیں اگر صدق دل سے یہ کلمہ کہا ہو کیونکہ شیعہ سنی میں اختلافی امر ہی ہے کہ آیا کل صحابہ مشہور ہیں یا نہیں اہلسنت اسکے قائل ہیں

الصحابہ کمالہم عدول بایہم اقتدیتم اہتدیتم

صحابہ سب عادل ہیں ان میں سے جس کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

شیعہ اور اہل فہم اہلسنت بھی اسکے قائل ہیں کہ بعض قرآن و حدیث میں یزید الدنیا و منکم من یزید الاخرہ صحابہ میں ممدوح و مقدوح دونوں ہیں جو تادم مرگ شریعت پر مستقیم رہے وہ ممدوح ہیں الحمد للہ کہ آپ نے بھی اسکا استہرا کیا۔ ہم ان صحابہ کے فضائل کے متفقہ ہیں جو تادم مرگ شریعت پر مستقیم رہے جس سے معلوم ہوا کہ صحابہ میں ایسے لوگ بھی ہیں جو شریعت پر مستقیم نہیں رہے تو وہ کلیہ غلط ہوا صحابہ کمالہم عدول بایہم اقتدیتم اہتدیتم

ذریعہ تحقیقات جو آپ نے قرار دیا ہے روایات وہ بہ سر و چشم کل مسلموں کو منظور ہے مگر افسوس کہ قرآن کا

کوئی آیت نہیں کہتا کہ خداوند عالم کل مہاجرین و انصار سے راضی ہے بلکہ اور شرائط بھی اس کے ساتھ ہیں۔
چنانچہ خود آیت بھوان سورہ فتح میں ہے۔

وعدا اللہ الذین امنوا و عملوا الصالحات منهم مغفرة واجرا عظیما۔

یعنی ان لوگوں میں سے جنہوں نے ایمان قبول کیا اور عمل نیک کیا ان سے خدا نے مغفرت و اجر عظیم کا وعدہ کیا
منہم نے بتا دیا کہ سب ایسے نہیں ہیں بلکہ بعض ہیں پھر آیت لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك
تحت الشجرة میں بھی یہ بیان موجود ہے جس سے معلوم ہوا کہ کل صحابہ یا کل مہاجرین و انصار مغفور نہیں ہیں بلکہ وہی جو
مومن ہیں لہذا قرآن تو تواتر آپ کے خلاف ہے اس سے تواتر ہی معلوم ہوتا ہے کہ نہ کل صحابہ مدوح ہیں نہ کل مغفور بلکہ منکم
من يريد الدنيا و يحيز الخبيث من الطيب موجود ہے جس سے اکثر صحابہ کا طالب دنیا اور خبیث ہونا ظاہر ہے۔

رہے روایات کہ تمام صحابہ سہ میں لن يزلوا مرتدين منذ قاتلهم اور من اصحابي من لا يواني
موجود ہے جس سے ثابت ہوا کہ عموماً تمام صحابہ مدوح نہیں ہیں لہذا بجز اس کے چارہ نہیں کہ عموماً آپ کے ساتھ خصوصاً
روایات ملا کر نتیجہ نکالا جائے جس کے لئے ضروری ہے کہ وہ روایات قبول ہوں جو متفق علیہ فریقین ہوں کہ سنی شیعہ
کسی کو بھی اس کے قبول میں عذر نہ ہو پھر دیکھئے نتیجہ کس کے حسب خواہ نکلتا ہے۔

بہر حال آپ کا یہ جملہ آب زہر سے لکھنے کے قابل ہے۔ "بانی رہے وہ بعض صحابہ جو بتلائے فتن ہوئے ان کے فضائل کے
ہم معتقد نہیں۔ جس سے بظنی ظاہر ہوا کہ اگرچہ وہ بظاہر صحابی ہیں مگر بوجہ ابتلائے فتن آپ کے فضائل کے معتقد نہیں
تو آپ غور فرمائیے خلفائے ثلاثہ سے بڑھ کر کون بتلائے فتنہ ہوا۔ کیونکہ فتنہ رسول کے بعد شروع ہوتا پھر دیکھئے کون بتلائے فتنہ
ہوا کیا آپ کہتے ہیں جن لوگوں نے بطع دنیا جائزہ رسول میں شرکت نہ کی ان سے بڑھ کر کون بتلائے فتنہ ہوا خدا فرماتا ہے۔

احصى الناس ان يتركوا ان يقولوا امنا و هم لا يفتنون لقد فتنا الذين من قبلهم فليعلموا
الله الذین صدقوا و ليعلمن الکاذبین۔

کیا لوگوں نے یہ خیال کیا ہے کہ صرف یہ کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے وہ فتنہ میں ڈالے نہ جائیں گے۔ حالانکہ پہلے لوگوں کو

بچنے فتنہ میں ڈالا ہے کہ خدا معلوم کرے ظاہر کرے صادقوں کو اور کاذبوں کو۔

وہاں آپ کا یہ جملہ "صرت بیاس ادب صحبت سرور انبیاء ان کا سب دشمن جائز نہیں سمجھتے۔ تو اس خیال سے عام مخلوق
خدا زیادہ قابل احترام ہیں کیونکہ وہ خدا کے پیدا کئے ہوئے ہیں اور حضرت آدم و حوا کے نسل سے ہیں پھر ان کا بے شکم
بلکہ قتل کیوں واجب ہوا۔ آپ کے خلفاء تو ایسے صحابی کے سب دشمن بلکہ قتل کو بھی واجب کہیں جو ان کے مخالف رہے
ہوں لیکن آپ دشمنان رسول و اہلبیت اطہار کے احترام کو ضروری قرار دیں۔ ان ہذا شی عجاب۔

دوسرا حاشیہ پھر دیتے ہیں۔ "منافقوں کا ایک گروہ تھا جو اپنے کو شیعوہ علی کہتا تھا یہ انہیں باغیوں کا گروہ
تھا جنہوں نے حضرت عثمان کو قتل کیا اور طرح طرح کے فتنے برپا کئے انہیں کا قتل معاویہ کو منظور تھا نہ یہ مسلم و
ستم جو بستر نے حضرت بلید اللہ کے معصوم بچوں پر کیے جن کے سنے سے ہمارے دل آج کا بچتے ہیں۔ امان اللہ و اللہ علیہم

اقول یہ تحقیقات سب کے زالی ہے کہ منافق اپنے کو شیعہ علی کہیں حالانکہ خود صحیح مسلم وغیرہ صحاح میں ہے۔
انا كنا نعرف المنافقين ببخض

علیؑ ہے۔

علیؑ ابن ابی طالب

پھر یہ کلام آپ کا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ منافقوں کا ایک گروہ تھا جو اپنے کو شیعہ علیؑ کہتا تھا۔ کیونکہ اگر صحیح مسلم کی حدیث صحیح ہو آپ کا کلام غلط ہے اور اگر آپ سچے ہیں تو وہ غلط۔

محمد مترجم صاحب تذکرہ اسود میں اس کے قبل لکھ چکے ہیں۔ "شیعیان علیؑ سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علیؑ کا ساتھ دیا تھا اور ان کے ساتھ ہو کے ان کے مخالفین سے لڑتے تھے جو تواتر اہل سنت کے عقائد رکھتے تھے گریہ لفظ یعنی شیعہ زیادہ تر مخالفین اہل سنت پر اطلاق یا تہ ہے مگر زائد قدم میں اہل سنت ہی کے لئے یہ لفظ مستعمل ہوتا تھا اور باعتبار اہل سنت کے یہ لفظ بالکل عام ہے جو شخص کسی کے گروہ میں ہو اس کو اس کا شیعہ کہتے ہیں اسی معنی کے کحاط سے خود قرآن مجید میں حضرت ابراہیمؑ کو لوح علیہ السلام کا شیعہ فرمایا ہے (ص ۱۱۱)

کیوں صاحب وہاں بھی اسی لہجہ میں ارطاة کا ذکر تھا کہ معاویہ نے قتل شیعیان علیؑ کے لئے اسے بھیجا تھا جس پر آپ نے شیعہ کی یہ تعریف کی کہ وہ قدامت اہل سنت تھے اور وہ ہمراہیان جناب امیرؑ سے تھے یہاں آکر کیا ہو گیا جو شیعہ کا خطاب منافقوں کو عنایت کیا گیا ہاں اگر یہ مطلب ہو کہ وہی منافق قدامت اہل سنت تھے تو یہ دوسری بات ہے مگر وہ تو کسی زمانہ میں بھی شیعہ نہیں کہے گئے کیونکہ شیعہ اور منافق میں تو وہی نسبت ہے جو روز اور شب میں ہوتی ہے کہ دونوں کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔

بہر حال ڈیٹر صاحب النجم کا یہ کہنا کہ معاویہ کا مقصود یہ تھا کہ ان لوگوں کو قتل کریں جو شریک قتل عثمان ہوئے محض غلط ہے کیونکہ خود تاریخ کامل میں ہے۔ (ص ۱۵۲ جلد ۵)

کہ بسرن ارطاة جب داخل مدینہ ہوا تو منبر پر جا کر آواز دی۔ یا دینار۔ یا بنجار یا زریق۔ یہ تین قبیلے تھے جن سے آپ کو رشتہ قرابت تھا اسکے بعد کہا ہمارا شیخ یعنی عثمان کہاں ہے اگر معاویہ نے اس کا عہدہ لیا ہوتا تو ہم مدینہ میں ایک جوان کو بھی زندہ نہ چھوڑتے۔ جس سے معلوم ہوا کہ ان لوگوں مدینہ قاتلان عثمان سے تھے مگر بستر نے ان سب کو چھوڑ دیا۔

ربا واقعہ شہادت فرزند ان عبید اللہ بن عباس تو تاریخ کامل میں اس طرح ہے۔

کہ بسرن مدینہ سے جانب مکہ روانہ ہوا تو ابو موسیٰ اشعری اسکے خون سے بھاگ گئے اس کے بعد جانب یمن روانہ

ہوا۔ عبید اللہ بن عباس وہاں کے عامل تھے وہ بھاگ کر جناب امیرؑ کے پاس گئے اور عبید اللہ بن عبد اللہ ان

حارثی کو اپنا نائب کیا بسرن نے جا کر انہیں قتل کیا اور ان کے بیٹے کو گرفتار کر لیا اور دونوں فرزند ان عبید اللہ بن عباس

کو جو کس تھے ان کا نام عبد الرحمان اور قثم تھا اور وہ دونوں ایک شخص کے پاس تھے جو قبیلہ کنانہ سے تھا اور صحرا

میں رہا کرتا تھا جب بسرن نے ان لوگوں کو گرفتار کیا اور چاہا کہ قتل کریں تو اس کنانی نے کہا ان کو کیوں قتل کرتا ہے

ہمالانکہ وہ لوگ بے قصور ہیں اور اگر تو ان کو قتل کرتا ہے تو ہمارے قتل کو ڈال چنانچہ بسرن نے ان کو بھی قتل کیا۔

اور دوسری روایت میں ہے کہ پہلے وہ لڑا ہے اور مارا گیا اور ان دونوں لڑکوں کو بھی اس کے ساتھ دفن کر دیا۔
مخرج نسوة من بني كنانة فقالت امرأة منهم يا هذا قتلت الرجال فعلا م
يفضل هذين والله ما كانوا يقتلون في الجاهلية والاسلام والله يا ابن ابی اسرطاة
ان سلطان لا يقوم الا بقتل الصبي الصغير والشيوخ الكبار ونزع الرحمة وعقوق
الارحام لسلطان سوء وقتل بسرفى مسيركا ذلك جماعة من شيعته على
باليمن (ص ۱۵۳)

یعنی بنی کنانہ کہ عورتوں نے نکل کر غل مچایا کہ بنی اسرطاة نے مردوں کو قتل کیا پھر ان لڑکوں کو کیوں قتل
کرتا ہے حالانکہ بچے نہ تو جاہلیت میں قتل کیے جاتے تھے نہ اسلام میں۔ جو سلطنت ایسی ہو کہ بغیر قتل اطفال
و شيوخ کبیرہ قائم ہو اور جب تک میر جمی اور عقوق ارحام اس میں شامل نہ ہو تو وہ سلطنت نہایت بد ہے۔ اسی
سفر میں بسر نے بہت شیعیاں جناب امیر کو قتل کیا۔

جس سے معلوم ہوا کہ ان کا جرم صرف اسی قدر تھا کہ وہ شیعہ جناب امیر تھے نہ یہ کہ کوئی ان میں قاتلان عثمان
سے ہو بلکہ قاتلان عثمان کو تو اسنے دید و دانت مدینہ میں چھوڑ دیا تھا۔

اس واقعہ قتل فرزندان عبید اللہ بن عباس کا اثر جناب امیر پر کیا ہوا اسی تاریخ کامل میں ہے ص ۱۵۴
یعنی جناب امیر نے جب اس واقعہ کو سنا تو بہت رنجے اور بسر پر بد دعا کی کہ خدایا اس کے عقل و دین کو سلب
کر لے چنانچہ یہ بد دعا قبول ہوئی اور وہ دیوانہ ہو گیا کہ کہا کرتا تلوار لاؤ لوگ لکڑی کی تلوار دیدار کرتے اور وہ شک
و غیرہ پر مارا کرتا۔ جب معاویہ کی حکومت قائم ہوئی تو ایک روز عبید اللہ بن عباس اس کے پاس گئے اور بسر بھی
وہاں بیٹھا تھا تو عبید اللہ بن عباس نے کہا ہم تو چاہتے تھے جس وقت تو نے ہمارے لڑکوں کو قتل کیا زمین
ہم کو گھاس بنا کر وہاں اگا دی تھی بسر نے کہا یہ میری تلوار حاضر ہے عبید اللہ نے چالے لیس معاویہ نے روکا اور
کہا خدرا تجھے سوا کرے کہ شیخ خزن ہو گیا ہے اگر یہ تلوار ان کے ہاتھ میں پڑ جاتی تو پہلے ہم کو قتل کرتے عبید اللہ
نے بیشک پہلے تجھے قتل کرتے تب اس ملعون کو۔

افسوس کہ صاحب اسد الغابہ نے اسکو تو لکھا ہے کہ بسر آخر میں مجنون ہو گیا تھا مگر اس کو نہ لکھا کہ یہ اثر بدعا
جناب امیر تھا نہ معلوم اس میں کیا مصلحت تھی۔

بہر حال بسر بن اسرطاة بھی قریش سے اور لوی بن غالب بن فہر کے اولاد سے تھا استیعاب میں ہے کہ خلیفہ دوم
نے اسکو بھی مدعو و عاص کے لئے مصر روانہ کیا تھا تو یہی اسی ابتدائی تاریخ ہے (دو حدیثیں رسول اللہ سے روایت کرتا
ہے مصنف استیعاب لکھتے ہیں) یہ اسلام میں بہت سے امور عظیم کا مرتب ہوا جس میں سے یہ بھی ہے کہ عبید اللہ بن
عباس کے دونوں فرزند صغیر کو اس کے ماں کے سامنے ذبح کیا و ارقطنی کہتے ہیں بعد رسول اس میں استقامت نہیں ہی
لما وجہ معاویہ بسر بن اسرطاة لقتل شیعہ علی رضی اللہ عنہ اس کو معاویہ نے اس غرض سے۔ مکہ

مدینہ منیہ کی طرف روانہ کیا کہ وہاں جا کر شیطان جناب امیر کو قتل کرے۔

اغاربہ بن اوطاة علی ہمدان و قتل و سبی نساء و فک و اولی مسلمات بنہیجت
فی الاسلام و قتل حیاہ من بنی سعد۔

یعنی بسر بن اوطاة نے قبیلہ ہمدان کو نمارت کیا اور لوگوں کو قتل کیا اور عورتوں کو قید کیا پہلا واقعہ
ہے کہ مسلمان عورتیں قیدی بنائی گئیں۔ اسلام میں پہلی عورتیں میں جو قید کی گئیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ بنی حنیفہ کی عورتیں جو جنگ ۱۰۰ مسلمانوں میں قید ہوئیں زمانہ ابو بکر
میں انکو یہ لوگ مسلمان نہیں مانتے تھے ورنہ پہلا قید تو انھیں عورتوں کا ہوا تھا اور چند قبیلوں کو بنی سعد سے قتل کیا۔ حضرت ابو بکر
سے روایت ہے کہ وہ دو روز سے پہلے تھے ایک اس روز سے کہ مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں لڑیں۔ دوسرے اس روز
کہ مسلمان عورتیں قید کی جائیں۔ بعد قتل عثمان معاویہ نے بسر بن اوطاة کو مین کی طرف روانہ کیا تو مسلمان عورتیں قید کر کے لائی
گئیں اور بازار میں انکی قیمت لگائی گئی۔ بسر کو معاویہ نے جیاد کیا تو وہ شام سے مدینہ آیا وہاں ابو ایوب انصاری جناب امیر کے
عال تھے بھاگ کر خدمت جناب امیر میں حاضر ہوئے اور سر منبر رسول پر گیا اور کہا ہمارا وہ شیخ کہاں ہے جس کو کل ہم چھوڑ
تھے مقصود اس سے عثمان تھے اس کے بعد اہل بیت سے خطاب کر کے کہا اگر معاویہ سے ہم عہد کر کے نہ آئے ہوتے تو اس
مدینہ میں کسی کو زندہ نہ چھوڑتے مگر سب کفر کر ڈالتے تھے بعد حکم دیا کہ سب معاویہ کی بیعت کریں اس کے بعد بنی سلمہ کو بوجھا
اور کہا جب تک جابر بن عبد اللہ انصاری کو حاضر نہ کر دے تم کو امان نہ ملے گی۔ حضرت جابر۔ ام سلمہ زوجہ نبی کی خدمت
میں حاضر ہوئے اور حالات بیان کئے اور کہا یا تو بیعت خلافت ہم اختیار کریں یا قتل کئے جائیں حضرت ام سلمہ نے کہا جا کر
بیعت کر لو تب جابر بسر کے پاس آئے اور بیعت کی اس کے بعد بسر نے بہتے مکانات مدینہ گروہ دے وہاں سے مکہ کا قصد
کیا۔ ابو موسیٰ اشعری وہاں کا حاکم تھا یہ خبر سنکر وہ بھاگ گیا تو بسر نے کہا وہ ناحق بھاگا ہم اسکو قتل نہ کرتے کیونکہ اس نے
تو جناب امیر کو خلافت سے خلع کیا تھا اسکے بعد مین گیا اور وہاں نائب عبد اللہ بن عباس عبد اللہ بن حارثی کو اور اسکے
بیٹے کو قتل کیا اور حضرت عبد اللہ کے دونوں کمسن فرزندوں کو ذبح کیا تب جا کر شام لوٹ آیا۔

بسر کو معاویہ نے صفین کی لڑائی میں حکم دیا تھا کہ جا کر جناب امیر سے مقابلہ کرے کیونکہ اگر حضرت قتل کرے گا
تو پھر دنیا و آخرت دونوں کا کام بن جائے گا۔ آخر وہ مقابلہ کے لئے نکلا اور جناب امیر نے اسکو زمین پر گرا دیا تو اسکے
ساتھ بھی دہی پیش آیا جو عمر بن العاص کے ساتھ پیش آیا تھا جس پر یہ اشعار اسی زمانہ میں تصنیف ہوئے۔

وفی کل یوم فارس لبس ینتھی

ہر روز نیا سوار آتا ہے جس کی انتہا نہیں ہوتی

یکف لها عنہ علی سنانہ

باز رکھتے ہیں بہت اسکی شرمگاہ کے علی اپنے نیزہ کو

بدت امس منہ عنہ فتنہ راہ

دعوت امس منہ عنہ فتنہ راہ

دعوت امس منہ عنہ فتنہ راہ

کل عمرو عاص کی شرمگاہ کھلی کہ حضرت نے منہ چھاپا
 فقولا لعمر و ابن ارطاة انظر
 پس کہ عمرو عاص اور بسر بن ارطاة سے کہہ دیکھو
 ولا تحمد الا الحیا وخصاکما
 اور نہ شکر گزار ہو مگر اپنی شرمگاہ اور خصلوں کا
 فلو لا هما لم یبقوا من سنان
 پس اگر وہ دونوں نہ ہوتے تو ہرگز حضرت کے نیزہ سے نیچے
 متی تلقیا الخیل المغيرة صبرة
 جب کسی شکر فارت وار کو دیکھو
 وکونا بعید احيث لا یلتقی القنا
 اور دور کھڑے ہو کہ نیزہ نہ پہنچ سکے
 اسی طرح بسر کی شرمگاہ کھلی برابر
 سبیلکما لا تلقیا الیث ثانیہ
 اپنی راہ نہیں پھر شیر سے دوبارہ سامنا ہو۔
 هما کانتا والله للنفس واقیه
 کہ یہی دونوں بخدا جان کے بچانے والے ہیں
 وتلك بما فیها عن الحود ناهیہ
 اور یہ بات سب اس عار کے دوبارہ مقابلہ سے مانع ہو
 وفيها علی فاتر الخیل ناخیه
 کہ اس میں علیؑ ہوں تو شکر سے نکل بھاگو
 مخور کما ان التجارب کافیه
 مخور کما ان التجارب کافیه
 تم لوگوں کے گتے تک کیونکہ تجربہ کافی ہو چکا ہے

واضح رہے کہ یہ طریقہ کشف عورتین کا جو عمرو عاص نے اور بسر بن ارطاة نے کہ دونوں مشہور صحابی ہیں اختیار کیا۔ اس میں ان دونوں نے شاکر دی کی ہے طلحہ کافر کی کیونکہ جنگ اُحد میں جو سلسلہ ہجری میں دو بر حضرت رسول کے ہوئی جناب امیرؑ نے عمار شکر کفار پر کہ نام اُس کا طلحہ بن ابی طلحہ تھا حملہ کیا تو اُس کی عورتیں بھی کھل گئی یعنی بستر ہو گیا تو جناب امیرؑ نے اُسکو چھوڑ دیا جیسا کہ شیخ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں:-

اسکے بعد طلحہ بن ابی طلحہ جو عمار شکر قریش تھا باہر آیا اور دعوت مبارزت دی میدان جنگ کے مورا اور ارطائی کے شیر علی مرتضیٰ میدان میں آئے اور اُسکے سر پر ایسی تھار دی کہ اس کا شرمگاہ نہ ہو گیا اور وہ بھاگ کر اپنی صف میں آگیا علیؑ کے ساتھیوں نے علیؑ سے کہا اپنے طلحہ کا کام کیوں نہیں تمام کرتا آپ نے جواب دیا کہ جب طلحہ زخم کھا کر نیچے گرا اسکی شرمگاہ کھل گئی اس نے مجھے قسم دی کہ میں اسکی جان بخشی کر دوں مجھے شرم معلوم ہوئی کہ پھر اس پر حملہ کر دوں مجھے یقین تھا کہ طلحہ غمگین مر جائے گا۔

مدارج النبوة جلد دوم صفحہ ۱۲۷ تاریخ کامل ابن اثیر جلد دوم صفحہ ۵۵۵ پس یہ حرکت عمرو عاص اور بسر بن ارطاة کی باقتدا اُسی کافر کے تھی مگر فرق یہ ہے کہ اُس سے بے اختیاری میں یہ فعل سرزد ہوا اور ان دونوں نے قصداً یہ حرکت کی علامہ ابن اثیر اسکے بعد لکھتے ہیں:-

جناب امیرؑ نے جو ان دونوں کے کشف عورت پر منہ پھیر لیا تو اس وجہ سے کہ حضرت کا عمل باغیوں کے آئے میں یہ تھا کہ نہ بھل گئے والوں کا تعاقب کیا جائے اور نہ زخمی پر حملہ کیا جائے اور نہ قیدی قتل کیا جائے حضرت کے جتنے حروب ہیں اسلام میں سب میں آپ کی یہی سیرت رہی اور یہی مذہب علماء انصار کا ہے حجاز و عراق و دیگر
 اور حنفیہ کہتے ہیں اگر بھاگ کر فتنہ مسلمان میں ملے تو اسکا تعاقب کیا جائے اور اگر کسی گروہ میں جائے

تو اس کا تعاقب نہ کیا جائے۔ (تاریخ کامل جلد دوم صفحہ ۶۷)

علامہ ابن حجر لکھتے ہیں:-

یعنی معاویہ نے اسکو اوائل سن ۳۵ میں حجاز دین کی طرف اس غرض سے بھیجا تھا کہ وہاں جا کر دیکھے جو شخص امانت

جناب امیر میں ہوا اسکو قتل کرے اسکی موت بقولے سن ۳۵ میں ہے۔ (اصابہ جلد ۱ صفحہ ۱۵۳)

اب کہاں ہیں مولوی عبدالشکور مترجم اسد الغابہ جو اس عبارت کو دیکھیں اور پھر اپنے تحریف پر نظر کریں کہ کیا معاویہ نے قاتلان عثمان کے قتل کو بھیجا تھا یا صرف ان لوگوں کے قتل کو جو اطاعت جناب امیر میں تھے کیونکہ اگر قاتلان عثمان منظور تھا تو حضرت جابر کے ساتھ کیوں وہ سبک کیا گیا کیا وہ بھی قاتلان عثمان سے تھے۔ بہر حال حضرات اہلسنت کو ایسے ایسے صحابہ پر جہاں تک ملا ہو سکتا ہر نماز کریں جو ظلم میں سب سے آگے اور جب شر سے مقابلہ ہو جائے تو..... غریب کر دیں۔

نصائح کا فیر میں ہے کہ معاویہ نے قصہ حکمین کے بعد ہی جناب امیر کے زندگی میں بسرن ارطاة کو ایک لشکر کے ساتھ غارت گری کے لیے بھیجا اور ضحاک بن قیس فری کو بد سے لشکر کا سردار بنا کر روانہ کیا اور قبیلہ غادہ سے ایک ایک شخص کو تیسے لشکر کا سردار بنایا و امروہوان یسیر وافی البلاد فیقتلوا کل من وجدہ من شیعہ علی بن ابی طالب و اصحابہ حکم دیا کہ تمام شہروں میں جائیں اور جہاں جہاں شیعہ علی بن ابی طالب علیہ السلام پائیں ان سب کو قتل کریں اور جو طرز عمل ان کا ہو سب میں فساد کریں اور حضرت کے اصحاب کو قتل کریں ولا یبقوا باید یحسون النساء و النبیان نہ عورتوں کو چھوڑیں نہ بچوں کو، بسرن ارطاة یہاں سے روانہ ہو کر مدینہ پہنچا اور بہت سے اصحاب جناب امیر کو قتل کیا و ہمدرد بھاڑا اور بہت سے لوگوں کے مکانات کو گرا دیا اور وہاں سے مکہ کی طرف گیا اور خاندان آل مہدی کو قتل کیا پھر سراچہ گیا اور وہاں بھی جس جگہ اصحاب جناب امیر سے پایا قتل کیا پھر نجران آیا اور عبداللہ بن عبدالمدان حارثی اور اسکے بیٹے کو قتل کیا جو عبید اللہ بن عباس کے سسرالہ رشتہ دار تھے اور جناب امیر کی طرف سے عامل تھے پھر یمن آیا وہاں عبید اللہ بن عباس عامل جناب امیر تھے ان کو نہ پایا و وجد ابنہین لہما صبیبن فاخذہما بیدہما عند اللہ و ذبحہما بیدہما بعد یترا کانت معہ اُنکے دو کمن بچے مل گئے اُنکو بسرن نے پکڑ کر اپنے ہاتھ سے چھری سے ذبح کیا اسکے بعد معاویہ کی عزت لوٹ گیا۔

معاویہ کے اور لشکروں نے بھی اسی قسم کی کارروائی کی چنانچہ غامدی نے انبار کے طرف کوچ کیا اور وہاں ابن جراح کو قتل کیا و قتل رجالا کثیرین و نساء من الشیعہ (یعنی بہت سے مردوں اور عورتوں کو قوم شیعہ سے قتل کیا اسکے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ غارت گری اور یہ سب خونریزی اس غرض سے ہوئی کہ خون عثمان کا قصاص لیا جائے کیا عورتیں اور بچے بھی اس میں شریک تھے جن اہلسنت کے مقدس صحابیوں اپنے ہاتھ سے ذبح کیا۔

کاسنہ وفات نہیں لکھا ہے مگر یہ باتیں ہاتھ سے کھاتے تھے حضرت نے فرمایا اپنے ہاتھ سے کھاؤ اس نے کہا اُس ہاتھ سے نہیں کھا سکتے تو حضرت نے انوش ہو کر اُس سے کہا اب

بسرن راعی العیر

نکھائے گا۔ چنانچہ پھر اُس کا دایاں ہاتھ اُسکے منہ تک نہ اٹھتا تھا (فتح اسد الغابہ)

یہی صحابہ پر اہانت کو ناز ہے کہ وہ رسول کے فرمانبردار اور مطیع تھے حالانکہ کیسے کیسے سرکش اُن میں ہیں اس دیت کو صحیح مسلم میں لکھا ہے مگر نام غائب کر دیا اور دوسری روایت میں یہ اضافہ کیا کہ بسبب کبر سنی کے اُس نے کہا جس کے معنی یہ ہوئے کہ رسول نے ناحق بد عادی قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ وہ منافق تھا مگر امام زیدی اس کو رد کرتے ہیں کہ لوگوں نے اُس کو صحابہ میں لکھا ہے مگر ابن حجر اُس کو بھی رد کرتے ہیں (اصحاب علیہ السلام ج ۱ ص ۱۵۵)

بشر بن خطلہ جعفی کا بیان ہے کہ ہم دائل بن حجر حضرمی کے ساتھ جا رہے تھے کہ اُن کے دشمنوں نے اُسکے گھیرا اور پوچھا کہ ان میں دائل ہے کہا نہیں انھوں نے پہچان کر کہا یہ دائل ہیں تو ہلوگوں نے قسم کھائی یہ پہلے بھائی ہیں پہلے ماں باپ کے بیٹے ہیں (ص ۲۵۵)

کیا اب بھی کوئی سنی تقیہ پر اعتراض کرے گا جبکہ ان کے صحابہ کا اس پر عمل تھا اور حضرت نے اُنکی تائید فرمائی۔
بسر بن عامر بن سفیان ثقفی یہ حضرت عمر کے طرف سے قبیلہ ہوازن کے صدقات وصول کرنے پر مامور تھے عمر نے جب اُنکو مقرر کیا تو یہ بڑے عمر نے کہا تم جانتے ہو میری بات کا

ماننا اور سننا تم پر فرض ہے کیونکہ انھوں نے کہا یہ تو ہم کو معلوم ہے مگر میں نے رسول خدا سے سنا ہے کہ جو شخص سلاؤ کے کسی کام پر مامور کیا جائے گا وہ قیامت کے دن جہنم کے پل پر لڑکھڑکیا جائیگا اگر اچھا کام کیا تو نجات پائیگا اور بُرا کام کیا تو وہ پل پھٹ جائیگا اور وہ جہنم میں بقدر تیریس کی مسافت کے گہرائی کے گر جائے گا مرد ہاں سے بہت غمگین اور محزون اُسکے راہ میں حضرت ابوذر سے ملاقات ہوئی تو عمر نے اس حدیث کو بیان کیا انھوں نے کہا سچے بھی رسول خدا سے یہ حدیث سنی ہے اور انھوں نے زہری کے بعد وفات پائی اور زہری نے ۱۲۴ھ میں وفات پائی۔ (ص ۲۵۵ اسد الغابہ - اصحاب جلد ۱ ص ۱۵۴)

افسوس کہ ایسا صحابی ۱۲۴ھ تک زندہ رہے اور امام حسین کی مدد نہ کرے انھوں نے جو اس حدیث کو بیان کیا تو غالباً عمر کے تنبیہ کے لئے مگر وہاں نشہ حکومت چڑھا ہوا تھا اسکی کب شنوائی تھی۔

بشر غنوی انھوں نے سلمہ بن عبد الملک سے بیان کیا کہ حضرت نے فرمایا تم لوگ قسطنطنیہ کو فتح کر لو گے اُس وقت مسلمانوں کا سردار بہت عمدہ شخص ہوگا اور وہ لشکر بھی بہت عمدہ لشکر ہوگا تب اُس نے قسطنطنیہ کا جہاد کیا (ص ۲۵۶)
اس روایت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ محض خوشامد میں سلمہ بن عبد الملک کے یہ حدیث وضع کی گئی ہے ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ حضرت ایسی حدیث فرمائیں جبکہ مردان کے آخری نسب تک حضرت لفت کر چکے ہیں جیسا کہ ایچ جیمس میں ہے۔

استاذن للحکوم بن ابی العاص علی رسول اللہ صلعم اذنا نوالی اللہ لعنة اللہ ومن

خروج من صلیہ الا المومنین وقلیل ما هو یشر فون فی الدنیا یتضعون فی

الآخرۃ - (ص ۳۴۲)

یعنی حکم بن ابی العاص نے حضرت کی خدمت میں حاضر ہونا چاہا تو آپ نے فرمایا اُسکو اجازت دو خدا اُس پر لعنت کرے اور جو اُس کے صلے سے مدد ہو بہ استثناء مومنین کے جو بہت کم ہیں دنیا میں تو عزت پائیں گے اور آخرت میں ذلیل ہوں گے۔

بشیر بن عقر بہمنی | اصحاب میں ہے کہ اس نے ۸۵ھ کے بعد وفات پائی۔ (دعوت ۱۵۹) مگر نصرت امام حسین سے یہ بھی دست کش رہا عبدالملک کے سامنے یہ حدیث بیان کی کہ حضرت نے فرمایا ہے جو شخص بغرض زیاد مکہ خطبہ کہے تو خدا اسکو داخل جہنم کرے گا۔

بشیر بن حارث انصاری | کا بیان ہے کہ حضرت نے فرمایا جب تم قرآن کے کسی حرف میں اختلاف کرو کہ بے یقینی آتے تو اسکو بے کے ساتھ لکھ دو۔ (دعوت ۲۶۵) اسد الغابہ

کیا اچھی تعلیم ہے اور کیا خوب قرآن کی تعلیم ہے اس پر اہلسنت کو قرآن دانی کا دعویٰ ہے خدا رحم کرے۔

بشیر بن خصاصیہ | بصرہ کے رہنے والے ہیں حضرت نے ان سے شہادتین حج و زکاة جہاد کی فرمائش کی تو کہا ہاں اس دن اس دن مل ہیں پھر زکاة کیونکر دیں جہاد کے بارے میں سنا ہے کہ جو بھاگ جاتا ہے خدا اس پر عذاب کرتا ہے لہذا سبکو خوف ہے کہ موت کے خوف بھاگ بھاگ جھاڑوں تو حضرت نے ان کے ہاتھ کو زور سے حرکت دی اور فرمایا نہ صدقہ دو گے نہ جہاد کرو گے پھر داخل جنت کیونکر ہو گے۔ (دعوت ۲۲۶)

بشیر بن ابی زید | نام ان کا ثابت بن زید ہے ابو زید ان چھ آدمیوں میں تھے جنہوں نے رسول اللہ کے عہد میں قرآن جمع کیا تھا جنگ حرہ میں مارے گئے مگر انہیں کہ ان کو بھی شریک جمع قرآن نہیں کیا نہ اور لوگوں کو جو جامع قرآن تھے نصرت امام حسین سے یہ بھی دستکش رہے۔ (دعوت ۲۶۷)

بشیر بن سعد بن ثعلبہ | بعض لوگوں کا بیان ہے کہ سقیفہ میں حضرت ابو بکر صدیق سے انصار میں سب سے پہلے انھیں نے بیعت کی (دعوت ۱۶۷)

بشیر عسکری | ان کا بیان ہے کہ حضرت عباس نے ان سے کہا فلاں فلاں حدیث پھر پڑھو جب وہ پڑھ چکے تو ابن عباس نے فرمایا ہم رسول خدا سے حدیثیں روایت کرتے تھے جب آپ پر بھوٹ نہ ہوڑا جاتا تھا مگر جب لوگوں نے ہر قسم کی حدیثیں بنانا شروع کیں تو ہم نے حدیث بیان کرنا چھوڑ دیا (دعوت ۲۴۵) اسد الغابہ

اب تو صحابہ کرام کے دروغ گوئی اور افترا بر رسول میں کسی کو شبہ نہ ہو گا کہ خود حضرت ابن عباس کا بیان ہے۔

بشیر بن ربیعہ تمیمی | سعد بن ابی وقاص نے مال خراج تقسیم کیا تو اس میں کچھ بچ رہا عمر کو لکھا کیا کریں تو انھوں نے لکھا حالان قرآن پر تقسیم کر دو عمر بن سعد یکر ب اس میں سے حصہ لینے آیا تو سعد نے پوچھا

قرآن کس قدر یاد ہے اس نے کہا ہم تو جہاد میں مشغول تھے لہذا قرآن کچھ زیاد کیا تب بشیر خنسی آیا اس سے پوچھا کیا تو کہا بسم اللہ الرحمن الرحیم اس کو بھی کچھ نہ دیا۔ اور عمر کو لکھا گیا اس سے حکم آیا بسبب ولادت لبم الرحمن الرحیم دو دو ہزار ان دنوں کو دے دو۔

دو سال پہر اسی طرح کچھ مال سچا عمر کو لکھا گیا کہ پہلے تو اسات قاری قرآن تھے اب سر ہو گئے عمر نے لکھا ۱۰۰ روپیہ ان لوگوں کو جو جہاد میں زیادہ محنت کرتے ہیں۔ (دعوت ۱۵۱) اصحاب

اس روایت سے جہاں سے تندر عافیت صحابہ کی معلوم ہوئی کہ بجز بسم اللہ انکو کچھ بھی یاد نہ تھا اور اس پر مقدس

صحابی رسول کہے جلتے ہیں وہاں مال کی قدر و منزلت بھی معلوم ہوئی کہ اس سال سات تھے تو انعام پانے پر وہ ستر ہو گئے پھر عمر صاحب کی محبت قرآن کو دیکھنے کہ جب تعداد ان کی بڑھ گئی تو انعام موقوف کر دیا گیا اس پر بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ ایسے صحابہ کی روایت یا بیان کوئی وقعت رکھتا ہے اور عمر صاحب کو کس درجہ قرآن کی محبت تھی۔

اللہ اللہ کیا یہ صحابی نہاد بھی نہ پڑھتے تھے جو کسی کو سورہ اکھرا درقل ہو اللہ احد یاد ہوتا جو صرف ایک آیت بسم اللہ الرحمن الرحیم لاکر نہایا۔

کیا ہزاروں صحابہ میں جو مصروف جنگ و پیکار تھے یہی سات صحابی تھے جو مستحق انعام قرار پائے کیونکہ اس کی تشریف تھی کہ پورا قرآن یاد ہو ایک سورہ پر بھی انعام کے مستحق ہو سکتے تھے مگر افسوس کہ سات ہی آدمی ایسے نکلتے جو اتنے بڑے حجم غفر میں قرآن کے پڑھنے والے تھے اسکے ساتھ انھیں صحابہ کے اجماع و تواتر سے قرآن کی ترتیب ہوئی۔

کہتے ہیں کہ ہم دس پرس کے تھے کہ خدمت رسول میں حاضر ہوئے حضرت کو دیکھا **بشیر بن معاویہ اسدی** کہ جناب جبریل کی طرٹ نظر کرتے ہیں جو مثل تلخ ابرنھے وہ حرکت کرتا تو آپ رکوع کرتے۔ ایک سو ساٹھ برس کے سن میں وفات پائی۔ (اصابہ ص ۱۶۱)

مگر نصرت امام حسین علیہ السلام دستکش رہے۔

یہ بھی صحابی ہیں جن کے باپ نے عہد رسول میں سرانجام جمع کیا جنگ حرہ **بشیر بن ابی زید انصاری** میں ۶۶ھ میں قتل ہوئے۔ (اصابہ ص ۱۶۳)

مگر نصرت امام حسین ۷۰ھ سے محروم رہے۔

یہ بھی جنگ حرہ میں مارے گئے۔ (اصابہ ص ۱۶۵)

بشیر بن نعمان مگر شریک معرکہ کربلا نہ ہوئے۔

یہ ان لوگوں ہیں جو فدیکہ حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت سے ایک **تیمم بن جراثہ ثقفی** تحریر چاہی جس میں چند باتوں کی اجازت ہو جنہیں حضرت نے کہا لکھو والا

وہ جناب میرے لکھوانے گئے اس میں سود اور زنا کی اجازت مانگی حضرت نے انکار کر دیا تب وہ خالد بن عبد بن عاص (صحابی) کے پاس لکھوانے گئے لیکن جناب امیر نے فرمایا کہ دیکھو یہ لوگ ان چیزوں کو لکھنا چاہتے ہیں خالد نے کہا ہم کو کیا جو یہ کہیں گے وہ ہم لکھ دینگے جب حضرت کے پاس یہ تحریر پیش ہوئی آپ نے ربا اور زنا کے متعلق آیتیں پڑھ کر کٹوا دیا۔ (ص ۲ ج ۱۲ اسد الغابہ)

اس سے جہاں ان تمازہ مسلمانوں کا حال معلوم ہوا وہاں قدیم صحابیوں کا بھی حال معلوم ہوا کہ انھوں نے بے تاملی لکھ دیا اور یہ نہ سمجھے کہ ان جاہلوں کو پہلے ہی سمجھا دینا چاہیے کہ حضرت کو دوبارہ رحمت نہ کرنی پڑے۔

۱۱۰ھ میں ان کی وفات ہے۔

تابع حمیری مگر نصرت امام ۷۰ھ کی۔ (اصابہ ص ۱۹۵ ج ۱)

تمیم بن معقل

ایک سو بیس برس تک زندہ رہے۔
مگر نصرت امام نہ کی۔ (ص ۱۹۵ اصحاب)

نور بن ثلہ

یہ وہی شخص ہے جس نے معاویہ سے کہا تھا
امیہ بن عبد الشمس ادرکتہ وقد عی یقود عبدہ ذکوان فقال معاویہ

انما هو ابنہ قال هذا شیء قلت صوہ انتہ۔ (ص ۱۱۵ اصحاب)

یعنی معاویہ نے پوچھا تم نے ہمارے اجداد سے کسی کو دیکھا ہے کہا امیہ بن عبد الشمس کو جو اندھا ہو گیا تھا اور غلام
اسکا ذکوان بچے پھرتا تھا تو معاویہ نے کہا وہ اس کا بیٹا تھا نور نے کہا یہ قول تم لوگوں کا ہے۔

یہ ۱۲۰ھ میں مرا مگر نصرت امام نہ کیا۔ اس روایت سے حال دیانت معاویہ بھی معلوم ہوا کیونکہ
خود صحابہ اسکو کاذب کہتے ہیں۔

تمیم بن زید بن عبد اللہ بن زید انصاری

کی روایت ہے کہ میں نے رسول خدا کو دیکھا کہ آپ نے وضو فرمایا
ہے ادا اپنے دونوں پیروں پر پانی پھیر لیا۔ (ص ۱۲۲ اسد الغابہ جلد ۲)

اس پر اڈیٹر النجم حاشیہ دیتے ہیں "اصل لفظ عربی کا یہ ہے مسح الماء علی جلیہ ہمارے زمانہ کے بعض دھوکے
دینے والے لوگوں نے اپنے رسالہ الوضو میں اس قسم کے الفاظ بعض حدیثوں سے نقل کر کے یہ ظاہر کیا ہے کہ اہلسنت کے
یہاں بھی وضو میں پیروں کا مسح آیا ہے"

(رسالہ وضو حضرت حجۃ الاسلام آقا مولانا السید علی اظہر طاب ثراہ کے تصنیفات سے ہے جس میں بہت سے
روایتوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ طریقہ رسول وضو میں ہی تھا جو حکم قرآن ہے کہ پیروں پر مسح کرو مگر خلیفہ دوم نے اسکی
ایجاد کی کہ بجائے مسح غسل کیا کرو پھر ان روایات بخاری کی بھی نقیض کی گئی جس سے وہ غسل قدیم کا حکم نکالتے ہیں اس
رسالہ نے تانمی، البیت میں تہلکہ ڈال دیا اور ہزار ہا الہدیت مسح رجلین پر عمل کرنے لگے۔)

اڈیٹر النجم سے چونکہ جواب اس کا ممکن نہ تھا اس لیے یہاں اس قدر لکھ دیا ملاحظہ ہو رسالہ وضو صفحہ ۹
جس میں تبصرہ ترک ابن حجر عسقلانی اس روایت کے راوی امام بخاری - احمد بن حنبل - ابن ابی شیبہ - ابن ابی عمر -
یعنی - طبرانی - باوردی سب ہی ہیں جبکہ آخر میں لکھا رجالہ ثقات کل رواۃ اسکے معتمد ہیں بلکہ ابو عمر نے جو ضعیف
کہا تو اسکو رد بھی کیا۔

ثابت بن ضحاک

جنگ حدیبیہ میں شریک تھے وفات اُنکی بقول بعض فتنۃ الزبیر میں ہوئی (ص ۱۲۱)
مگر معرکہ کربلا سے محروم ہی رہے۔

ثابت بن قیس

جو جنگ بمامہ میں مارے گئے اُن کے بدن پر نہایت قیمتی زرہ تھی دوسرے صحابی کا جو
گذر ہوا تو اس مردہ جسم سے وہ زرہ اتار لی ثابت نے خواب میں دکھایا کہ فلاں شخص نے
ہماری زرہ اتار لی زرہ کے ادھر اُس نے ایک دیگ بند کر دی ہے اور دیگ پر کجاوہ رکھ دیا ہے خلیفہ سے کہہ کر اس

ذره کو لینا میرے پر اس قدر قرض ہے اور فلاں فلاں غلام میرا آزاد ہے ابو بکر نے اس وصیت کو قبول کیا اور صلے
 یہ خواب تھا اور صرف ایک شخص نے دیکھا تھا اسکی تصدیق کر لی گئی جس پر مصنف لکھتے ہیں نہیں معلوم ان کے سوا
 اور کسی کی وصیت بعد موت جائز رکھی گئی مگر رسول اللہ کو نہ وصیت نامہ لکھنے دیا نہ دعویٰ ہے جناب سیدہ کو انا جس پر جانا
 امیر اور ام المین نے گواہی بھی دی تھی۔

دوسرا فائدہ اس روایت کا یہ بھی ہے کہ وہ بھی مقدس صحابی تھے جنہوں نے اس طرح ذرہ چرائی اور اس ترکیب سے
 پھیلائی تو محض صحابی ہونے سے کیا فائدہ ہو سکتا ہے جب تک ایمان نہ ہو۔

صحابی تھے جو جنگ حرہ میں مارے گئے۔
ثابت بن مخلد ضبی مگر کربلا میں نہ شریک ہوئے (ص ۵۳)

حضرت کے دعا سے بڑے مالدار ہو گئے تھے مگر جب صدقہ دینے کا حکم ہوا تو انہوں نے
ثعلبہ بن حاطب انکار کیا اور حضرت نے اُن پر بددعا کی (ص ۵۴)

سعد بن ابی وقاص کے بہن کے بیٹے ہیں کوفہ میں رہتے تھے وہیں گھر بنا لیا انہوں نے رسول اللہ سے
جابر بن سمرہ بہت سی حدیث نقل کی ہیں ۶۶ھ میں بعد مختار وفات کی: (ص ۵۵)
 مگر کوفہ سے نکل کر جناب امام حسینؑ کے نصرت کو نہ گئے۔

رسول اللہ کے ساتھ سترہ غزوہ میں شریک ہوئے صفین میں جناب امیر
جابر بن عبد اللہ انصاری کے ساتھ تھے آخر عمر میں نابینا ہو گئے تھے ۶۶ھ میں وفات پائی جبکہ آپ کی

عمر ۹۴ سال کی تھی۔ (ص ۵۶)

اڈیٹر النعم نے ان پر بھی اعتراض کیا ہے کہ شریک معرکہ کربلا نہیں ہوئے مگر شاید یہی سبب ہو کہ وہ آخر میں نابینا
 ہو چکے تھے ورنہ بڑے بزرگ صحابی تھے زیارت اربعین سے پہلے انہیں نے پڑھی ہے جب مدینہ کے اسی
 غرض سے کربلا آئے تھے ان کے فضائل و مناقب سے کتب رجال و توفیق مملو ہے جناب امام محمد باقرؑ کے زمانہ تک آپ زندہ
 رہے اور رسول اللہ کا سلام حضرت کو پہنچایا اصابہ میں ہے کہ انکا بھی ایک حلقہ درس تھا مسجد رسول میں۔

۹۱ برس کے سن میں وفات پائی ۶۶ھ۔ (ص ۵۷)
جابر بن عیتک واقعہ کربلا کے ایک برس بعد مگر شریک جہاد نہ ہوئے۔

ان کا بیان ہے کہ دو ہزار مرتبہ سے زیادہ انہوں نے حضرت کیساتھ نماز پڑھی کوفہ میں رہتے تھے
جابر بن سمرہ مگر امام حسینؑ کی نصرت نہ کی ۶۶ھ میں وفات ہے (ص ۵۸ ج ۱)

ابو مسلم الصدقی اس حدیث کے راوی ہیں۔ ا
جابر ان احصاہم لہذا القرآن من اللہ منہ منا فقوہم (۱۲۵ صاب جلد اول)

یعنی اس آیت کے بناء سے صحیح سے زیادہ حافظہ لوگوں میں جو منافق ہیں۔

اہل سنت کو مبارک باد کیونکہ کثرتِ تحفا پر وہی فخر کرتے ہیں۔

جعد بن قیس | مناقب تھا جو بیعت الرضوان سے دست کش رہا حسب بیان حضرت ابن عباس و منہم من
يقول انّ الذن لي ولا تفتني اسي کے بارے میں نازل ہوا۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)

جر حید بن خولید | یہ اصحاب صفہ سے تھے گھر بھی مدینہ میں تھا آخر خلافت یزید میں انکی وفات ہوئی۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)
مگر حضرت امام حسینؑ سے یہ بھی دست کش رہے۔

جعد بن قیس مروی | شہر برس کا ہو کر مرا۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)
مگر حضرت امام حسینؑ سے محروم رہا۔

جندب بن عبد اللہ بن سفیان | یہ زمانہ مصعب بن زبیر تک زندہ رہا۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)
مگر حضرت امام حسینؑ سے محروم ہی رہا۔

جندب بن کعب | نے ایک ساحر کو سوجھ سے قتل کیا کہ وہ یہ تلمشا دکھا کسی کی گزروں مار دیتا پھر آواز دیکر اس کو زندہ کر دیتا
اس نے یہ کہہ کر تلوار کا ہاتھ مارا کہ اگر تجھ میں قدرت ہے تو زندہ ہو جا۔

یہ واقعہ ولید بن عقبہ کے سامنے کا ہوا جو عثمان کی طرف دالی کوڑہ تھا اس نے جندب کو قید کیا جب عثمان تک یہ مرا فہ
گیا تو کہا اگر رسول سے ہم تیرے باپ میں نہ سنے ہوتے تو مدینہ کے سب سے عمرہ تلوار سے تجھے قتل کر ڈالتے اسکے بعد حکم
دیا کہ جیل دغاں کی طرف جلا وطن ہو جا۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)

یہ ہے ایمان حضرت عثمان کہ بجائیت اپنے بھائی ولید کے ایک مہاجر کو قتل کیا چاہتے ہیں کہ کیوں اس نے
ساحر کو قتل کیا۔

جراد بن طہیب | کا بیٹا شیب جناب امام حسینؑ کے ساتھ معرکہ کربلا میں شہید ہوا۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)

جبیر بن حارث اعرابی | ۳۰ سال تک زندہ رہا۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)

جعفر بن نسطور رومی | بھی ۳۲۰ برس زندہ رہا۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)

جبیر بن عبد اللہ قبطی | ان کی وفات ۲۳۰ھ میں ہوئی۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)

مگر شریک معرکہ کربلا نہیں ہوئے حالانکہ حضرت صادقؑ یہی لے کر مقبوض کے یہاں سے آئے تھے۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)
جبیر بن عینک | ۳۰ سال تک وفات ہوئی مگر اصحاب میں ۳۰۰ھ ہے۔

جر ثوم بن ناسب | بیعت حدیبیہ میں شریک تھے ۳۰ھ میں بعد عبد الملک وفات پائی۔
مگر حضرت امام حسینؑ سے محروم رہے۔

جنادہ بن ابی امیہ | ۳۰ھ میں بقیع شام وفات پائی۔ مگر حضرت امام حسینؑ سے محروم رہے۔ (ص ۲۳۹ ص ۱۱۱)

جناب بن عبد اللہ بن سفیان | کثرت ان کی ابو عبد اللہ ہے کوڑہ میں رہتے تھے پھر بصرہ
میں آئے اور کوڑہ گئے تھے ان سے حسن و

وغیرہ روایت کرتے ہیں (ص ۱۲۷)

مصعب بن زہیر کا واقعہ ۶۵ء کا ہے انکی شرکت کی مگر امام حسینؑ کی نصرت نہ کی حالانکہ کوفہ میں رہتے تھے۔

بیان کرتے ہیں کہ ہم نے رسول خدا سے سنا فرماتے تھے کہ جو شخص عذر امیر اور پر جھوٹ
جندع انصاری اوسی ہلے اُسے چاہئے کہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں تلاش کرے اور میں نے اس حضرت سے

سنا ہے اگر نہ سنا ہو تو میرے کان بہرے ہو جائیں گے چچے الوداع سے لڑے اور مثل یوحنا میں پھونکے ٹراپ لوگوں کے سامنے
خطبہ پڑھنے کھڑے ہو گئے اور آپ نے علی مرتضیٰؑ کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا **كنت وليه فخذ اوليه اللهم وال من**
والا له وعاد من عاداه عبید اللہ را دی کہتے تھے میں نے زہری سے کہا کہ یہ حدیث تم ملک شام میں نہ بیان کرو تم خود
اپنے کانوں سے سن رہے ہو زہری نے کہا ابس اسی حدیث پر تم کو ایسا خیال آیا۔ خدا کی قسم میرے پاس علیؑ کے
فضائل اس قدر ہیں کہ اگر میں انھیں بیان کروں تو قتل کر دیا جاؤں۔ (ص ۱۵۳ اسد الغابہ جلد ۲)

اس بیان سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ زمانہ کیا پر آشوب تھا پھر بھی وہ خیر القرون کہا جاتا ہے پھر بتائیے جب
امام زہری اس خوف سے فضائل جناب امیر نہ بیان کر سکتے تھے کہ قتل کیے جائیں گے تو اگر کسی تابعی یا صحابی کا کیا حال ہو گا
کیونکہ امام زہری خلفائے بنی امیہ میں بہت مقرب تھے۔ اُن کے سامنے جناب امیرؑ کو گالیاں دی جاتی تھیں اور
انھیں کچھ بھی اسلامی جوش نہ آتا تھا اگر یہ حدیث محض فضائل کے متعلق ہوتی تو کیوں اس قدر خوف ہوتا لہذا معلوم
ہوا کہ یہ نص ہے خلافت پر۔

اس حدیث کے راوی ہیں کہ جو شخص امامت جماعت کرے اُس حال میں کہ لوگ اُس کے
جنادہ بن امیہ جماعت سے کراہت کرتے ہوں تو اسکی نماز ترقوہ سے آگے نہیں پڑھتی انھوں نے شام میں اقامت

کی ۶۷ء میں وفات ہے۔ (اصابہ ص ۲۵ ج ۱)

مگر انیسویں نہ نصرت امام مکی اور نہ جب اہلبیت داخل شام ہوئے تو کوئی خدمت انجام دی۔

یہ حضرت عمر کے لشکروں کے سردار رہے ہیں زمانہ عبد الملک میں ان کی وفات کے عراق میں
جبیر بن جبہ کاتب دیوان تھے پھر زمامت کو حکم صنفان بنایا۔ (ص ۲۲۵ اصابہ)

مگر معرکہ کربلا میں انھوں نے شرکت نہ کی نہ کسی طرح امامؑ کی نصرت کی۔

کا بیان ہے کہ میں نبیؐ کے ہمراہ شریک تھا جب آپ کے اصحاب کے قدم ہٹ گئے
حارث بن بدل سعدی سوا عباس بن عبد المطلب اور ابوسفیان بن حارث بن عبد المطلب کے (ص ۲۶)

اہل سنت غور کریں کہ آپ کے خلفائے ثلاثہ کیسے بہادر تھے کہ رسول اللہؐ کو تنہا چھوڑ کر چلے گئے اور بجز جناب
امیرؑ و حضرت عباس و ابوسفیان بن حارث کوئی نہ رہا کیونکہ انکی روایات سب اس پر متفق ہیں کہ جناب
امیرؑ کے سلام موجود تھے۔

حارث بن عمرو ندلی شام میں انتقال کرتے ہیں۔ (ص ۱۹۵ اسد الغابہ)

مگر نصرت امام سے دست بردار رہتے ہیں۔

حارث بن عمرو انصاری | کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ مجھے ایک شخص کی طرف بھیجا جس نے اپنے باپ کی منگوہ سے شادی کر لی تھی مجھے حکم دیا کہ میں اسکی گردن مار دوں۔ (صفحہ ۱۹۵)

مگر امام ابو حنیفہ ایسے شخص پر حد زنا بھی نہیں جاری کرتے خدا رحم کرے۔

حارث بن عمرو بن غزیه مزنی | کی وفات ۱۹۹ھ میں ہوئی۔ (صفحہ ۱۹۹)

مگر نصرت امام سے محروم رہے۔

حارث بن عوف ابو واقد لیثی | بڑے مقدس صحابی ہیں حنین میں حضرت کے ساتھ تھے ۲۵ھ میں انکی وفات ہوئی (صفحہ ۲۰۰)

استیعاب میں سنہ وفات ۲۵ھ لکھا ہے اور یہ کہ مدینہ میں مقبرہ مہاجرین میں دفن ہوئے فتح مکہ میں علی بن ابی طالب نے تین قبیلہ کے تھے۔ بنی لیث۔ ضمیرہ۔ سعد بن بکر۔ (صفحہ ۲۰۰)

مگر اہلبیت رسول سے آپ کو کسی قسم کا تعلق نہ تھا جو نصرت امام عا کرتے۔

حارث بن مسلم مہمئی | ان کے باپ کا بیان ہے کہ رسول نے ہکو ایک لشکر کے ساتھ بھیجا ہم نے آگے بڑھ کر اُن لوگوں سے کہا لا الہ الا اللہ کہہ دو تو جان بچ جائے چنانچہ انھوں نے ایسا ہی

کیا جب سے راستھی آئے تو انھوں نے میری لامست کی تم نے ہیں مال غنیمت سے محروم کر دیا حالانکہ وہ ہمارے لئے ثابت ہو چکی تھی ہم جب وہاں سے لوٹے تو لوگوں نے رسول خدا سے شکایت کی حضرت نے ہکو بلا کر تعریف کی اور فرمایا کہ انہیں ہر شخص کے عوض اس قدر تیرے لئے نیکیاں لکھی ہیں یہ زمانہ عمر بن عبدالعزیز تک زندہ رہے اُس نے ان کا وظیفہ مقرر کر دیا۔ (صفحہ ۲۰۰)

یہ ہے ان صحابہ کرام کا ایمان کہ لوگوں کے مسلمان ہونے سے اس وجہ سے ناراض ہوتے ہیں کہ مال غنیمت اب نہ ملے گا اُسے کیا اسی کا نام محبت اسلام ہے پھر اُسے کب اس کی امید ہو سکتی ہے کہ امام کی نصرت کریں۔

حارث بن قبیہ | انس بن حارث نے منہ سے روایت کی ہے کہ حضرت نے فرمایا میرا فرزند سرزمین عراق میں شہید کیا جائے گا جو شخص اس وقت کو پائے اُس کی مدد کرے۔ چنانچہ انس بن حارث حضرت

امام حسینؑ کے ساتھ شہید ہوئے۔ (صفحہ ۲۰۱)

مگر افسوس اور صحابہ کو اسکی توفیق نہ ہوئی کہ امام کی مدد کریں۔

حارث بن نعمان | کہتے ہیں کہ حضرت جبریل نے رسول اللہ سے کہا یہ اتنی لوگوں میں سے ہیں رسول خدا نے پوچھا اسکے کیا معنی جبریل نے کہا انہی آدمیوں کے سوا اور سب لوگ آپ کے پاس سے بھاگ جائینگے (صفحہ ۲۰۲)

کیا اس پر بھی اہلسنت اپنے کل صحابہ کے ایمان و اسلام کو ثابت کر سکتے ہیں۔

حبیب بن بریل بن ورقا | کہتے تھے کہ ایک روز حضرت علیؑ محل سے برآمد ہوئے تو چند سواروں نے

جو تلواریں لے تھے آپ کا استقبال کیا اور کہا السلام علیک یا امیر المومنین السلام علیک یا مولانا
 ورحمة اللہ وبرکاتہ حضرت نے پوچھا کہ یہاں اصحاب بنی سے کون کون لوگ ہیں پس بارہ آدمی کھڑے ہو گئے
 جن میں قیس بن ثابت بن شماس اور ہاشم بن عقبہ اور حبیب بن بدیل بن ورقا بھی تھے ان لوگوں نے گواہی دی کہ ہم نے
 نبی کو یہ فرماتے سنا ہے کہ من كنت مولاه فعلي مولاه۔ (ص ۲۳ جلد ۱ اسد الغابہ)

کہتے تھے ایک روز صبح کو ہم رسول خدا کے حضور میں گئے ہمارے ہمراہ ابو عبیدہ بن جراح بھی تھے ابو عبیدہ
حبیب بن سباع نے کہا کہ یا رسول اللہ کیا ہم سے بھی بہتر کوئی شخص ہے۔ ہم اسلام لائے اور ہمراہ آپ کے جہاد کیا اور ہم کیلئے
 ایمان لائے حضرت نے فرمایا تم سے بھی بہتر کچھ لوگ ہیں کچھ لوگ ہیں کچھ لوگ ہیں کچھ لوگ ہیں کچھ لوگ ہیں کچھ لوگ ہیں۔ (مسند)
 کیا اس پر بھی اہلسنت اس کا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ صریحاً حلقاً ملاذ سبب افضل ہیں حالانکہ نبص رسول اس زمانہ
 کے مسلمان ان سے یقیناً افضل ہیں الا من فضله اللہ۔

حیات بن یزید بن علقمہ رسول خدا صلعم نے ان کے اور معاویہ بن ابی سفیان کے درمیان میں مواخات
 کرادی تھی جب حضرت معاویہ کو خلافت حاصل ہوئی تو حیات اور جاریہ بن خدا
 اور احف بن قیس ان کے پاس گئے یہ دونوں بھی قبیلہ بنی تمیم سے تھے حیات عثمان کے دوستوں سے اور جاریہ بن دراحف
 حضرت علی کے اصحاب سے تھے حضرت معاویہ نے ان دونوں کو حیات سے زیادہ دیا تو حیات نے ان سے کہا کہ تم نے محرق
 (یعنی جلا دینے والے اور محسذ یعنی پریشان کرنے والے) کو مجھ پر فضیلت دی حضرت معاویہ نے کہا میں نے فضیلت نہیں
 دی بلکہ میں نے ان سے ان کا دین مول لیا ہے اور تم کو اس محبت پر چھوڑ دیا ہے جو تم کو حضرت عثمان کے ساتھ ہے حیات
 نے کہا مجھ سے بھی میرا دین مول لیا اور خلافت والا اٹھوں نے جاریہ بن قدامہ کو کہا کہ اٹھوں نے ابن حضرمی کو جلا دیا تھا اور پریشان کر دیا
 حنف بن قیس کو کہا کہ اٹھوں حضرت عائشہ وطلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم سے سے لوگوں کو پریشان کر دیا تھا بعض لوگوں کا
 بیان ہے کہ حیات حضرت معاویہ کے پاس گئے اور انھیں کے یہاں وفات پائی اور حضرت معاویہ اس اخوت کے سبب
 ان کے وارث ہوئے حضرت معاویہ اس زمانہ میں خلیفہ تھے فرزوق نے اس معاملہ میں معاویہ سے مخاطب ہو کر یہ اشعار کہے تھے۔

ابوک و عمی یا معاوی ا و مرشا ترا نا فی حیات التراث اقاربہ

اے معاویہ تمھارے چچا اور میرے باپ نے اپنے ترکہ کا اپنے وارثوں کو وارث بنایا اور یہ قاعدہ ہی ہے کہ
 مرنے والے کے قریبی رشتہ دار میراث پاتے ہیں۔

فما بال میراث الحقاتۃ کلثۃ ومیراث صخر جاملک ذائبہ

تو حیات کا ترکہ تم نے کیسے کھا لیا جبکہ صخر کی میراث تم کو مل ہی چکی ہے۔

فلو کان هذا الامر جاهلیتہ عقلت من المرء القلیل خلائہ

اگر یہ معاملہ زمانہ جاہلیت میں ہوتا تو تم کو معلوم ہو جاتا کہ وہ شخص کون ہے جس کے دست کم ہیں۔

اس قصیدہ میں اس سے زیادہ اشعار ہیں اور فضیہ اشعار میں سے کلام ہے ان کا تذکرہ ابو عمر نے

کیا ہے۔ (ص ۲۵۱ اسد الغابہ ج ۲)

ہم نے اسکو صرف اس غرض سے لکھا ہے کہ اولاً ایمان داری معاویہ معلوم ہو کہ حکم میلرٹ بذریعہ مواعیات منور ہو چکا مگر معاویہ نے اس کو بھی منور کیا اس سے بڑھ کر کیا محبت مال ہو سکتی ہے کہ تمام ممالک اسلامی کا مالک مسطح نامہ ہوا اور پتا ہے پھر یہ لوگ جائزہ وارث کو کیوں نہ محروم کریں۔ ثانیاً صحابہ ایسے تھے کہ چند پیسوں کے لالچ میں اپنا دین بیچ ڈالتے تھے پھر ان سے کیا امید ہو سکتی ہے ثالثاً حیات ایسا دیں فروش تھا کہ خود کہہ رہا ہے کہ بھلا ایمان مول لے لو مگر معاویہ نہیں لیتا۔ رابعاً معاویہ بھی اسکا اقرار کرتا ہے کہ محبت جناب امیر عین ایمان ہے جس کو معاویہ جاریہ اور اخف سے مول لے رہا ہے تو کیا اب بھی اہلسنت کو کفر و نفاق معاویہ میں شبہ ہو سکتا ہے جو ایسے ایسے مقدس صحابہ کا ایمان مول لینا چاہتا ہے۔ خامساً اشعار فرزدق سے جہاں معاویہ کا دین سے خارج ہونا معلوم ہوا وہاں نامی صحابہ کے نسب کا حال بھی معلوم ہوا کیونکہ وہ صرف ال نبی کو ہر عیب پاک و صاف کہہ رہا ہے ورنہ اپنے قبیلہ کو سیئے افضل و اعلیٰ کہہ رہا ہے۔ اللہ صلی علی محمد و آل محمد۔

یہ حیات جو اپنا دین بیچ رہا ہے اُن لوگوں سے ہے جو جناب میرے بیان سے بھاگ کر معاویہ کے پاس آیا تھا جیسا کہ استیعاب میں ہے۔ و هرب من علی رفا الی معاویہ۔ (ص ۱۵۳)

تین چار شعر اور بھی اس کے استیعاب میں منقول ہیں۔

لعمرا بیک فلا تکذب
لقد فتن الناس فادیتهم
و حال ابو الحسن در نہا
لقد ذهب الخیر الا قلباً
و خلّی ابن عفان شراً طویلاً
فما استطیع الیہا سبیلاً

اور اصحاب میں ہے۔ (ص ۲۲۵ ج اول)

والبقی ابن عفان شراً طویلاً جس کا خلاصہ یہ ہے کہ خیر تو سب جاتا رہا صرف تھوڑا بچ رہا عثمان بن عثمان بڑا شر چھوڑ کر چلا گیا جناب امیر کی حالت اُن سے جدا گانہ ہے کہ وہاں کسی کا گزر نہیں۔ یہ اشعار میں اُس مقدمہ میں صحابی کے جو طرفدار حضرت عثمان تھا اور اپنا دین بیچنا چاہتا تھا مگر معاویہ نے نہ لیا۔ وہ کہہ رہا ہے کہ عثمان سے تو بجز شر طویل کچھ نہ باقی رہا۔ افسوس کہ اسد الغابہ میں ان اشعار کو جگہ نہیں ملی حالانکہ استیعاب و اصحاب میں موجود ہے۔

حجاج بن علاط | جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کو فتح کیا تو حجاج بن علاط نے عرض کیا یا رسول اللہ! مکہ میں میرا بھپال ہے اور وہیں میری بی بی بھی ہے میں چاہتا ہوں کہ وہاں جاؤں تو کیا مجھے

اس بات کی اجازت ہے کہ میں آپ کی کچھ برائیاں کر دوں یا کچھ کہہ دوں۔ ہمیں عبید اللہ بن احمد بن علی نے اپنے سند سے یونس بن یحییٰ کے حوالے سے خبر دی وہ محمد بن اسحاق سے روایت کرتے تھے کہ انھوں نے مجھ سے کہا مجھے بعض اہل بدر نے بیان کیا کہ جب حجاج بن علاط سلمیٰ اسلام لائے تو خیبر میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ شریک ہوئے اور عرض کیا کہ یا

رسول اللہ ﷺ میں کچھ مال میرا تاجروں کے پاس ہے اور کچھ مال میری بی بی ام ابی شیبہ بنت ابی طلحہ کے پاس ہے جو بنی عبد الدار کی بہن ہے اور میں ڈرتا ہوں کہ وہ لوگ میرے اسلام سے واقف ہو جائیں گے تو میرا مال ہضم کر لیں گے پس آپ مجھے اجازت دیجئے کہ میں وہاں جاؤں شاید اپنا مال لے آؤں رسول خدا صلعم نے فرمایا میں نے تمہیں اجازت دی پھر انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ وہاں مجھے یہ بھی ضرور سمجھے کہ کچھ کہوں رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ تم کو اجازت ہے چنانچہ حجاج گئے وہ کہتے تھے کہ جب میں (مقام) ثنیہ بیضا میں پہنچا تو وہاں قریش کے کچھ لوگ ملے جو خبروں کا تجسس کر رہے تھے جب انھوں نے مجھے دیکھا تو کہا کہ یہ حجاج ہیں ان کے پاس کچھ خبر ہوگی میں نے کہا کہ اس شخص (یعنی محمد صلعم) کو تو بڑی شکست ہوگئی تم نے سنا ہو گا اور اس کے اصحاب بھی مقتول ہو گئے اور محمد قید کر لئے گئے لوگوں نے کہا کہ ہم ان کو قتل کر دیتے ان کو مکتلے جائیں گے اور وہاں سب لوگوں کے سامنے قتل کر دینگے پھر ہم مکہ پہنچے تو ان لوگوں نے مکہ میں شور مچا دیا کہ یہ حجاج آئے ہیں اور خبر لائے ہیں کہ محمد قید کر لئے گئے اب صرف اس بات کا انتظار ہے کہ وہ یہاں لائے جائیں اور تم لوگوں کے سامنے قتل کیے جائیں میں نے کہا تم لوگ میرا مال جمع کر دو کیونکہ میں خیبر جانے کا ارادہ رکھتا ہوں محمد کا جو مال بٹا گیا ہے اس کو مول لوں گا قبل اسکے کہ تاجر لوگ وہاں پہنچیں۔ چنانچہ ان سب لوگوں نے اچھی طرح میرا مال جمع کر دیا اور میں نے اپنی بی بی سے کہا کہ میرا مال لاؤ تاکہ میں خیبر جاؤں اور وہاں سے سستا مال خرید لاؤں میں نے بھی میرا مال مجھے دیدیا جب اس خبر کا مکہ میں بہت جرجرا ہوا تو عباس میرے پاس آئے اس وقت میں ایک تاجر کے خیمہ میں کھڑا تھا وہ نہایت شکستہ خاطر اور رنجیدہ میرے پاس آئے انھوں نے کہا کہ لے حجاج یہ خبر کیسی ہوئی کہ آپ ٹھہر جائیے مجھے غلوت میں ہے وہ میرے پاس آئے اور کہا کہ لے حجاج تمھارے پاس کیا خبر ہے؟ میں نے کہا میرے پاس اللہ وہ خبر ہے کہ آپ کو خوش کر دیگی میں نے اللہ آپ کے بھتیجے کو اس حال میں چھوڑا ہے کہ اللہ نے خیبر ان پر فتح کر دیا اور وہاں کے بہت سے لوگ مقتول ہوئے اور ان کے مال آپ کے بھتیجے کو اور ان کے اصحاب کو ملے اور میں نے ان کو اس حال میں چھوڑا ہے کہ انھوں نے خیبر کی شانہ و کرامت حضرت ام المومنین صفیہ سے نکاح کیا ہے اور میں تو مسلمان ہوں یہاں صرف اپنا مال لینے آیا ہوں پھر رسول خدا صلعم کے پاس لوٹ جاؤں گا آپ اس خبر کو تین دن تک محفوظ رکھئے ورنہ مجھے غلوت ہے کہ میرا تعاقب کیا جائے گا بعد اسکے میں جلد یا جب تیسرا دن ہوا تو حضرت عباس نے اپنا لباس پہنا اور خوشبو لگائی بعد اسکے عصا لے کر مسجد میں گئے اور حجر اسود کو بوسہ دیا قریش کے لوگوں نے ان کو دیکھا تو کہلے ابوالفضل تم اس سخت مصیبت پر ایسی سنگ دلی کرتے ہو حضرت عباس نے کہا ہرگز نہیں خدا کی قسم خیبر فتح ہو گیا اور محمد اور ان کے اصحاب کو مل گیا اور محمد نے وہاں کی شانہ و کرامت سے نکاح کیا ہے ان لوگوں نے پوچھا کہ تم سے یہ خبر کس نے بیان کی حضرت عباس نے کہا حجاج بن علاط نے وہ تو مسلمان ہو گئے ہیں اور انھوں نے محمد کے دین کی پیروی کر لی یہاں وہ صرف اپنا مال لینے آئے تھے وہ پھر وہیں لوٹ جائیں گے کفار قریش نے یہ سنا بہت دایلا کیا کہ اسے خدا کے بند دیکھو وہ خدا کا دشمن ہیں وھو کہ دے گیا پھر تھوڑے ہی دنوں کے بعد (فتح خیبر کی) خبر ان لوگوں کو پہنچ گئی ان کا تذکرہ تینوں نے لکھا کہ محمد اسد الغابہ کیا اسکے بعد بھی کوئی سنی تقیہ براعتراض کر سکتا ہے کہ خود رسول اللہ اس کو اپنی بڑائی بیان کرنے کی

اجادات دیتے ہیں اور یہ صحابی ایسا سفید چھوٹا بول رہا ہے جیسی کوئی حد نہیں۔ استیعاب میں ہے۔

واخص لہ رسول اللہ ان یقول نیچہ بما شاء عند اہل مکہ عام خیبر من اجل

مالہ و ولدۃ۔ حصہ ۱۳ جلد اول

حجر بن عدی

بنی صلیہ اللہ علیہ وسلم کے حضور میں یہ اور ان کے بھائی بانی حاضری تھے اور جنگ ۱۳ میں شریک تھے فضلاء صحابہ میں تھے جنگ صفین میں قبیلہ کنذہ کے سپہ سالار تھے اور ہندوستان میں لشکر کے سپہ رہے اور جنگ جمل میں بھی حضرت علیؑ کے ساتھ تھے شاہیر صحابہ سے ہیں جب زیاد عراق کا حاکم ہوا اور اس نے سختی اور بد چلنی شروع کی تو حجر نے انکی بیعت و اس کی کردی اور حضرت معاویہ کی بیعت انکھوں نے واپس نہ کی تھی شیعیان علی رضی اللہ عنہ کی ایک جماعت انکی پیروی ہو گئی ایک دن تاخیر نماز کی بابت انکھوں نے اور ان کے ہوا نے زیاد پر طعن و تشنیع کی تو زیاد نے انکی شکایت حضرت معاویہ کو لکھ بھیجی حضرت معاویہ نے لکھا کہ انکو معاویہ ان کے صحابہ کے میرے پاس بھیج دو چنانچہ زیاد نے سب لوگوں کو وائل بن حجر حضرمی کے ساتھ بھیج دیا انکے ساتھ بڑی جماعت تھی جب یہ مقام مرج عذرا میں پہنچے تو انکھوں نے کہا کہ میں پہلا مسلمان ہوں جو اس مقام میں تکبیر کہتا ہوں پھر یہ اور ان کے صحابہ مرج عذرا نامی قریہ میں جو دمشق کے قریب ہے آئے حضرت معاویہ نے ان سب کے قتل کا حکم دیا مگر حضرت معاویہ کے اصحاب نے بعض لوگوں کی سفارش کی وہ چھوڑ دیے گئے۔ اور حجر اور انکے ساتھ چھ آدمی قتل کر دیے گئے اور چھ آدمی چھوڑ دیے گئے جب لوگوں نے انکے قتل کا ارادہ کیا تو انکھوں نے دو رکعت نماز پڑھی بعد اسکے کہا کہ اگر تم میری طرف کسی ایسی بات کا گمان نہ کرتے جو مجھ میں نہیں ہے (یعنی بزدلی) تو بیشک میں ان دونوں رکعتوں کو طویل دیتا ہوں اسکے انکھوں نے کہا کہ میرے ہتھیار نہ اتارنا اور میرے خون کو نہ دھونا میں قیامت کے دن معاویہ کے اسی حال سے لوں گا جب حضرت عائشہ کو حجر کے ساتھ زیاد کی طرح سلو کی کی خبر ملی تو انکھوں نے عبدالرحمان بن حارث کو حضرت معاویہ کے پاس بھیجا کہ خدا کے لئے حجر اور انکے اصحاب کی بھڑستی نہ کرنا مگر عبدالرحمان ایسے وقت میں پہنچے کہ وہ قتل ہو چکے تھے تو عبدالرحمان نے حضرت معاویہ سے کہا کہ ابو صفیان تو حجر اور ان کے اصحاب کے ساتھ بہت بردبار ہی کیا کرتے تھے یہ بات تم میں کون ہوئی تھی انکو قید کیوں نہ کر دیا کسی و بانی مقام میں کیوں نہ بھیج دیا حضرت معاویہ نے کہا اس وقت میری قوم میں تمھارے ایسے نیک مشورہ دینے والے لوگ نہ تھے عبدالرحمان نے کہا خدا کی قسم اب اہل عرب نہ کو حکیم سمجھیں گے اور نہ صاحب عقل تمھارے ایسے لوگوں کو قتل کر دیا جو مسلمان بھی تھے اور تمھارے پاس قید کر کے بھیج گئے حضرت معاویہ نے کہا میں کیا کرتا زیاد نے مجھ انکے بہت سخت حال لکھے تھے اور لکھا تھا کہ یہ لوگ اس رخنہ ڈالنا چاہتے ہیں جو پھر بند نہ ہو سکے جب حضرت معاویہ مدینہ میں آئے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس گئے حضرت عائشہ نے سب سے پہلے حجر کے قتل کے متعلق ایسی طویل گفتگو کی کہ حضرت معاویہ نے کہا میرا اور حجر کا معاملہ چھوڑ دیجئے یہاں تک کہ ہم دونوں اپنے پروردگار کے یہاں ملیں نافع کہتے تھے کہ حضرت ابن عمر بازار میں تھے جب ان کو حجر کے وفات کی خبر ملی تو ان سے صبر نہ ہو سکا انکے کھڑے ہوئے اور رونے کی آواز ان سے بلند ہو گئی

محمد بن سیرین سے قتل کے پہلے دور کثرت نماز پڑھنے کا مسئلہ بوجھا گیا انھوں نے کہا ان دونوں کعبتوں کو حجر اور خبیث نے پڑھا ہے اور یہ دونوں بڑے فاضل تھے حسن بصری (حجر اور مکہ) اصحاب کے قتل کو برا حارثہ سمجھتے تھے ربیع بن زیاد حارثی کو جو حضرت معاویہ کی طرف سے خراسان کے حاکم تھے حجر کے قتل کی خبر ہو چکی تو انھوں نے اللہ سے دعا کی کہ اللہ بھیجے اگر تیرے پاس بھائی ہو تو اسے اپنی طرف ٹھہرا دے اور چھوڑ کر چنانچہ وہ اس مقام سے ہٹنے نہیں پائے تھے کہ انکی وفات ہو گئی حجر کا وظیفہ دو ہزار پانچ سو تھا ان کا قتل سلسلہ میں ہوا ان کی قبر مقام عذرا میں مشہور ہے متحاب المدعوۃ تھے ان کا تذکرہ ابو عمر دابرموسیٰ نے لکھا ہے۔ (ترجمہ اسد الغابہ مولوی عبدالشکور صاحب اڈیٹر انجم لکھنؤ)

اس تحریر پر اڈیٹر صاحب انجم حاشیہ دیتے ہیں "شیعیان علی سے وہ لوگ مراد ہیں جو حضرت علی مرتضیٰ کے ساتھ رہتے تھے نزقہ ردائض"

اقول۔ معلوم نہیں کہ آپ نے ردائض اور شیعہ میں کیا فرق نکالا ہے کیونکہ شیعہ ہی کو تو آپ نفی کرتے ہیں گذشتہ صفحات میں اس رسالہ کے آپ کے تحقیقات کا جواب ہو چکا ہے کہ کبھی تو آپ شیعہ کو قدما سے اہلسنت کہتے ہیں اور کبھی منافق کا خطاب دیتے ہیں یہاں اگر شیعہ اور ردائض کو الگ کر دیا ہو حال آپ کو اپنے معاویہ کی فکر کرنی چاہیے کہ اُس نے کیسے کیسے مقدس صحابی کو بلا جرم و خطا قتل کیا جس پر ابن عمر سا صحابی زور سے رویا ہے اور حضرت عائشہ نے اس قدر معاویہ کی ملامت کی تو کیا اب بھی معاویہ کے انجام میں آپ کو کوئی شبہ ہو سکتا ہے کہاں تک آپ آیات و احادیث کی تکذیب کرینگے۔ علامہ ابن عبدالبر لکھتے ہیں:-

کہ معاویہ جب داخل مدینہ ہوا اور عائشہ کے ملاقات کو گیا تو عائشہ نے کہا اگر ہم کسی کو چھپا رکھتے جو بھوض محمد ابن ابی بکر تجھے قتل کرتا تو تیرا کیا نتیجہ ہوتا کیا دربارہ حجر تجھے خدا کا خوف نہیں ہوا کہ تو نے اُنکو قتل کیا معاویہ نے کہا اس کا گناہ ان لوگوں پر ہے جنھوں نے اُس پر گواہی دی مسروق و دادی ہیں کہ عائشہ کہتی تھیں کہ اگر معاویہ جانتا کہ اہل کوفہ میں کچھ ہمت و غیرت ہے تو ہرگز وہ اس کی جرات نہ کرتا مگر مہندہ جگر خوار کے بیٹے نے سمجھ رکھا تھا کہ آدمی جتنے تھے کوفہ میں وہ بے لگے قسم خدا کی حجر اور مکہ اصحاب حجہ عرب تھے انراہ فقہ و قوت و استیعاب مثلاً ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں:-

حجر ابن عدی جناب امیر کی صحبت میں ہے اور حضرت کے شیعہ ہوئے۔ ایک اختراہ حجر بن عدی مشہور ہے کہ کفن حضرت ابوذر تھے بمقام زبہ (جہاں عثمان نے ابوذر کو نکلوا دیا تھا)

وجہ قتل زیادہ جو معاویہ کی طرف سے حاکم کوفہ تھا اُس نے خطبہ میں متعدد طعنیں دریا کہ نماز عصر کا وقت جانا تھا اُس پر حجر نے اسکو یاد دلایا کہ نماز جاتی ہے مگر وہ خطبہ پڑھتا رہا اُس پر حجر نے اور لوگوں نے بھی اُس پر کنکریاں پھینکیں زیادہ منبر سے اُترا اور معاویہ کو لکھ بھیجا۔ معاویہ نے اپنے لکھا کہ ہمارے پاس بھیج دو جب حجر معاویہ کے پاس پہنچے تو کہا السلام علیک یا امیر المؤمنین معاویہ نے کہا کیا ہم امیر المؤمنین ہیں اُنکو بیجا قتل کر دجھڑنے کہا دیکھو ہمارے جسم سے بیڑیاں وغیرہ نکالتا نہ ہو کہ غسل دینا ہم اسی طرح سے خدا کے سامنے معاویہ سے مخاصمہ کریں گے۔ ابن عمر نے جب

ان کے شہادت کی خبر سنی تو وہ بازار میں تھے روتے ہوئے بازار بلند اس سے روانہ ہوئے عائشہ نے معاویہ پر اس بارہ میں عتاب کیا اور کہا ہم نے رسول اللہ سے سنا ہے کہ جو قتل کیے جائیں گے جس پر خدا غضبناک ہوگا اور اہل اسلام۔ ابراہیم بن حنبلہ نے کتاب کا ولیا میں نقل کیا ہے کہ یہ جب معاویہ کے پاس جا رہے تھے تو راہ میں ضرورت غسل جنابت ہوئی آپ نے نوکل سے کہا جو پانی تو ہو کل دینے والا ہے وہ آج ہی دیر ہے کہ ہم غسل کر لیں کل نہ دینا موکل نے کہا خوف ہے کہ راہ میں تم پیاسے مر جاؤ اور معاویہ ہم کو اسوجہ سے قتل کرے رائے اپنی نہیں دیا، پھر نے خدا سے دعا کی جس پر ایک ایک کا ٹکڑا نمایاں ہوا اور پانی ہر ساحس کے بقدر ضرورت انھوں نے لے لیا لوگوں نے کہا دعا کیجیے کہ خدا ہم کو اس بلا سے نجات دے تو انھوں نے دعا کیا خداوند را جوہلے حق میں بہتر ہو اسکو اختیار کر اسکے بعد وہ قتل کیے گئے شہادت آپ کی سند میں ہوئی آپ کے دو بیٹے تھے عبداللہ عبدالرحمن دونوں مختار کے ساتھ شہید ہوئے جبکہ مصعب کے کوذ پر غلبہ پایا۔ (اصحاب جلد ۱ ص ۲۲۹)

اب تو کچھ بتائیں ضرورت نہ رہی کیونکہ ان کے مستجاب الدعاء ہو نیکو اصحاب۔ استیعاب۔ اسد الغابہ سب میں لکھا ہے مگر انھوں نے معاویہ نے کسی کا خیال نہ کیا حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ رسول اللہ اس کی خبر رس گئے ہیں کہ خدا اور فرشتے ان کے قتل پر غضبناک ہوں گے۔

جرم ان کا صرف اس قدر نہ دیا گیا ہے کہ زیاد کو نماز کا وقت یاد دلایا کہ خطبہ کی وجہ سے نماز جاتی ہے کہا اب بھی کسی کو نفاق معاویہ میں شبہ ہو سکتا ہے دو سر زندان کے تھے وہ سب مختار کے شریک تھے کہ امام حسین کے خون کا انتقام لیں مگر مصعب نے ان دونوں کو بھی قتل کیا۔

ان وقائع عظیم سے ہے جس پر تاریخ و حدیث کی ساری کتابیں رہی ہیں فصلہ کا شہادت حجرت عدى میں ہے جو فاضل اجل محمد بن عقیل حسینی کی تصنیف ہے اور وہ حمید آباد میں مدرس اعلیٰ ہیں۔

یعقوب بن سفیان اپنی تاریخ میں راہیقی دلائل النبوة میں روایت کرتے کہ جناب امیر نے فرمایا اے اہل کوذ بہت قریب ہے کہ تم میں سے سات آدمی قتل ہونگے مقام عذرا میں جن کی مثال اصحاب اخذود کی ہوگی جن کا ذکر قرآن میں ہے و ذلک اصحاب الاخذود مگر ہا کھو دکر رہنے والے قتل کیے گئے سورہ واذا السماء انشقت پس قتل کیے گئے پھر اصحاب انکے کہا امام بیہقی نے کہ حضرت علی کا اس طرح کہنا بغیر اسکے نہیں ہو سکتا کہ رسول اللہ سے سنا ہوا بن عساكر نے روایت کیا ہے کہ معاویہ جب عائشہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو عائشہ نے کہا تو نے حجرا در ان کے اصحاب کو قتل کیا حالانکہ ہم نے یہ حدیث سنی ہے کہ مقام عذرا میں سات آدمی قتل کیے جائیں گے جن کے لئے خدا اور اہل سما غضب میں آئیں گے۔ یعقوب بن سفیان نے روایت کیا ہے کہ عائشہ نے معاویہ کے اس حرکت پر نہایت ناراضی دکھائی کہ حجرا در انکے اصحاب کو بمقام عذرا قتل کیا اور کہا کہ ہم نے رسول اللہ سے سنا ہے کہ مقام عذرا میں سات آدمی قتل کیے جائیں گے جن کے لئے

خدا و رسول غضبناک ہوگا۔

لن احادیث کو دیکھ کر اب اس آیت کریمہ کی تلامذت فرمائیے۔

ومن یقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جہنم خالداً فیہا وغضب اللہ علیہ ولعنه و

اعداءه عذاباً عظیماً۔ (سورہ نسا پ ۵ ع ۱۰)

یعنی جو شخص کسی مؤمن کو عمدتاً مار ڈالے تو اسکی جزا جہنم ہے جس میں ہمیشہ رہے گا اور اس کا غضب اُس پر ہے اور اُس پر عذاب لعنت کر دیا گیا اور ایسے شخص کے لئے عذاب عظیم مہیا کیا گیا ہے۔

اب ہم اہلسنت کو مبارک باد دیتے ہیں کہ کیسے امام کو آپ نے مقتدا بنانا ہے جس پر خدا کی لعنت ہے اور اس کے رسول کی اصلی وجہ قتل اُسکو تو آپ پر ٹھہ چکے ہیں کہ زیاد نے صرف اس جرم پر انھیں معاویہ کے پاس بھیجا تھا کہ انھوں نے مناد عصر کو یاد دلایا تھا کہ تیرے خطبہ کی وجہ سے اُسکا وقت نکلا جاتا ہے مگر وقت شہادت جبرائیل جیت دئی اُس سے پوری حاکم معلوم ہو جاتی ہے۔ نصائح کافیہ میں ہے۔

علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں کہ معاویہ نے ہر بن قیاض تضا علی حصین بن عبد اللہ کلابی آیا شریف ہر کار کو حجر کے پاس اس غرض سے بھیجا کہ جن لوگوں کے قتل کا حکم دیا ہے ان لوگوں کو جا کر قتل کرے تو قتل قتل ہر بن قیاض نے کہا ہم کو حکم دیا گیا ہے کہ تم سے کہیں کہ اگر تم لوگ تیرا کردار دیکھو گے علی سے اور ان پر لعنت کر دے گا تم کو چھوڑ دینگے اور اگر ایسا نہ کر دے گا تو تم کو قتل کرینگے نے جواب دیا ہم اسکو نہیں کر سکتے لہذا حکم دیا کہ قبر کھودی جائے اور کفن حاضر کیا جائے حجر اور ان کے اصحاب نے اُس شب کو تمام شب عبادت کیا صبح کو جب بارادہ قتل حجر کے طرف بڑھے تو کہا ہم کو دو رکعت نماز پڑھ لینے دو اور اگر یہ خیال نہ ہوتا کہ تم کہو گے ہم موت سے ڈرتے ہیں تو ضرور زیادہ پڑھتے اسکے بعد حجر اور ان کے اصحاب سے چھ آدمی قتل کیے گئے۔

عبد الرحمن بن حسان غسری کریم ختمی دمنہلہ قیدیان نے کہا ہم کو معاویہ کے پاس لے چلو کہ جو وہ چاہتا ہے ہم بھی کہیں گے معاویہ نے اجازت دی جب داخل ہوئے تو ختمی نے کہا اے معاویہ خدا سے ڈر کہ تو اس دنیا سے دارالآخرت کے طرف جانو والا ہے وہاں تجھ سے سوال کیا جائے گا کہ کیوں ہم لوگوں کو ناحق قتل کیا معاویہ نے پوچھا تو علیؑ کے بارے میں کیا کہتا ہے ختمی نے کہا جو تو کہتا ہے وہی ہم بھی کہتے ہیں ہم اس دین سے براہت کرتے ہیں جس دین پر حضرت علیؑ عبادت خدا کیا کرتے تھے معاویہ سن کر چپ ہو رہا شمر بن عبد اللہ نے کہا اس کو ہم کو بخشد کیے معاویہ نے دیکھا اور یہ شرط لیا کہ کو فہ میں نہ داخل ہو لہذا انھوں نے موصل میں قیام کیا۔

پھر عبد الرحمن بن حسان سے پوچھا کہ تم علیؑ کے بارے میں کیا کہتے ہو اُس نے کہا اس بارے میں نہ سوال کرو کہ یہ تیرے حق میں بستی معاویہ نے کہا قسم بخدا ہم اس سوال کو نہیں چھوڑ سکے اس نے کہا ہم خدا کو گواہ کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ ان لوگوں سے تھے جو خدا کو بہت یاد کرتے اور حکم بحت کرتے اور عدل کے ساتھ قیام کرتے اور لوگوں سے درگزر کرتے معاویہ نے کہا اے خداوند اس کے بارے میں کیا کہتا ہے عبد الرحمن نے کہا وہ بیلا شخص ہے جس نے ظلم

میں وہ شریک ہوئے۔

اب ہم اس واقعہ کو تمام کرتے ہیں حجر کے ساتھ لوگ بھی شہید کئے گئے۔ شریک حضرت می۔ صفی بن مسلمہ، شبانی قیسہ بن ضیمہ، جسی۔ نور بن شہاب سعدی تمیمی۔ کدام بن حیان مغزی۔ عبد الرحمن بن حسان مغزی جن کو زیاد نے زندہ دفن کیا (صفحہ ۱۹۱ کا)

۱۴) یعنی امام حسن بصری کہتے ہیں: ہم فصلتیں معاویہ میں ایسی تھیں کہ ان میں سے ایک بھی اسکے ہاکت کو کافی تھی ایک یہ کہ امت غمہ وایا بزدلوار مسلط ہوا بغیر شور و کے حالانکہ بہت سے اسی صاحب بن فضیلت ان میں موجود تھے دوسرے اپنے بیٹے کو خلیفہ کیا جو شراب خوار تھا ہر وقت بدست رہتا شتم ہنسا اور ظنورہ بجاتا تیسرے یہ کہ زیاد کو اپنا بھائی بنایا حالانکہ رسول اللہ نے فرمایا ہو الولد للفراش واللعان للجد۔ چوتھے یہ کہ حجر اور اس کے اصحاب کو قتل کیا پس وائے ہو اس پر حجر کی طرف سے اور وائے ہو اس پر حجر کے اصحاب کی طرف سے

حضرت حجر نے بوقت شہادت کہا تھا ہم کو یہی بیڑیوں سمیت دفن کرنا ہم معاویہ سے کچھ لیں گے اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نصاب کا فیہ میں ہے۔

قال ابن سدين بلغنا ان معاوية لما حضر جمع الوفاء جعل يقول يوحى منك يا حجر طويل - و صفحه ۵۹

کہ جب وقت وفات معاویہ قریب ہوا تو کھٹے لگا اسے حجر ہمارا دن تم سے بہت طویل ہے۔

چونکہ اس رسالہ کی بنا اختصار پر ہے اس لیے زیادہ طول دینا مناسب نہیں اگر اس سے زیادہ مفصل حال دیکھنا ہو تو نصاب کا فیہ اور تشییر المطاعن وغیرہ ملاحظہ فرمائیے کیونکہ ہم جو کچھ لکھا ہے وہ اصحاب، استیواب۔ اسد الغابہ۔ تاریخ کامل نصاب کا فیہ سے جس سے آل و اصحاب کے تعلقات پر پوری روشنی پڑتی ہے صرف اس جرم پر اصحاب کہا قتل کیے جاتے تھے کہ وہ شیعوہ جناب امیر تھے اس شرط پر زندہ چھوڑے جاتے تھے کہ وہ جناب امیر کے تبرا کریں ورنہ زندہ دفن کر دیے جاتے کیسے کیسے مقدس صحابی سب بستم جناب امیر کو علانیہ منبروں پر ادا کرتے پھر دنیا میں نہ جہشیمہ کیونکر باقی رہ سکتا تھا انگریز بھی معجزہ جناب امیر و آلہ اطہار ہے کہ اب بھی وہ نہ سب حق باقی رہے اور مطابق وعدہ خدا و وعدہ رسول سب پر غالب رہے اگرچہ عدد میں کم ہی کیوں نہ ہوں۔

نبی صلعم کے حضور میں جہش کر کے آئے تھے ان کا نام اس طرح لیا جاتا تھا حذیفہ صاحب سر رسول اللہ فی العناقین منافقوں کے حالات رسول خدا نے سوائے

حذیفہ بن یمان

حذیفہ کے سوا کسی کو نہ بتائے تھے۔ حضرت عمر نے ایک دفعہ ان سے پوچھا کہ کیا میرے عمال میں کوئی منافق ہے حضرت حذیفہ نے کہا ہاں ایک ہے حضرت عمر نے پوچھا وہ کون ہے انھوں نے کہا میں نہ بتاؤں گا حضرت حذیفہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے اس منافق کو موزول کر دیا۔ نبی صلعم سے فتنہ کے حالات بہت پوچھا کرتے تھے تاکہ اس سے بچیں

ایک شخص نے حضرت حذیفہ سے پوچھا کہ سب سے زیادہ سخت فتنہ کون ہے انھوں نے کہا یہ کہ نیکی اور بری دونوں
 اٹھائے سامنے پیش کی جائیں اور تم نہ سمجھ سکو کہ کس کو اختیار کریں اُن کی وفات حضرت عثمان کی شہادت کے چالیس
 دن بعد ہوئی ۳۳ سال بعد الغابہ ص ۲۲ ج ۲۲

اصحاب میں ہے:-

وہدیٰ مسلم عن عبد اللہ بن یزید الخطمی عن حذیفہ قال لقد حدثنی
 رسول اللہ ما کان وما یكون حتی تقوم الساعة

یعنی صحیح مسلم میں ہے کہ حذیفہ نے کہا رسول اللہ نے ہم کو خبر دی ہے کہ ان باتوں سے جو ہو چکیں یا ہونگی
 روز قیامت تک۔

کیا اس حدیث کو کبھی دیکھ کر اہل حدیث اس پر ایمان نہ لائیں گے کہ رسول اللہ کو علم ما کان وما یكون یعنی
 علم غیب تعظیم خدا حاصل تھا۔

روایت اسد الغابہ میں یہ ہے کہ عمر اپنے عمال کے نسبت پر چھتے تھے کہ ان میں کوئی منافق ہے یا نہیں
 حالانکہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:-

کسی نے حذیفہ سے سوال کیا کہ تم لو نام منافقین کا کیونکر معلوم ہوا حالانکہ ابوبکر و عمر تک نہ جانتے تھے حذیفہ
 نے کہا شب عقیہ ہم سواری رسول خدا کے پیچھے پیچھے جاتے تھے حضرت کو کچھ غیب آگئی تھی کہ ہم سنا کر آگ کہتے
 ہیں اگر ہم لوگ حضرت کو اونٹ سے گرا دیں کہ گردن ٹوٹ جائے تو اُنکے ہاتھ سے خلاصی پائیں حذیفہ کہتے
 ہیں کہ یہ سن کر ہم درمیان میں آگئے اور آواز کو بلند کیا حضرت بیدار ہو گئے پوچھا کون ہے میں نے عرض کیا میں
 ہوں حذیفہ پھر پوچھا یہ کون لوگ ہیں میں نے سب کے نام بتائے حضرت نے فرمایا یہ سب منافق ہیں کسی انکا
 نام نہ بتانا اور تاریخ سے منقول ہے کہ رسول خدا نے بجز حذیفہ کسی کو منافقین کے نام نہ بتائے ہم لوگ
 بارہ آدمی تھے۔ (اسمار الرجال ص ۱۷)

پھر اسی کتاب میں ہے:-

وکان عمرو لیثا ل حذیفہ عن حدیث العقیہ ویسئلہ عن علامات النفاق
 هل ترى فیہ شیئا۔

کہ عمر دیکھا کرتے تھے حدیث عقیہ کو اور علامات نفاق کو اور اس بات کو کہ آیا ہم میں بھی کچھ علامت نفاق پاتے ہو۔
 پھر تعجب ہے کہ اس واقعہ کو یہ لوگ چھپا کر کیوں ایسی باتیں بتاتے ہیں۔ میزان الاعتدال علامہ ذہبی میں ہے
 کہ عمر نے کہا:-

(ص ۲۲)

یا حذیفہ سمعنا من المنافقین
 کہ اے حذیفہ قسم خدا کی ہم منافقوں سے ہیں۔
 پھر نہ معلوم اس قسم کے افتراء برداری سے کیا کیا نافرہ۔

عز بن قیس

یہ بھتیجے ہیں عیینہ بن حصین کے مرنے عیینہ کے لئے اجازت طلب کی عمر نے اجازت دی تو عیینہ نے عمر سے کہا اے ابن خطاب خدا کی قسم تم ہمیں مال نہیں دیتے اور ہمکے درمیان انصاف نہیں کرتے۔ (اسد الغابہ ص ۱۷۱)

اب اس سے بڑھ کر کوئی شہادت ہو سکتی ہے اسکی کہ عمر انصافی کرتے کیونکہ خود صحابی رسول گواہی دے رہا ہے۔

حرام بن ملحان

اصحاب میں اسی کے ترجمہ میں ہے۔

وكان مسلماً

کہ اپنا اسلام خود سے ایک عورت کے مخفی

رکھتا تھا۔

بكتو اسلام لا امرأة من قومه (ص ۱۷۵)

کیا اب بھی تقیہ پر اعتراض ہو سکتا ہے جب ایسا صحابی اپنے اسلام کو مخفی رکھتا تھا۔

عمر نے ان کو مسلمانوں کے رد کے لئے بھیجا تھا یہ پہلے جناب امیر کے ساتھ بھی جنگ صفین میں تھے مگر آخر میں خارجہ جی ہو گئے جب حضرت علیؑ نے خوارج سے قتال کیا تو یہ خوارج کے ساتھ اور اسی زمانہ میں شکستہ میں قسطل ہوئے (اسد الغابہ ص ۱۷۵)

حرقوص بن عیسہ حدی

صحابی ہیں انھوں نے ۶۶ھ میں شہادت پائی (اسد الغابہ ص ۱۷۵)

حریر بن شریل کنڈی

صحابی ہیں انھوں نے ۶۶ھ میں شہادت پائی (اسد الغابہ ص ۱۷۵)

انصرت امام حسین نہ کی۔

حزن بن ابی وہب

رسول اللہ نے ان کا نام مسلسل رکھا انھوں نے عرض کیا کہ میں اپنا نام نہ بدلوں گا۔ (اسد الغابہ جلد ۳)

اسد الغابہ جلد ۳

کیا ایسے ہی صحابہ پر اہلسنت نازل ہیں جو حضرت کے حکم سے اپنا نام بھی بدلنا نہ پسند کرتے۔

حسان بن ثابت

بڑے اعلیٰ درجہ کے شاعر تھے کفار و مشرکین کی ہجو کیا کرتے حضرت عاتشہ پر تہمت لگانے میں یہ بھی شہرہ یک تھے حسان بن ثابت۔ مسلح بن اثانہ۔

بنت جحش حضرت نے ان لوگوں کو استی استی ڈرے ملے یہ نہایت بزدل تھے حضرت نے غزوہ خندق میں انکو بھی عورتوں کے ساتھ ایک بلند مقام پر پہنچا دیا تھا جو بمنزلہ قلعہ تھا ایک کافر آیا تو حضرت صفیہ نے کہا اے قتل کرو کہا ہم اس کام کے نہیں حضرت صفیہ نے خود اسے قتل کیا تو حسان سے کہا جاکر اس کا لباس وغیرہ اتار لو حسان سے یہ بھی نہ ہو سکا۔ (اسد الغابہ جلد ۳)

مجھے اس غرض سے ان کا حال لکھنا ہے کہ اہلسنت دعویٰ کرتے ہیں الصحابہ جہہ کلہم وعدہ دل صحابہ جتنے ہیں وہ عادل ہیں تو اب وہ غور کریں کہ جب خود رسول اللہ کے روبرو حضرت کی تجویہ پر ایسی تہمت لگائی جس پر استی استی ڈرے لگائے گئے تو پھر اس پر کیونکر تعجب ہو سکتا ہے کہ وہ بعد وفات رسول اپنے ذاتی اغراض کیلئے افترا کریں اس لئے کہ اسلامی دنیا میں جو کچھ نساہ ہوا وہ انھیں صحابہ کے ہدایت ہے۔

نابین کاہل میں سولہ آدمیوں کا نام لکھا ہے جنھوں نے جناب امیر کی بیعت نہ کی ان میں حسان بن ثابت کا بھی نام ہے۔

فاما احسان فكان شاعرا لایالی ما یصحح را ما زید بن ثابت فولاه عثمان
الدیوان بیت احوال (صفحہ ۸۵ جلد ۳)

یعنی حسان تو مرد شاعر تھے انکو کچھ پردانہ تھی کہ کیا کرتے ہیں اور زید بن ثابت کو عثمان نے دیوان
اور بیت المال کا متولی قرار دیا تھا۔ اس وجہ سے انھوں نے جناب امیر کی بیعت نہ کی یہی زید بن ثابت
کاتب قرآن بھی ہیں جنھوں نے حسب خواہش عثمان تحریر کیا تھا۔

جناب امام حسن علیہ السلام کا نام بھی اسی نسبت میں لیا گیا ہے لہذا ہم کو بھی نہیں لکھنا پڑا اور نہ
آپ کا ذکر خیر تو رسول اللہ کے ساتھ ہوتا۔

سَيِّدُكَ وَأَبْنُ سَيِّدِنَا حَسَنٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

فرزندِ حکر گوشہ رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم

ابن علی بن ابی طالب بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف۔ قریشی ہاشمی کنیت ابو محمد بنی صلی اللہ علیہ
وسلم کے نواسے ہیں والدہ اُنکی فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو تمام دنیا کی عورتوں کی سردار ہیں اور
یہ جوانانِ لہجنت کے سردار اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے زندگی بھر میں (صورت میں بھی) آپ کے مشابہ تھے اُنکا نام
حسن بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھا تھا اور اُن کی کنیت ابو محمد آپ ہی نے قائم کی تھی اور ولادت سے ساتویں
دن آپ نے عقیقہ کیا تھا اور اُنکے بال منڈوائے گئے تھے اور حکم دیا تھا کہ اُن کے بالوں کے ہموزن چاندی خیرات کی جائے
اور اُنکے پانچویں شخص ہیں۔

ابو محمد عسکری نے کہا ہے کہ یہ نام جاہلیت میں کسی کا معلوم نہیں ہوتا اور انھوں نے ابنِ اعرابی سے انھوں نے
مفضل سے روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا اللہ تعالیٰ نے یہ دو نام (حسن اور حسین) چھپا رکھے تھے یہاں تک کہ
بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں صاحبزادوں کا نام حسن اور حسین رکھا ابنِ اعرابی کہتے ہیں میں نے مفضل سے
کہا کہ وہ شخصین میں تھے (انکا نام بھی تو حسن اور حسین تھا) مفضل نے کہا ان کا نام حسن ساکن الین اور حسین
بفتح حاء کسرین تھا ان دونوں صاحبزادوں سے پہلے حسن اور حسین کسی کا نام نہ تھا صرف حسن کے نام سے
ایک گاؤں بلادِ ضہہ میں ہے (جسکی نسبت) ابنِ عثمہ (شاعر) نے یہ شعر لکھا ہے۔ عذاتِ اضر بلحسن السبیل
اسی مقام میں سلطان بن قیس شیبانی قتل کیے گئے۔

حسن بن ابی طالب جن کی والدہ فاطمہ بنت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھیں نصفِ رمضان ۳۰ سالگی
میں پیدا ہوئے تھے اور مدینہ منورہ میں ۱۰ سالگی ہجری میں اُن کی وفات ہوئی اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ اُن کی
ولادت نصف شعبان ۳۰ سالگی میں ہوئی اور بعض کہتے ہیں غزوہٗ اُحد

کے ایک سال بعد بعض کہتے ہیں دو سال بعد پیدا ہوئے ہجرت کے اور غزوہ اُحد کے درمیان میں دو برس چھپنے پندرہ دن کا فصل تھا۔ ام فضل نے ایک مرتبہ عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ گویا ایک عضو کا میرے گھر میں ہے حضرت نے فرمایا کہ تم نے اچھا خواب دیکھا فاطمہ سے ایک بچہ پیدا ہوگا جس کو تم قثم کا دو دھبہ پاؤ گی چنانچہ حضرت حسن پیدا ہوئے اور ام فضل نے آنکھ قثم کا دو دھبہ پایا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کہتے تھے جب حسن پیدا ہوئے تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور فرمایا دوسرے بیٹے کو مجھے دکھاؤ تم نے اسکا نام کیا رکھا میں نے عرض کیا کہ میں نے اس کا نام حرب رکھا ہے حضرت نے فرمایا حرب نہیں ہے بلکہ اس کا نام حسن ہے پھر جب ام حسین پیدا ہوئے تو ہم نے اُن کا نام بھی حرب رکھا جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور اپنے (بہنو رسالین) فرمایا میرے بیٹے کو مجھے دکھاؤ تم نے اسکا کیا نام رکھا میں نے عرض کیا کہ میں نے اس کا نام حرب رکھا ہے حضرت نے فرمایا وہ حرب نہیں ہے بلکہ اسکا نام حسین ہے پھر جب تیسرا لڑکا پیدا ہوا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور فرمایا کہ میرے بیٹے کو مجھے دکھاؤ تم نے اس کا کیا نام رکھا میں نے عرض کیا کہ میں نے اسکا نام حرب رکھا آپ نے فرمایا وہ حرب نہیں ہے بلکہ اس کا نام محسن ہے بعد اسکے آپ نے فرمایا کہ میں ان تینوں کے وہ نام رکھتا ہوں جو بارہ دن (یعنی غیر علیہ السلام) کے بیٹوں کے نام تھے (یعنی) شبیر اور شبیر (حضرت حسن سے ام المؤمنین) عائشہ نے اور بھی اور سید بن غفلہ اور شقیق بن سلمہ اور ہیرہ بن یزید اور شعیب بن نجہ اور اصبع بن نباتہ اور ابوبکر اور داؤد بن خدیج اور اسحاق بن بشار اور محمد بن سیرین وغیرہم نے روایت کی ہے)

حضرت حسن بن علی فرماتے تھے مجھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے چند کلمات تعلیم فرمائے ہیں جن کو میں دتر کی دعائے تنوت میں پڑھ لیا کرتا ہوں (وہ کلمات یہ ہیں:-

اللھما ھدنی فیمن ھدیت وعافنی فیمن عافیت وتولنی فیمن تولیت وبارک لی فیما اعطیت وقنی شر ما قضیت فانک تقضی ولا یقضی علیک واثق لا یدل من الیت تبارکت ربنا وتعالیت۔

یزید بن ابی مریم نے خبر دی وہ کہتے تھے میں نے حضرت حسن بن علی سے عرض کیا کہ آپ کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی کچھ باتیں یاد ہوں تو بیان کیجئے انھوں نے کہا مجھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک یہ بات یاد ہے میں نے (ایک مرتبہ) صدقے کے چھو باروں میں سے ایک چھو ہارا لیکر اپنے منہ میں رکھ لیا تھا حضرت نے اُسکو (میرے منہ سے) نکال لیا اس حال میں کہ اس میں میرا لعاب (دہن) مل چکا تھا اور اُسکو صدقے کے چھو باروں میں ملا دیا کسی نے کہا کہ یا رسول اللہ ایک چھو ہارے کی کیا بات تھی (آپ نے کھا لیتے دیا ہوتا) آپ نے فرمایا کہ ہمارے لئے یعنی آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صدقہ حلال نہیں ہے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ جس آدمی میں تم کو شک ہو اُسکو ترک کر دو کیونکہ سچائی نام اطمینان کا ہے اور شک بھڑائی چیز ہے اور حضرت ہیں اس دعا

کی تعلیم دیا کرتے تھے اس کے بعد انھوں نے قنوت کی حدیث ذکر کی۔

سفیان ثوری نے خبر دی کہ وہ کہتے تھے حضرت حسن بن علی سے شادہ کہتے تھے میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فراتے سنا کہ جو شخص نماز پڑھ کر اپنے مصلیٰ پر بیٹھا رہے یہاں تک کہ آفتاب نکل سکے تو یہ کام اُسے لے لے دوزخ سے حجاب ہو جائے گا یا فرمایا کہ دوزخ ایک پردہ ہو جائے گا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حسن اور حسین جو انان جنت کے سردار ہیں سواد و خالہ زاد بھائیوں یعنی حضرت علیؑ اور محسن بن زکریا علیہ السلام کے۔ اسامہ بن زید نے خبر دی وہ کہتے تھے کہ میں ایک رات کو کسی کام سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا تو آپ میرے پاس باہر تشریف لائے اور آپ کسی چیز کو اٹھائے ہوئے (چادر میں چھپائے ہوئے) تھے مجھے معلوم نہیں ہوا کہ آپ کس چیز کو اٹھائے ہوئے ہیں پھر جب میں اپنے کام سے فارغ ہو گیا تو میں نے پوچھا حضرت یہ کیا چیز ہے جبکہ آپ اٹھائے ہوئے ہیں آپ نے چادر کھول دی تو (معلوم ہوا کہ) وہ حسن اور حسین ہیں جبکہ آپ اپنی گردن سے لے ہوئے تھے پھر آپ نے فرمایا کہ یہ دونوں میرے بیٹے ہیں اور میری بیٹی کے بیٹے ہیں لے اللہ میں ان دونوں سے محبت رکھتا ہوں پس تو بھی ان دونوں سے محبت رکھ۔ اور جو شخص اسے محبت رکھے تو بھی اس سے محبت رکھ۔ (ایک مرتبہ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر کھڑے ہو کر فرمایا کہ میرا بیٹا (یعنی حسن) سردار ہے اسکے ذریعہ سے خدا مسلمانوں کے دوزخ نگر و ہوں کے درمیاں صلح کرانے لگا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ خطبہ پڑھ رہے تھے اسی حالت میں حسن اور حسین دھڑے باہر آئے سوچ کر کہ اپنے ہوئے چلے آ رہے تھے اور ان کے پیروں پر لکھڑا تے تھے رسول صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر سے اتر پڑے اور ان کو گود میں اٹھا کر اپنے سامنے بیٹھا لیا بعد اسکے فرمایا اللہ ہی انھما موالکم و اولادکم فتنہ میں نے ان دونوں کو نیک دیکھا کہ چلے آ رہے ہیں اور ان کے پیروں پر لکھڑا کر رہے ہیں تو مجھ سے نہ رہا گیا یہاں تک کہ میں نے اپنی بات قطع کر دی اور ان کو اٹھا لیا۔ نیز وہ کہتے تھے انس بن مالک سے روایت کر کے خبر دی وہ کہتے تھے حسن بن علی سے زیادہ صورت میں (رسول خدا صلی اللہ وسلم کے مشابہ کوئی نہ تھا۔ ابن عباس سے نقل کر کے خبر دی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم (ایک مرتبہ) حضرت حسن کو اپنے شانہ پر سوار کیے ہوئے تھے کسی نے کہا کہ لے صاف جرات تم کیسی اچھی سوار کی پر سوار ہو کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ سوار بھی تو اچھا ہے۔ میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ حسن بن علی کو اپنے شانہ پر سوار کیے ہوئے تھے اور یہ فراتے تھے کہ اے اللہ میں اُن کو دوست رکھتا ہوں تو بھی اُسے دوست رکھ۔ عمر بن ابی سلمہ ریب بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کر کے خبر دی کہ وہ کہتے تھے حضرت ام سلمہ کے گھر میں جب یہ آیت نازل ہوئی انھا یزید اللہ لیب ذھب عندکم الرجس اهل البيت و یطہرکم تطہیرا تو ام سلمہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں بھی ان کو زین ہوں تو آپ نے فرمایا کہ تم اپنی جگہ پر ہو اور تم بہتری پر ہو۔ زید بن ارقم سے روایت کر کے خبر دی وہ کہتے تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں دو گونا گونا گونے چیزیں میں چھوڑے جاتا ہوں جب تک ان کے ساتھ تم تک کرتے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے ایک چیز ان میں سے بہ نسبت

دوسرے کے بڑی ہے (وہ دونوں یہ ہیں) کتاب اللہ جو مثل ایک رسی (کے) ہے آسمان سے زمین کی طرف لٹکی ہوئی اور میری عمرت یعنی میرے اہلبیت اور یہ دونوں چیزیں ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگی یہاں تک کہ میرے پاس جو حق کوئی پرسانتہ ہی ساتھ ہو سوچ جائے گی پس خیال رکھو کہ میرے بعد تم ان دونوں کی مانند نہ بنو گے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ سے محبت رکھو جوہر ان نعمتوں کے جو روزانہ تم پر فائز ہوتی ہیں اور جوہر اللہ کی محبت کے مجھ سے محبت رکھو اور جوہر میری محبت کے میرے اہلبیت سے محبت رکھو لوگوں کا بیان ہے کہ حضرت حسن بن علی نے کئی حج پا پیادہ کیے اور فرماتے تھے کہ مجھے اپنے پروردگار سے شرم آتی ہے کہ میں اس حال میں اس سے ٹول کہ میں اس کے گھر تک پا پیادہ نہ جاؤں اور تین مرتبہ انھوں نے اپنا نصف مال اللہ کی راہ میں دیا نصف بھی اس طرح کہ ایک جوئی رکھ لیتے تھے اور ایک جوئی دیر تے تھے اور دوسرے پاتا پورا مال دیر لیتا تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ حسن بھی اساطیر میں سے ایک سبط ہیں حضرت حسن بہت ہی بدو بار اور محرم و پرہیزگار تھے انکی پرہیزگاری ہی نے انھیں اس بات پر آمادہ کیا کہ انھوں نے اللہ کے یہاں کے ناز و نعیم پر قناعت کر کے دنیا اور اسکی سلطنت چھوڑ دی اور فرمایا کرتے تھے کہ میں نہیں چاہتا کہ میں امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا حاکم بنوں اور میری حکومت میں کسی کا خون بہنے کے بھی گرایا جائے۔ حضرت عثمان بن عفان کی مدد میں سبقت کوفے والوں میں سے تھے اپنے والد علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد خلیفہ بنائے گئے حضرت علی سرور رمضان سنہ میں شہید ہوئے تھے حضرت حسن کے ہاتھ پر چالیس ہزار سے زیادہ آدمیوں نے جان دینے کے اقرار پر محبت کی تھی یہ وہی لوگ تھے جنھوں نے انکے والد حضرت علی سے بھی بیعت کی تھی مگر وہ حضرت حسن کے زیادہ اطاعت کرنے والے اور ان سے زیادہ محبت رکھنے والے تھے حضرت حسن قریب سات مہینہ کے عراق اور اس کے ماسوا یعنی خراسان اور حجاز اور یمن وغیرہ کے خلیفہ رہے پھر حضرت معاویہ شام سے ان کی طرف چلے اور یہ حضرت معاویہ کی طرف چلے جب وہ دونوں لشکر مقابل میں آئے تو حضرت حسن نے خیال کیا کہ ایک کو دوسرے پر فتح نہیں ہو سکتی یہ جنگ دوسرے لشکر کا اکثر حصہ مقتول نہ ہو جائے لہذا انھوں نے حضرت معاویہ کو پیغام دیا کہ میں تمھیں مصلحت دیتا ہوں لیکن اس شرط پر کہ تمھارے بعد پھر میں خلیفہ کیا جاؤں اور اس شرط پر کہ اہل یرینہ اور اہل حجاز و عراق سے ان چیزوں کو طلب نہ کرنا جو میرے والد کے وقت میں انھیں مل چکی ہیں اس کے علاوہ اور قواعد بھی تھے حضرت معاویہ نے اسکی درخواست منظور کر لی اور وہ مجرہ بنو یہ ظاہر ہو جو حضرت نے فرمایا تھا کہ میرا یہ بیٹا سردار ہے اللہ اسکے ذریعہ سے مسلمانوں کے دو گرد ہوں میں صلح کرادے گا اور اس سے بڑھ کر اور کیا بزرگی ہوگی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو سردار فرمایا۔

حضرت حسن اٹے والد امیر المومنین (علی مرتضیٰ) کی وفات کے بعد (خطبہ پڑھنے) کھڑے ہو اور اللہ عزوجل کی حمد کے بعد فرمایا ہمیں اہل شام (کی لڑائی) سے کسی شک یا غماصت نے نہیں روکا ہم اہل شام سے سلامتی اور صلہ کے ساتھ لڑتے مگر اب عداوت کی وجہ سے سلامتی باقی رہی اور جوڑا کی سب سے صبر چلا گیا جب صفین کی طرف

تم بلائے جانے تھے تو اس وقت تمہارا دین دنیا سے مقدم تھا مگر اب تمہاری دنیا تمہارے دین سے مقدم ہو گئی ہے آگاہ ہو ہم تو اب بھی تمہارے لئے ویسے ہی ہیں جیسے تھے مگر تم ہمارے لئے اب ویسے نہیں رہے جیسے تھے اس وقت دو قسم کے لوگ تمہارے مقتول ہو چکے ہیں جن کے لئے تم رو رہے ہو اور کچھ لوگ ہنروان میں مقتول ہو چکے ہیں جن کا انتقام تم طلب کر رہے ہو جو لوگ باقی رہ گئے ہیں وہ ناکام ہیں اور جو رو رہے ہیں وہ پریشان ہیں۔

سنو معاویہ نے ہمیں ایک ایسی بات کیطرت بلایا ہے جس میں نہ عزت ہے نہ انصاف پس اگر تم ہوتے خواہشمند ہو تو ہم معاویہ کی بات نامتطور کر دیں اور اللہ عز و جل کے سامنے تلوار کی بارگاہ سے فیصلہ کریں اور اگر زندگی کے خواہشمند ہو تو ہم معاویہ کی بات مان لیں اور جس بات پر تم راضی ہو اسی کو اختیار کریں تو سب لوگوں نے ہر طرف سے انھیں آواز دی کہ ہم باقی رہنے کے خواہشمند ہیں جب سب نے متفق ہو کر یہی بات کہی تو حضرت حسن نے صلح منظور کر لی۔

ایک شخص حضرت حسن بن علی کے سامنے کھڑا ہوا جبکہ انھوں نے حضرت معاویہ سے بیعت کر لی اس شخص نے کہا کہ تم نے مومنوں کے منہ میں کالک لگا دی یا یہ کہا کہ اسے مومنوں کے رویا ہ کرنے والے حضرت حسن نے فرمایا کہ اللہ تجھ پر رحم کرے مجھے طعنہ نہ دے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو (خواب میں) دکھایا گیا تھا کہ بنی امیہ آپ کے منبر پر کھڑے ہیں یہ بات آپ کو بہت ناگوار ہوئی اور یہ آیت نازل ہوئی:-

اِنَّا نَزَّلْنَا فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَمَا ذَلِكَ مَالِيَةَ الْقَدْرِ لَيْلَةِ الْقَدْرِ خَيْرٌ
مِنَ الْفَتْرِ شَهْرٍ۔

حضرت نے فرمایا کہ ہزار مہینوں سے مراد وہ ہزار مہینے ہیں جن میں میرے بعد بنی امیہ بادشاہت کریں گے۔

اس وقت کی نعین میں اختلاف ہے جس میں حضرت حسن نے خلافت حضرت معاویہ کے حوالے کی بعض لوگ کہتے ہیں جمادی الاولیٰ سال ۴۰ میں اور بعض لوگ کہتے ہیں ربیع الآخر میں پہلے قول کے موافق حضرت حسن کی خلافت چھ مہینے بارہ دن ہی درج ہو لوگ کہتے ہیں ربیع الآخر میں یہ واقعہ ہوا ان کے قول کے موافق چھ مہینے اور کچھ دن ہی اور جو لوگ کہتے ہیں جمادی الاولیٰ میں یہ واقعہ ہوا ان کے نزدیک آٹھ مہینے رہی واللہ اعلم ان تمام اقوال میں انھیں لوگوں کا قول صحیح ہے جو کہتے ہیں سال ۴۰ میں یہ صلح ہوئی۔

جب حضرت حسن نے معاویہ سے بیعت کی تو قبل اس کے حضرت معاویہ کو فہ میں آئیں حضرت حسن نے خط لکھا اور فرمایا کہ لوگو! ہم تمہارے سردار اور تمہارے ہمان ہیں اور ہم تمہارے نبی کے اہلبیت ہیں جن سے خدا نے ناپاکی کو دور کر دیا ہے اور انھیں خوب پاک کر دیا ہے اس کلمہ کو کئی مرتبہ کہا یہاں تک کہ سب لوگ رونے لگے اور ان کے رونے کی آواز کانوں میں گئی جب حضرت معاویہ کو فہ پہنچے تو لوگوں نے ان سے بیعت کی عمرو بن عاص نے حضرت معاویہ سے کہا کہ آپ حضرت حسن سے کہیں کہ خطبہ پڑھیں حضرت معاویہ نے کہا میں اسکی ضرورت نہیں ہے عمرو

بن عاص نے کہا میں اسکو مناسب سمجھتا ہوں تاکہ ان کی ناقابلیت ظاہر ہو جائے کیونکہ وہ ان باتوں کو نہیں جانتے
حضرت معاویہ نے کہا اے حسن اٹھو اور لوگوں سے بیان کرو اور جو ہمارے اور تمہارے درمیان واقعات گزرے ہیں
ظاہر کرو پس حسن اس بات کے بیان کرنے کو کھڑے ہو گئے جس کے متعلق انھوں نے پہلے سے کچھ
غور نہ کیا تھا انھوں نے اللہ کی حمد و ثناء بیان کی بعد اسکے فی البدیہہ فرمایا کہ اے لوگو! اللہ نے تمہیں ہمارے
(نبی صلی اللہ علیہ وسلم) کے ذریعہ سے ہدایت کی اور ہمارے کھیلے کے (یعنی میسر) ذریعہ سے تمہارے جانوں کی حفاظت کی
آگاہ رہو سب سے زیادہ عقلمندی پر مینرگاری ہے اور سب سے زیادہ ہوشیاری بدکاری ہے اور یہ عالم جس کے متعلق میں قنات
ہو اور وہ حال سے خالی نہیں) یا تو وہ مجھ سے زیادہ حقوار ہیں اور یا یہ میرا حق ہے جو میں نے اللہ عزوجل کے لئے اور امت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلاح کے لئے اور تمہاری جانوں کی حفاظت کے لئے ترک کر دیا پھر جب حضرت معاویہ کے
طرف متوجہ ہوئے فرمایا: وان ادری لعادۃ فتنۃ لکم و متاع الیٰ حسین تو حضرت معاویہ نے اُن سے کہا
کہ اب منبر اتر پڑیے اور عمرو بن عاص سے کہا کہ تمہارا یہی مقصد تھا حضرت حسن کے وفات کے وقت میں بھی اختلاف
ہے بعض لوگ کہتے ہیں شام میں ان کی وفات ہوئی بعض لوگ کہتے ہیں شام میں اور بعض لوگ کہتے ہیں شام
میں بخصاب لگایا کرتے تھے۔ انکی وفات کا سبب یہ ہوا کہ اُن بی بی حبہ بنت اشعث بن قیس نے انھیں زہر ملا دیا
تھا اور دست آنا شروع ہوئے اور یہ حالت ہوئی کہ اُنکے نیچے پشت رکھ دیا جاتا تھا اور دو سرا اٹھایا جاتا تھا قریب چالیس
دن کے یہی حالت رہی اور اسی سے وفات ہو گئی جب انکا مرض بڑھ گیا تو اپنے بھائی حسین رضی اللہ عنہما سے فرمایا
کہ اے بھائی مجھے تین مرتبہ زہر ملا دیا گیا ابھی مرتبہ ایسا نہیں ملا دیا گیا میرے جگر کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے گری ہو
حضرت حسین نے پوچھا کہ آپ کو زہر کسے ملا یا ہے حضرت حسن نے فرمایا کہ یہ تم کیوں پوچھتے ہو کیا تم اُن لوگوں سے لڑتا
چاہتے ہو؟ میں انھیں اللہ عزوجل کے حوالہ کرتا ہوں جب اُنکی وفات کا وقت قریب آیا تو حضرت عائشہ کے پاس ایک
آدمی بھیج کر اس امر کی اجازت طلب کی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدفون کیا جاؤں حضرت عائشہ نے اسکو منظور کر لیا
پھر اپنے بھائی سے کہا کہ جب میں مرجاؤں تو تم بھر عائشہ سے اجازت طلب کرنا کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ دفن کیا
جاؤں میں نے اُن سے اجازت طلب کی تھی اور انھوں نے منظور کر لیا تھا مگر شاید انھوں نے میری عروت کی وجہ سے ایسا
کیا ہو ورنہ اسیر عہد اگر وہ اجازت دیں تو تم مجھے اُن کے گھر میں دفن کر دینا مگر مجھے خیال ہوتا ہے کہ نبی امیہ تمہیں دیکھ گے
لہذا اگر وہ ایسا کریں تو تم اُن سے اسکے متعلق مزاحمت نہ کرنا اور مجھے جنت البقیع میں دفن کر دینا۔

چنانچہ جب اُنکی وفات ہو گئی تو حضرت حسین حضرت عائشہ کے پاس اس کی اجازت طلب کرنے کے لئے گئے
حضرت عائشہ نے کہا مجھے خوشی سے منظور ہے جب یہ خبر مروان کو اور باقی بنی امیہ کو پہونچی تو انھوں نے کہا خدا کی قسم
وہ وہاں ہرگز نہیں دفن کیے جائیں گے حضرت حسین کو جب یہ معلوم ہوا تو انھوں نے اور ان کے ساتھ داراں نے ہتھیار
اٹھائے مروان نے بھی ہتھیار اٹھائے حضرت ابو ہریرہ نے اسکو سنا تو انھوں نے کہا خدا کی قسم بڑا ظلم ہے کہ حسن
کو اُنکے باپ کے پاس دفن ہونے سے روکا جاتا ہے واللہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ہیں پھر وہ حضرت حسین

کے پاس گئے اور انکو سمجھایا اور خدا کا واسطہ دلایا اور کہا کہ آپ کے بھائی نے نہ کہا تھا کہ اگر تمہیں (بنی امیہ کی مخالفت کا) خوف ہو تو مجھے مسلمانوں کے مقبرہ میں لیجا حضرت حسین نے مان لیا اور انہیں جنت البقیع میں اکٹھا لے گئے بنی امیہ میں سے کوئی شخص سوا سعید بن عاص کے اُنکے ساتھ نہ تھا سعید بن عاص مدینہ کے حاکم تھے حضرت حسین خود ان کے پاس گئے تھے تاکہ وہ شہداء جنازہ پڑھاویں اور ان سے فرمایا تھا کہ اگر یہ سنت نہ ہوتی تو میں ہرگز تمہارے پاس نہ آتا۔ بعض لوگوں کا بیان ہے کہ اُن کے جنازہ میں خالد بن ولید بن عقیقہ بن ابی معیط بھی شریک تھے انہوں نے بنی امیہ سے اجازت مانگی تھی اور انہوں نے اُنکو اجازت دیدی تھی حضرت حسین نے اپنے بھائی حضرت حسین م کو وصیت کی تھی اور ان سے کہا تھا کہ میں سمجھتا ہوں کہ نبوت اور خلافت دونوں کو خدا ہمارے گھر میں جمع نہ کرے گا لہذا اہل کوفہ تمہیں دھوکہ دے کے تمہیں لڑائی پر آمادہ نہ کریں۔ فضل بن دکین کہتے تھے جب حسن بن علی رضی اللہ عنہما کا مرض بڑھ گیا تو انہیں جوع کی حالت طاری تھی ایک شخص اُن کے پاس آیا اور اُس نے کہا کہ اے ابو جوع یہ جوع کیسی جس وقت آپ کی روح آپ جسم سے جدا ہوگی اُس وقت آپ اپنے والدین علی اور فاطمہؑ اور نانا نانی یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خدیجہ اور اپنے چچا یعنی حمزہ اور جعفر اور اپنے کاموں یعنی قاسم اور طیب اور طاہرہ و ابراہیم اور اپنی خالہ یعنی زینبہ اور ام کلثوم اور زینب کے پاس پہنچیں گے یہ سن کر اُن کی وہ حالت دور ہو گئی جب حضرت حسن کی وفات ہوئی تو بنی ہاشم کی عورتوں نے ایک مہینہ تک اُنکے لئے فوج کیا اور ایک سال تک سوگ کا لباس پہنا۔ (جلد ۳)

تہقید :- اس تحریر میں چند امر تنقید طلب ہیں۔

۱) جناب امیر نے خود آپ کا نام حرب رکھا تھا بعد اسکے رسولؐ نے تبدیل کر کے حسن رکھا حالانکہ بہت سی روایات اہلسنت اس کے خلاف ہیں۔ خود تاریخ حمیس میں ہو جو مشہور مکتب دارالسنن اہلسنت سے ہے۔ جب امام حسن پیدا ہوئے تو رسول اللہؐ نے فرمایا اے اسماء ہمارے فرزند کو لاؤ اسماء نے جب حاضر کیا تو چچا بولے بیٹے کا کیا نام رکھا ہے جناب امیر نے عرض کیا ہم اس بابے میں سبقت نہیں کر سکتے تھے آپ پر رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہم بھی خدا پر سبقت نہیں کر سکتے۔ تب حضرت جبریل نازل ہوئے اور فرمایا کہ خدا بعد تحفہ درود و سلام فرماتا ہے کہ علیؑ تم سے بمنزلہ ہارون کے موسیٰ سے ہیں مگر نبی نہیں ہیں۔ لہذا جو نام فرزند ہارون کا تھا وہی نام رکھو۔ پوچھا کیا نام تھا کہا شہر حضرتؐ فرمایا ہارون کا زبان تو عربی ہے حضرت جبریل نے کہا تو پھر حسن نام رکھو حضرت نے یہی نام رکھا۔ سال بھر کے بعد جب جناب امام حسین پیدا ہوئے تو پھر رسول اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور وہی تقریر ہوئی اور حضرت جبریل نازل ہوئے اور فرمایا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نام حسین رکھو۔ (تاریخ حمیس جلد اول ص ۱۱۴)

۲) روایت صرف تاریخ حمیس ہی میں نہیں ہے بلکہ ہدایت السعداء۔ شرف النبوة۔ دیبۃ المتقین۔ ذخائر العقید۔ ریاض انصرہ۔ کتابہ کفائی فضائل ائمہ میں موجود ہے حتیٰ کہ کلی عبارتیں کتاب مطالب بحقائق الانوار حدیث مندرجہ میں منقول ہیں ملاحظہ ہو ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳

اس سے نہ صرف اس مضمون کا ابطال ہوتا ہے کہ جناب امیر نے پہلے حروب نام رکھا تھا بعدہ رسول اللہ نے حسن حسن بن علی کا بلکہ اسکا بھی کہ حضرت محسن پیدا ہو چکے تھے اور ان کا نام رسول اللہ نے محسن رکھا کیونکہ یہ نام قبل از ولادت رکھا گیا تھا۔

افسوس کہ توہین شان خاندان رسالت میں کسی وقت کوتاہی نہیں کی گئی اس لئے یہ روایت تصنیف ہوئی کہ جناب امیر نے بعد ولادت حروب نام رکھا حالانکہ ہم شرف کے روزمرہ میں دیکھتے ہیں کہ جہاں اس قسم کے تعلقات ہوتے ہیں وہاں بزرگوں کی موجودگی میں کبھی اس کا اقدام نہیں کیا جاتا کہ بزرگوں کے رہتے ہوئے کوئی نام رکھے چہ جائیکہ اس خاندان میں بات موجود خاندان رسالت اور مہبط وحی موجب جناب سید کا کا عقد بلا حکم خداوند عالم نہ کیا جائے وہاں نام بغیر حکم خدا کیونکر رکھا جاسکتا ہے۔

محقق دہلوی شیخ عبدالحق اسرار الرجال مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:-

وساوی ان جبرئیل جابا سمعہا فی قطعة حریر من عند اللہ ہدیۃ الی رسول اللہ
(صفحہ ۱۰۶ ادرق قلمی)

حضرت جبرئیل ایک قطعہ حریر پر دونوں نام لکھے ہیں لائے بطور تحفہ خدا کی طرف سے۔

پھر کیونکہ عقل باور کر سکتی ہے کہ قبل از نزول وحی جناب امیر نے یہ نام رکھ دیا ہو جبکہ بغیر حکم رسول آپ کوئی کام نہ کرتے ہوں۔ غرض جہاں وہ حصہ روایت غلط ہے کہ جناب امیر نے حروب نام رکھا تھا وہاں حصہ بھی پسے طور سے موضوع ہے کہ تیسرا لفظ کا محسن نامی حضرت کے زمانہ میں پیدا ہوا کیونکہ بجز اس روایت کے کوئی ذکر اسکا نہیں پایا جاتا کہ وہ کب پیدا ہوئے ہاں معارف بن قتیبہ میں ہے۔ ہلاک و هو صغیر (ص ۱۰۶) مگر یہ سب پردہ داری ہے اسکی کہ انکی شہادت عمر بن الخطاب کے ظلم و ستم سے ہوئی جس کا قصہ تمام عالم میں مشہور ہے یہاں تک کہ ابراہیم بن ساریہ نظام جو مذہب نظامیہ کا امام ہے وہ بھی اس پر مجبور ہوا کہ امر حق کو قبول کرے چنانچہ تل و تل شہرستانی میں ہے۔ (صفحہ مطبوعہ)

ان عمر ضرب بطن فاطمۃ یوم البیعة حتی القت المحسن من بطنھا و کان

یصلھا حرقوھا بمن فیھا و ما کان فی الدار غیر علی و فاطمۃ و الحسن و الحسین

کہ عمر نے شکم جناب سیدہ پر مارا جس سے حضرت محسن کا اسقاط ہوا وہ کتا تھا کہ اس گھر کو جلا دے حالانکہ

اُس مکان میں بجز جناب سیدہ اور جناب امیر و حسین کوئی نہ تھا۔

چونکہ اس بحث کی کافی تحقیقات رسالہ التار الموقد میں ہو چکی ہے انداز زیادہ ثبوت کی ضرورت نہیں کیونکہ حضرات اہلسنت نے اس ظلم و ستم کے اخفا میں بہت کوشش کی ہے۔

ہاں بعض اشخاص نے یہ استبعاد کیا ہے کہ قبل از ولادت کیونکہ معلوم ہو سکتا ہے کہ لڑکا ہے یا لڑکی اور اس کا نام کیونکر رکھا جاسکتا ہے لہذا اس کا دفعیہ اس عبارت کے کر لیجئے کہ محب لدین طبری ریاض المنضر

میں سلسلہ ذکر فرماست دکر اہل ابی بکر لکھتے ہیں:-

وانتھ قد التقی فی نفسی انھا جاریۃ قولہ ان کلثوم (جلد ۱ ص ۱۲۹)

یعنی ابو بکر نے عائشہ سے کہا ہم چار وارث چھوڑے جاتے ہیں دو بیٹیاں بیٹی تو عائشہ نے کہا تیسری بیٹی کون ہے تو کہا بنت خاریجہ (زوجہ ابو بکر کا نام) حاملہ ہے اور ہمارا گمان ہے کہ وہ لڑکی ہو جس کے بعد ام کلثوم پیدا ہوئی۔

یہ وہی ام کلثوم ہے جس سے عمر نے عقد کرنا چاہا اور اسے انکار کیا اور یہ سب واقعات حضرت ام کلثوم بنت جناب امیر کی طرف منسوب ہوئے۔

تو کیا اسکو باہر کر سکتے ہیں کہ ابو بکر تو بتائیں ہمارے لڑکی پیدا ہوگی اور جناب سول اللہ کو اسکا علم نہ ہو کہ جناب سیدہ کے ایک در بیٹا ہونے والا ہے حالانکہ ان احادیث میں اسکی تصریح موجود ہے کہ میں ہی نام رکھتا ہوں جو ہارون بنیہ کے بیٹوں کے نام تھے یعنی شبر اور شبیر اور شبر جس سے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ وہ حضرت کے عہد میں پیدا بھی ہو چکے تھے۔

(۲) اس واقعہ کو سب نے لکھا ہے کہ حضرت نے صدقہ کا خرما جناب ام حسن کے منہ سے نکال لیا جسکے نسبت ابن حجر لکھتے ہیں:-

وهذه القصة اخرجها اصحاب الصحيح من حديث ابی هريرة (جلد ۱)

اس حدیث کو کل اصحاب صحیح نے لکھا ہے بروایت ابو ہریرہ مگر وہ اشخاص بہت کم ہیں جنہوں نے اس پر غور کیا ہو کیونکہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جو زمانہ آپ کے رضاعت کا تھا اس پر رسول کا فرمانا کچھ کچھ اما قلہ ان الصدقہ حرام علینا اس میں تم نہیں جانتے کہ صدقہ ہم پر حرام ہے۔

جب تحریر قاضی نور اللہ شہرستانی اعلیٰ اللہ مقامہ احقاق الحق میں معلوم ہوتا ہے کہ ابن حجر عسقلانی نے اسکا یہ جواب دیا ہے کہ جناب ام حسن اور دوسرے لڑکے برابر نہیں ہو سکتے لان الحسن فی ذالک الحال کان یتطالع اللوح المحفوظ (ص ۱۲۲ احقاق الحق)۔

کہ جناب ام حسن اس وقت لوح محفوظ کا مطالعہ فرماتے تھے مگر انیسویں حاضریہ میں یہ عبارت نہیں ملتی۔ کتب نکال دی گئی مگر ہم کو اس سے بحث نہیں کیونکہ حضرت نے اس حدیث سے اسکو ظاہر کیا کہ رسول کا اہلیت کون ہے کیونکہ صحیح مسلم میں باب اسکے لیے قائم کیا گیا ہے۔ باب لا یحل الصدقہ لرسول اللہ و اہلبیتہ (ص ۳۳۳ سراج و ابجہ صحیح مسلم)

جس سے معلوم ہوا کہ اہلبیت حقیقتاً ہی حضرات ہیں کہ ازواج جن کے لیے صدقہ عام طور سے مہلج تھا چنانچہ اسی صحیح مسلم میں ہے انی کا نقاب لی اہلی فاجد التمرقہ ساقطۃ علی فراشی شرارہا لا یصلھا ثم اخیانی ان تكون صدقۃ فی قبھا۔ (۳۴۴ شرح صحیح مسلم نووی)

کہ ہم اکثر اپنے ازدواج کے پاس جاتے ہیں ہمارے فرزند پر خراگرا پڑا ہوتا ہے جبکہ اٹھاتے ہیں کہ کھا جائیں
پھر خیال ہوتا ہے کہ شاید صدقہ ہو انڈا پھینک دیتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ازدواج رسول داخل اہل بیت
نہیں ہیں ورنہ ان پر بھی صدقہ حرام ہوتا۔

عقدہ القاری شرح صحیح بخاری میں ہے۔ فنظر الیہ فاذا هو یلوک تمرۃ فحرت خذہ
وقال لی یا بنتی ۲ لقی یا بنتی۔ (جلد ۴ ص ۴۳۹)

یعنی حضرت نے جو دیکھا کہ امام حسنؑ خراگرا کھائے جاتے ہیں تو آپ نے حضرت کے رخسار کو پکڑ کر حرکت دیا
اور کھائے فرزند پھینک دئے اے فرزند نکال دے جس سے معلوم ہوا کہ حضرت کو کس درجہ اس میں اہتمام تھا۔
پھر حقیق ہے کہ اہلسنت نے اس سے بھی کوئی نتیجہ نہ نکالا کہ اگر ازدواج بھی داخل اہل بیت ہوتیں تو حضرت کبھی اسکی
اجازت نہ دیتے کہ وہ صدقہ کھائیں۔

(۳) سید اشباب اہل الجنۃ
یہ حدیث تمام مسلمانوں کے نزدیک ثابت و مسلم ہے کہ امام حسنؑ و
امام حسینؑ جو انان بہشت کے سردار ہیں۔ اصحاب میں بھی ہے۔

ومن حدیث حذیفہ دفعہ الحسن والحسین سید اشباب اہل الجنۃ ولھما طرق
ایضا۔ (اصحاب جلد ۲ ص ۱۲)

حذیفہ کی حدیث مرفوع میں ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا: حسن و حسینؑ سردار ہیں جو انان اہل جنت کے۔
یہ حدیث اور بھی طریقوں سے مروی ہے۔

اپنی شہرت اور کثرت طرق کے کاط سے یہ حدیث تواتر کے درجہ تک پہنچی ہوئی ہے جس کی بنا پر کسی
شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں مگر بعض متعصب طبعیتیں آج کل اس سے انکار کرنے لگی ہیں مولوی عبدالشکور صاحب
مترجم اسد الغابہ اس حدیث سے انکار کی توجہات نہ کر سکے مگر حاشیہ کے ذریعہ اپنے دل کا غبار نکالنے سے باز
نہ رہے چنانچہ اس حدیث پر حاشیہ درج کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”جو انان جنت کے سردار ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو نیک اور صالح آدمی بحالت جوانی دنیا سے گئے ان
سب کے یہ سردار ہوں گے۔ ورنہ جنت میں تو جتنے لوگ ہیں سب جوان ہوں گے بڑھا کوئی بھی نہ ہوگا۔“

مگر انھوں نے آپ علامہ ابن اثیر کی شریع کی عبارت کا ترجمہ کرتے وقت یہ حاشیہ چڑھانا بھول گئے
شریعت میں خود آپ ہی کے ترجمہ کی تقطیں ہیں۔

”والدہ ان کی فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو تمام دنیا کی عورتوں کی سردار ہیں اور یہ
جو انان اہل جنت کے سردار ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم (کی زندگی) کی بہار ہیں۔“

اس عبارت میں جناب سیدہ کو تمام عورتوں کا سردار حسینؑ کو تمام جو انان اہل جنت کا سردار تسلیم کیا گیا
ہے۔ پھر آپ کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ بہشت میں سب ہی جوان ہوں گے تو پھر اس قید کی کیا ضرورت پڑی کہ جو

لوگ جوانی میں مر گئے ان کے سردار ہوں گے؟

اگر آپ صحیح ترمذی مطبوعہ نول کشور کا حاشیہ دیکھ لیتے تو یہ حاشیہ لکھنے کی آپ کو نوبت نہ آتی۔

طیسی نے یہ معنی لکھے ہیں کہ جو لوگ بحالت جوانی میں حسن و حسین ان سے افضل ہیں مگر اس میں نظر ہے کیونکہ اس شخصیت کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی بلکہ یہ دونوں بہت سے ایسے لوگوں سے افضل ہیں جو بوڑھے ہو کر مرے اسدا یہی کہنا ٹھیک ہے کہ یہ دونوں تمام اہل جنت کے سردار ہیں اس لیے کہ جنت والے سب جو ان ہوں گے ان انبیاء اور خلفاء راشدین سے افضل نہیں ہیں۔

قيل بعض افضل من شاياني سيدنا الله
من اصحاب الجنة كذا نقل الطيبي وفيه
نظرا لانه لا وجه لتخصيص فضلها على
من مات شايابل هما افضل من كثير من
مات شيخا فالاولى ما قيل ان المراد سيد
اهل الجنة لان اهل الجنة كاهل شباب
لكن يخص بما سوى الانبياء والخلفاء الراشدين
(صحیح ترمذی مطبوعہ نول کشور ص ۴۶)

صحیح ترمذی کے اس حاشیہ سے اڈیٹر انجم کے اس نظریہ کی تو قطعی تردید ہو گئی کہ حسنین علیہم السلام جنت میں انھیں لوگوں کے سردار ہوں گے جو بحالت جوانی مرے۔ رہ گئی یہ بات کہ حسنین علیہم السلام انبیاء و خلفائے راشدین سے افضل نہیں یہ ایجاد بندہ ہے محشی نے اپنے اس دعوے پر کوئی دلیل نہیں پیش کی حدیث کے الفاظ بالکل صاف ہیں اور حضرت عیسیٰ و عیسیٰ کا استثنائاً ہا ہے کہ حکم عام ہے اور تمام اہل جنت کو شامل ہے اگر خلفائے ثلاثہ اہل جنت ہیں تو یقیناً حسنین ان لوگوں سے بھی افضل ہیں۔

کاش اڈیٹر صاحب انجم اپنی نقل کردہ حدیث ہی پر غور کرتے جس میں مذکور ہے کہ حسن و حسین جو انان اہل جنت کے سردار ہیں سوا دو خاندانوں یعنی عیسیٰ و عیسیٰ بن زکریا کے۔ یہ حدیث بتاتی ہے کہ حضرت عیسیٰ و عیسیٰ کو چھوڑ کر حسنین علیہم السلام تمام جو انان جنت کے سردار ہیں خواہ وہ انبیاء ہوں یا غیر انبیاء کیونکہ اس حدیث میں پیغمبر خدا نے صرف انھیں دونوں بزرگواروں کو مستثنیٰ فرمایا ہے پھر یہ کہنا کیونکر صحیح ہے کہ یہ سرداری انھیں لوگوں سے متعلق ہے جو بحالت جوانی میں مرے۔

یہاں اڈیٹر صاحب انجم نے یہ حاشیہ بھی تحریر فرمایا ہے۔

یعنی حضرات حسنین کو ان دونوں (حضرت عیسیٰ و عیسیٰ) پر فضیلت نہیں ہے یہی عقیدہ اہل جنت ہے کہ نبی پر غیر نبی

کو فضیلت نہیں ہو سکتی (ص ۱۳۱)

یہ کہنا بھی خلاف واقعہ اور الفاظ حدیث کے منافی ہے کیونکہ رسول اللہ تو کل انبیاء پر حسنین کی فضیلت ثابت

کرتے ہیں حضرت عیسیٰ و عیسیٰ کو چھوڑ کر اور آپ کل انبیاء کو مستثنیٰ کرتے ہیں یا تو آپ سچے ہیں یا رسول اللہ

اڈیٹر صاحب انجم نے ایک حاشیہ اور تحریر فرمایا ہے۔

اہل کسے مراد وہ لوگ ہیں جو آیت تطہیر کے نازل ہونے کے بعد ایک چادر اڈیٹر دعائی تھی اور ان کے لئے

یہ دعا فرمائی تھی کہ یا اللہ ان کو میرے اہلیت میں داخل فرما۔

اس افتراء بہتان اور غلط بیانی کا کیا جواب دیا جائے پیغمبر خدا کی آیت القیس میں اللہم ہولاء اہلیت خداوندی ہیں یہاں اہلیت میں صریحی مطلب ہو کہ ان لوگوں کے ساتھ اور کوئی اہلیت میں نکل نہیں کرے آپ رسول اللہ پر افتراء کرتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا یا اللہ ان کو میرے اہلیت میں داخل فرمائے یہ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس افتراء پر داری سے اوٹیر صاحب النجم ثابت کیا کرنا چاہتے ہیں کیونکہ یہ خلافت نہیں جس پر آپ نے قبضہ کر لیا یہ تو عطیہ خداوندی ہے جسے ہتھیا کر کسی کے بس کی بات نہیں۔

(۳) پیغمبر خدا نے ارشاد فرمایا جو شخص ان سے محبت رکھے اس سے تو بھی محبت رکھ۔ اس پر اوٹیر صاحب النجم حاشیہ لکھتے ہیں:-

ان سے محبت رکھنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ صرف زبان سے محبت کا دعویٰ کرے جیسے مشرکین قریش ایمان

سے محبت کا دعویٰ کرتے تھے بلکہ محبت قابل اعتبار وہی ہے کہ اپنے محبوب کی پیروی بھی کریں (ص ۱۵)

سکاش اوٹیر صاحب النجم یہ بھی بتاتے کہ محبت کا معیار کیا ہے کیونکہ پیروی کیجائے۔ ان کی پیروی تو جب ہی ممکن ہے جب ان کو مطابق حکم رسول امام بھی مانیں اسی لئے خداوند عالم نے فرمایا ہے ان کذکرہ تحبون ۱ اللہ فاتبعونی لے پیغمبر ان لوگوں سے کہہ دو کہ اگر خدا کو دوست رکھتے ہو تو ہماری متابعت کرو۔ اب بتائیے کہ اگر رسول کو رسول نہ مانئے تو کیا ان سے محبت ہو سکتی ہے؟ اور آپ نے تو اچھی طرح ثابت کر دیا کہ آپ کو کسی طرح محبت نہیں کیونکہ جتنی حد میں رسول کی ابھی تک آپ نے لکھس سب میں تاویل کر دی اور رسول پر افتراء کر کے ان کے معافی بدل دیئے رسول تو فرمائیں وہ جو انان اہل بہشت کے سردار ہیں وہ آپ فرمائیں مراد وہ لوگ ہیں جو جو انی میں مرین رسول اللہ فرمائیں اللہم ہولاء اہلیت خداوندی ہیں میرے اہلیت اور آپ فرمائیں ان کے لئے دعا فرمائی تھی کہ یا اللہ ان کو میرے اہلیت میں داخل کرے۔ پھر کوئی آپ دعویٰ محبت کر سکتے ہیں۔

(۴) آپ لوگ اس حدیث سے اسلام معاویہ ثابت کرتے ہیں کہ حضرت نے فرمایا مسلمانوں کے دو بڑے گروہ میں صلح کرا دے گا مگر نہ معلوم آپ اس حدیث کو کیوں بھول جاتے ہیں جو حضرت نے عمار کے پاس سے فرمایا فتنۃ الباغیہ جس میں حضرت نے تبصریح تمام گروہ معاویہ کو فتنۃ باغیہ کا خطاب دیا ہے حالانکہ تمام عالم کو معلوم ہے منافق بھی مسلمان ہی کہلاتے تھے پھر اس جملے سے آپ وہ اسلام کہاں ثابت کر سکتے ہیں جو متنازع فیہ جو دورہ اس کا تو کوئی بھی مدعی نہیں ہے کہ معاویہ وغیرہ ایسے کافر تھے جیسا کہ ابوہل وغیرہ کافر تھے۔

(۵) انما اموالکم واولادکم فتنۃ اس پر اوٹیر صاحب حاشیہ دیتے ہیں:-

اس سے شبہ نہ ہو کہ ان حضرات پر محبت اولاد وغیرہ غالب تھی ہرگز نہیں حضرت کو جس سے بھی محبت تھی

وہ محض اللہ کے لئے (ص ۱۵)

مگر افسوس آپ حضرات کا عملہ و کردار کے بالکل خلاف ہے کیونکہ ہر شخص دیکھ رہا ہے جہاں کوئی حدیث آپ کو ان حضرات کے بارے میں ملتی ہے اس میں ایسی تاویل بلکہ تحریف کرتے ہیں کہ خواہی نہ خواہی اُسکے

معنی بدل جائیں۔

جس حدیث کو آپ نے لکھا ہے اور اس پر آپ کو حاشیہ دینے کی ضرورت پڑی ایسی حدیث ہے کہ خود امام ترمذی نے جو اس کے بیان کرنے والے ہیں اس پر جمع کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

هذه احادیث حسن غریب الثمالہ صرف من حدیث الحسن بن واقد۔ (ص ۶۶)

یہ حدیث حسن غریب ہے جس کو ہم صرف حسین بن واقد کے طریق سے جانتے ہیں۔

جس سے معلوم ہوا کہ خود ترمذی نے پہلے ہی قدح کی مگر شکر خدا کہ آپ نے اس کو صحیح مانا اور وہ حاشیہ چڑھایا جس میں کوئی عذر نہیں کیونکہ حضرت کی محبت محض حکم خدا تھی نہ ازراہ ہوا دہوس۔

(۶۱) اس روایت میں ہے کہ حضرت رسول جناب امام حسنؑ کو اپنے شلتے پر سوار کیے ہوئے تھے کسی نے کہا اگر آپ اس قبائل کا نام نہ لکھا کہ وہ کون صاحب تھے جن کے مقولہ کے رد میں حضرت نے فرمایا وہ سوار بھی تو اچھا ہے اگر بولت زیادہ نفی سے کام لیتا تو پتہ چل جاتا کہ وہ کون شخص تھا جس کو اتنی عظمت بھی جناب امام حسنؑ کی گوارا نہ ہوئی تھی۔
مثناب ابن شہر آشوب علیہ الرحمہ میں ہے۔ (ص ۲ جلد ۲)

حضرت عمرؓ کے غلام اسلم بیان کرتے ہیں کہ مجھ سے حضرت عمرؓ نے کہا کہ۔

جب رسولؐ نے حسنینؑ کو اپنے دوش پر سوار کیا ہم نے کہا کتنی اچھی سواری ہے تو حضرت نے فرمایا وہ دونوں سوار

بھی تو اچھے ہیں۔

ابن ہماؤ کی روایت ہے کہ حضرت رسولؐ خدا نے حسنینؑ کو آتے دیکھ کر ہاتھ پھیلا دیے اور فرمایا کہ کیا خوب تمھارا اونٹ ہے خرگوشی کی روایت ہے کہ حضرتؐ کے آنے میں دیر ہوئی تو حضرت نے آگے بڑھ کر اپنے پشت پر سوار کیا اور فرمایا کیا اچھی سواری تمھاری ہے اور کیسے اچھے سوار تم دونوں ہو اور باپ تم دونوں کے بہتر ہیں تم دونوں سے ابن مسعود کی روایت ہے کہ حضرت نے دونوں کو سوار کر کے فرمایا کیا اچھی سواری تمھاری ہے اور کتنے اچھے سوار تم دونوں ہو اور باپ تمھارا بہتر ہے تم سے۔ یہ حمیری نے اس واقعہ کو نظم بھی کیا ہے کہ حضرت نے فرمایا تم دونوں اچھے سوار ہو۔

ہماری غرض صرف اس قدر ہے کہ مؤلف اسد الغابہ نے اصل قائل کا نام چھپا دیا تھا تا کہ نہ معلوم ہودہ جگر ہفتہ کون تھا جس کو ناگوار گذرا کہ رسولؐ نے اپنے فرزندوں کو اپنے پشت پر سوار کیا اور حضرت نے فوراً اس کا جواب دیا کہ صرف مرکب ہی ان دونوں کا نہیں بہتر ہے بلکہ سواری بھی ہمیشہ ہے۔

اس سوال و جواب سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ریل اللہ پر انکی قلبی حالت کیسی واضح تھی کہ ان کے اشارے کو سمجھ گئے کہ یہ ہماری تعریف خلوص دل سے نہیں ہے بلکہ خاص غرض سے جس سے ایک طرح کا اشارہ تھا حسنینؑ کے اس قابل حسد و تہ و منزلت کی طرف۔

(۶۲) حضرت ام سلمہؓ کے گھر میں جب یہ آیت نازل ہوئی۔

انھا یوسد اللہ لیدھب عنکم الرجس اهل البیت و یطہرکم تطہیرا

اس براؤیٹر صاحب صاحبہ دیتے ہیں "یہ آیت تلبیس کے نام سے مشہور ہے۔

ترجمہ اللہ ہی چاہتا ہے کہ لے اہلبیت غمگین سے ناپاکی کو دور کرے اور تمہیں خوب پاک کرے۔ اس آیت کی تفسیر میں اہل سنت کا اتفاق ہے کہ اہلبیت سے مراد ازواج نبوی ہیں لغت عرب بلکہ نام و نیک کے لغت میں اہلبیت اور اہل خانہ اور گھر کے لوگ بی بی بی کو کہتے ہیں اور سیاق آیت بھی اسی پر دلالت کرتا ہے کیونکہ اس سے پہلے کی آیتوں میں تمام تر خطاب ازواج سے ہے مگر احادیث سے معلوم ہوا کہ اس حضرت نے ازواج کے علاوہ حضرت حسین اور حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت فاطمہ زہرا کو بھی اہلبیت میں داخل فرمایا یا داخل کرنے دعا کی ازواج کا اس آیت میں اضافہ اور حقیقتہً داخل ہونا اس جواب بھی سمجھا جاتا ہے جو حضرت ام سلمہؓ کی درخواست پر جناب رسالت آپ معلوم نے دیا تھا جیسا کہ اس حدیث میں مذکور ہے۔ (صفحو ۱۶)

اس تحریر سے آپ کا عقیدہ معلوم ہوا کہ کس درجہ عداوت اہلبیت آپ کے خیر میں داخل ہے کہ لکھتے ہیں۔ اس آیت کی تفسیر میں اہل سنت کا اتفاق ہے "حالانکہ جتنے علماء اہل سنت کچھ بھی تعصب سے پاک گذرے ہیں وہ سب اس آیت کو بحق اہلبیت طاہرین خمسہ نجبا تسلیم کرتے ہیں یہاں تک کہ جن علماء نے احادیث مناقب اہلبیت اور مناقب ازواج کو کھالے سے مناقب اہلبیت میں اس آیت کو لکھا ہے مناقب ازواج میں چنانچہ قول حسن میں ہے۔
وقال الدهلوی فی شرح مشکوٰۃ لیرید ذکر الازواج المطہرہ وعقدہن
بابا علیہما امالا سببذا دھن بمناقب مخصوصۃ اذ لعدہم دھن فواہل البیت
علی ما تعرف من اطلاقی علی الاربعة (ص ۲۲)

یعنی شیخ عبدالحق دہلوی شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ منصف نے اس باب مناقب اہلبیت میں ازواج مطہرات کو نہیں داخل کیا اور ایک باب ان کے لئے علیحدہ لکھا ہے اس وجہ سے کہ ان کے فضائل مخصوصہ علیحدہ ہیں یا اس وجہ کہ ازواج داخل اہلبیت نہیں ہیں جیسا کہ مشہور ہے کہ مراد اس سے چار ہی آدمی ہیں جناب امیر جناب امیرہ حسنین پھر معلوم اؤیٹر صاحب کے کہاں سے یہ دعویٰ کیا کہ اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے حالانکہ ابن ابی حاتم طبرانی ابن ابی عاصم ابو شیخ حاکم مردوی بغوی نے مصابح میں آیت تلبیس کو مناقب اہل میں داخل کیا ہے کہ مناقب ازواج میں۔

ال صرف عکسہ اور عروہ بن الزبیر نے اہل سنت ازواج نبوی کو اہلبیت بنحویہ میں داخل کیا ہے جس پر اہل سنت کا اتفاق ہے کہ وہ خارجی اور کذاب تھا پس اگر یہی مذہب اہل سنت ہے تو عجیب فی ہے۔

وقال ابو حیان فی الجہود قول عکرمہ ومقاتل وابو السائب ان اہل البیت ف
ہذہ الاثر مختص بزواجہ لیس بجید اذ لو کان کما قالوا لکان التركیب عنکرو
یطہرکن وان کان ہذا القول مردی عن ابن عباس فی حدیث صحیحہ قولہم
یعنی امام ابو حیان اپنے تفسیر محیط میں لکھتے ہیں کہ عکرمہ ومقاتل وابو ابن السائب نے جو کہہ ہے کہ

ابن مہدی کے مراد ازدواج ہیں تو درست نہیں کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو ضمیر میں مومنٹ لائی جاتیں اور ترکیب یوں ہوتی
لیذہب عنک الرجس ویطہرک تقطعہا اور اگر ابن عباس کی روایت ہو تو غالباً وہ صحیح نہیں ہے۔
قول محسن میں ہے ومن ہذا قد اخذہذا القول جمہور محدثین اور رودہ فیما علصاعن اربعہ
عشر صحابیاً منہم اہل بیت علی والحسن والحسین وعبد اللہ بن جعفر وابن عباس
الخراد عائشہ وام سلمہ واثرواد واثلہ والنس وسعد والی سعید والی حمراء وصعقل
رضی اللہ عنہم عن غیر خلافت من غیر اولئک الاسلاف فیہ فن جماعہ من ائمة
الاخلاف منہم زین لعابدین والباقر الصادق ومجاہد وقنادہ ص ۱۴۱

بیس سے تہمور محدثین نے اختیار کیا ہے کہ یہ آیت شجتن پاک کے بابے میں نازل ہو ا کیونکہ چودہ صحابی سے روایت
آئی ہے جناب امیر امام حسن و امام حسین۔ عبد اللہ بن جعفر ابن عباس۔ ام سلمہ۔ عائشہ عمر بن ام سلمہ۔ واثلہ۔ انس
سعید۔ ابو سعید۔ ابو امرا۔ ابو معقل۔ جس میں کسی طرح کا اختلاف نہیں ہے اور ائمہ اخلاف سے جناب امام زین العابدین
امام محمد باقر امام جعفر صادق قنادہ اور مجاہد اسکے راوی ہیں۔ پھر اڈیٹر صاحب بتائیں کہ انکا دعویٰ بر اتفاق اہلسنت
کیا ہوا کیا دنیا میں کوئی ایسا بھی جھوٹا ہوا ہے جو اپنے مذہب پر ایسا غلط اہتمام لگائے؟
اس سے بڑھ کر یہ دعویٰ غلط ہے کہ سنت عرب بلکہ تمام دنیا کی سنت میں اہل بیت بنی ہاشم ہی کو کہتے ہیں اس
دعویٰ کی رو بھی قول محسن میں موجود ہے۔

والاہلیۃ لمن علی کل حال جائزۃ الزوال لان علی ربه ان طلقک ان
یبدلہ اندا بخیرا عنک الایہ وترجمہ بعضہم ان اطلاق اہل البیت علی نساء
الرجل اخص واعرف عرفا وعادۃ لیس علی منہاج العلم لغہ ہو بلسان العجم
مسلمہ (ص ۱۴۱)

ازواج کا اہل اور گھر والی ہونا ہر وقت قابل زوال ہے ارشاد آئی ہے عسی ربه ان یرسل تم لوگوں کو
طلاق دیدیں تو عنقریب ہی ان کا پروردگار تمہارے بدلے ان کو تم سے اچھی بیبیوں عطا کرے اور بعضوں کے
کہا ہے کہ عورتوں پر اہلیت کا اطلاق علمی حیثیت سے نہیں۔ ہاں زبان عجم میں اس کا استعمال مسلم ہے۔

کتنے انبوس کی باسٹیکہ کہ ہندی یا عجمی زبان پر عربی زبان کا قیاس کیا جاتا ہے۔ کاش اڈیٹر صاحب انہم
صحیح مسلم ہی کی اس روایت پر نظر کرتے جیسے صحابی پیغمبر زید بن ارقم کی صاف صاف صراحت ہے کہ ازدواج اہلیت
میں داخل نہیں آج وہ شوہر کے گھر ہوتی ہیں کل ان کا شوہر طلاق دیدیتا ہے تو وہ اپنے بچے رخصت ہو جاتی ہیں صحیح بخاری
کی اس روایت کو پڑھ لیتے جس میں مذکور ہے کہ پیغمبر خدا نے امام حسن سے فرمایا میں اہل البیت لا یتحل لنا الصدقہ
ہم اہلیت ہر صدقہ سزاں نہیں۔ پھر ازدواج پر وہ قحطال ہوتا دیکھ کر کچھ لیتے کہ ازدواج اہل بیت میں داخل نہیں۔
بہا سباق آیت یعنی یہ کہ یہ آیت ازدواج کے سلسلہ میں مذکور ہے تو اس سے دعویٰ کرنا اس وقت صحیح ہوتا جب

جب پہلے ہوتا کہ کلام مجید جس ترتیب سے نازل ہوا اُسی ترتیب سے مدون بھی ہوا حالانکہ نہ یہی صحیح ہے کہ جس ترتیب سے نازل ہوا اُسی ترتیب سے اُس کی تدوین ہوئی نہ یہی حقیقت ہے کہ جتنی آیتیں نازل ہوئیں وہ سب ایک ایک کر کے قلمبند کر لی گئیں صرف ایک سی سورہ احزاب سے جس کی آیت تطہیر ایک آیت ہے بقول علامہ سیوطی ایک سو تائیس آیتیں درج ہونے سے رہ گئیں (در منثور) اور بچنے کتنی آیتیں آگے پیچھے کر دی گئیں۔ فی آیتیں پہلے درج ہو گئیں اور مکی آیتیں پیچھے ڈال دی گئیں جب یہ صورت حال ہے تو سیاق سے دعویٰ کرنا خوش فہمی نہیں تو اور کیا ہے؟ کاش وہ اسی پر غور کرتے کہ جن ازواج کی اتنی سرزنش قرآن میں عموماً اور بویٰ احزاب و سورہ تحریم میں خصوصیت کے ساتھ مذکور ہے وہ کیوں نکران آیات تطہیر کی مصداق ہو سکتی ہیں۔ یہ بھی صریحی افتراء ہے کہ حضرت نے خیمہ نبیاً کو بھی داخل اہلبیت فرمایا۔ اہل بیت میں داخل نہیں فرمایا۔ حضرت فرمایا کہ اہلبیت میں تو بس یہی ہیں۔ ایک دو نہیں بہت سی حدیثوں کے الفاظ ہیں اللہم ھولاء اہلبیتی خداوند اس میں ہی ہیں میرے اہل بیت جب پیغمبر نے انھیں بچیتن پاک میں حصر فرمایا تو پھر ازواج کیونکر داخل ہو سکتی ہیں۔

(۸) زید بن ارقم کی روایت جس میں انھوں نے بیان کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا میں تم میں دو گراں قدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں ان کا اس روایت پر اڈیٹر صاحب النعم حاشیہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”قرآن کے ساتھ تک کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اُس پر عمل کیا جائے اور اہل بیت کے ساتھ تک کا مطلب ہے کلمائے محبت رکھنے“

مگر یہ مطلب بھی خاصی تحریف ہے کیونکہ پیغمبر خدا کا حکم تو دونوں کے ساتھ تک کا یکساں ہے پھر یہ کہے ہو سکتا ہے کہ ایک جگہ تو تک کے معنی اطاعت ہوں اور دوسری جگہ محبت ہو ذرا الفاظ حدیث پر غور فرمائیے انی انا ربکم التقدین کتاب اللہ اہلبیتی عترتی ہم دو بزرگ چیزیں چھوڑے جاتے ہیں ایک کتاب خداوند میرے اہل بیت جب تک تم اُن سے متمسک رہو گے گمراہ نہ ہو گے دوسری روایت کی نقلیں ہیں من استمسک واخذ بہ کان علی ہدی کہ جو اس سے متمسک کرے اور لے اسکو تو وہ ہدایت پر ہو گا کیا انھیں جو اسکو لے محبت کے معنی میں استعمال ہو سکتا ہے؟

مولوی صدیق حسن خاں صاحب اسکی شرح میں لکھتے ہیں ولقد یجبہ فیما یوافق الکتاب والسنة کہ اُن کی اقتدا کرے اُن چیزوں میں جو کتاب و سنت کے موافق ہوں پھر آپ نے صرف محبت کے معنی کہاں سے پیدا کئے۔

دوسرا حاشیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”اسکھ مذکور تمام فرق اسلام میں جس اعتدال اور خوش اسلوبی کا معیار قرآن و اہل بیت کے ساتھ اہل سنت نے کیا کسی کو نصیب نہیں ہوا“

خدا نہ کرے کسی شخص کو یہ مخالفت قرآن و اہلبیت نصیب ہو جو اہلسنت کو نصیب ہوئی۔ قرآن میں تو سیکڑوں قسم کی تحریف کے قائل ہیں کہ رسول اللہ و قرآن بھول گئے، صد ہا ہزار آیاتوں کو بھول گئے جو قرآن مجید ہے کسی طرح عمل کے قابل نہیں، غرض کہ ایک دہائی نہیں سیکڑوں مخالفتیں قرآن کی گئیں اہل بیت کے ساتھ جو سلوک اور برتاؤ روز و فوات پیغمبر سے کیا گیا وہ دنیا جانتی ہے کہ بضعۃ الرسول کے گھر میں آگ لگائی گئی جناب امیر کو اس طرح بیعت پر مجبور کیا گیا کہ گلے میں ریمان باندھ کر دربار خلافت میں لیجا یا گیا امام حسن کو زہر دلوایا گیا جنازہ پر تیر چلائے گئے امام حسین کو تین دن کا بھوکا پیاسا ان کے اعزہ و رفقاء کے ساتھ انتہائی بے دردی سے شہید کیا گیا اہلبیت کے ساتھ یہ ساری بدسلوکیاں غیروں نے نہیں کیں بلکہ مسلمانوں نے کیں اور ایسے مسلمانوں نے جنہیں اہلسنت اپنا مقتدی اور امام مانتے ہیں اس سے بڑھ کر کون سلوک ہو سکتا ہے؟

(۹) جناب امام حسن کی بردباری اور پرہیزگاری نے اگر آپ کو ترک سلطنت پر آمادہ کیا تو آپ حضرات شہین کے متعلق کیا کہیں گے جنہوں نے خدا و رسول کے صریحی ارشادات کی مخالفت کر کے خلافت پر جبریہ قبضہ پانے کی کوشش کی جنازہ رسول کو بے غسل و کفن تین دن پڑا رہنے دیا ہزاروں مسلمانوں بلکہ صحابہ کا خون اس وجہ سے کیا بلکہ انہیں زندہ آگ میں جلا دیا کہ وہ بیعت سے دست کش رہے اور خلیفہ ادل کی خلافت کو ناجائز سمجھتے تھے۔

جناب امیر کا خلافت کو قبول کرنا اور امام حسن کا بدرجہ مجبوری ترک کرنا یہ سب پرہیزگاری کی بنا پر تھا۔ ان حضرات کے خلاف تقویٰ کوئی فعل بھی سرزد نہیں ہوا ہاں غاصبین خلافت بہر صورت سزاوار عذاب الہی ہیں خواہ وہ جناب امام حسن کو مجبور کریں یا جناب امیر کو محروم۔

(۱۰) ادیب صاحب الخمر تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت عثمان کی مدد میں سبقت کرنے والوں سے تھے۔

مگر انہوں نے اس پر بھی وہ حضرت اور جناب امیر متہم کئے گئے کہ قتل عثمان میں شریک تھے مگر یہ مطلب بھی خاصی تحریف ہے کیونکہ حضرت کا حکم تو دونوں کے ساتھ متاک کا یکساں ہے پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک جگہ تو متاک کے معنی اطاعت ہوں اور دوسری جگہ محبت ذرا الفاظ حدیث پر غور فرمائیے انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و اہلبیتی عتری کہ ہر کو چیز بزرگ چھوٹے جاتے ہیں کتاب اللہ اور اہلبیت کہ جب تک ان سے متاک کر دے گے گمراہ نہ ہو گے۔ وفی روايت اخرى من استمسک بہ و اخذ بہ کان علی اھدٰی کہ جو اس سے متاک کرے اور لے اس کو تو وہ ہدایت پر ہو گا کیا اخذ بہ جہاں اس کو پکڑے محبت کے معنی میں استعمال ہو سکتا ہو۔ مولوی صدیق حسن خاں اسکے شرح میں لکھتے ہیں ولقتدی بھرنیما یوافق الکتاب و السنۃ کہ ان کی اقتدا کرے ان چیزوں میں جو موافق کتاب و سنت ہو پھر آپ نے صریح محبت کہاں سے نکالا۔ دوسرا حاشیہ دیتے ہیں کہ اللہ کہ تمام فرق اسلام میں جس اعتدال اور خوش اسلوبی کا معاملہ قرآن و اہلبیت کے ساتھ اہلسنت نے کیا ہے کسی کو نصیب نہیں ہوا۔

بجواب اسکے گزارش ہے کہ خدا نہ کرے کسی شخص کو یہ مخالفت قرآن و اہلبیت ؑ نصیب ہو جو ہمت
کو نصیب ہوئی قرآن میں تو صد ہا قسم کے تحریف کے قائل ہیں کہ رسول اللہ پر قرآن بھول گئے اور صد ہا ہزار ہائے
کو بھول گئے جو قرآن موجود ہے کسی طرح قابل عمل نہیں صد ہا آیتوں کا خلاف کیا اہلبیت کے ساتھ جو ہر تا روز
وفرات رسول سے ہوا وہ سب کو معلوم ہے بضعۃ الرسول کے گھر میں آگ لگائی گئی بنیامیر کو بیعت پر سطح مجبور کیا۔
(۱۱) یہ سچ ہے کہ حضرت کے ہاتھ پر چالیس ہزار آدمیوں نے بیعت کی تھی مگر یہ بیعت
ایسی ہی تھی جیسی رسالت مآب کے ہاتھوں پر لوگوں نے بیعت کی تھی اور ہر بار نکث بیعت کیا ورنہ اگر لوگ
ثابت قدم اور راسخ العقیدہ ہوتے تو جناب امام حسن ترک خلافت پر کیوں مجبور ہوتے دیکھیے یہی ابن ابی شمر جزری
تاریخ کامل میں لکھتے ہیں کہ حضرت نے اہل کوفہ سے فرمایا

الاوانا والله ما یثنینا ن اهل الشام شك ولا تدم فان اردتم للحرب
رد دناہ علیہ وحا کما ان الی اللہ عزوجل بطبا السیوت وان اردتم للحیاء قبلنا
واخذناکم الرضا فناداه الناس من کل جانب البقیۃ البقیۃ وامنضی الصلح و
ولما عزم علی تسلیم الاموالی معاویہ خطب الناس فقال ایھا الناس انما نحن
امراء کم حنیفا بکم ونحن اهل بیدۃ یتبیکم الذین اذهب اللہ عنہم الرجس
وطہرہم تطہیرا ویکفی ذلک حق ما بقی فی المجلس الامن بکی حق سمع
شیخہ - (جلد ۱۹ ص ۳)

کہ قسم خدا کی ہم جو اہل شام سے لڑتے تھے تو اس میں نہ ہم کو نہ امت ہوگی نہ کسی قسم کا شک اگر تم لوگ لڑنا
چاہتے ہو تو ہم اس کے سوال صلح کو رد کریں اور اگر طالب زندگی ہو تو ہم قبول کر لیں ہر طرف سے آواز
آنے لگی ہم زندگی چاہتے ہیں صلح کر لیجئے جب حضرت نے عزم با بجزم کر لیا تو خطبہ میں فرمایا ہم
مقتاعہ امراء ہیں اور ہم تمہارے رسول کے اہلبیت ہیں جن کو خدا نے پورے طور سے پاک کیا ہے
(آیہ تطہیر)

پھر نہ معلوم کہاں سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ حضرت نے برضا و رغبت صلح کیا حالانکہ آپ نے کیسی مجبوری
اپنی دکھائی ہے۔

یہ شرط بھی نہ معلوم کہاں سے ایجاد کی گئی ہے کہ حضرت نے فرمایا ہم مقتاعہ بعد خلیفہ بنائے
جائیں گے۔ تاریخ کامل میں ہے۔

وکان الذی طلب الحسن من معاویہ ان یعطیہ ما فی البیت مال
الکوفۃ و صباغہ خمسۃ الاف الف و خراج دارا بجرود من فارس و ان لا یشتہ
علیاً فلم یحبہ الی الکف عن فتم علی فطاب ان لا یشتہ و هو یسمع فاجابہ

الی ذالک ثم لفت بر ایضا۔ (ص ۱۹۲ جلد ۳)

یعنی جناب امام حسن نے معاویہ سے مطالبہ کیا کہ بیت المال کو ذمہ میں جو پہنچ لاکھ ہو وہ دے اور خراج دار بجز جو ملک فارس میں ہے وہ دیا کرے اور جناب امیر کو سب دشمہ نہ کیا کرے معاویہ نے اس شرط کو نہ مانا کہ سب دشمن جناب امیر کو موقوف کریں تب امام حسن نے یہ کہا کہ اچھا وہاں پر دشمہ نہ کرو جہاں ہم موجود ہوں معاویہ نے اسکو قبول کیا مگر اسکو بھی یہ پورا کیا اور خراج دار بجز کو بھی کچھ دنوں کے بعد اپنی تدبیروں سے رکوا دیا۔ پھر کون عاقل کہہ سکتا ہے کہ جناب امام حسن نے بخوشی و رضایہ صلح کی جس میں یہ بھی نہ قبول کیا گیا کہ جناب امام حسن کے پدر بزرگوار پر سب دشمہ موقوف کروایا جائے گا۔

ہاں مناقب ابن شہر آشوب علیہ الرحمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ معاویہ نے اپنے خط میں لکھا تھا کہ ہمارے بعد آپ ہی خلیفہ ہوں گے مگر اس کا اندراج ضلعنامہ میں معلوم نہیں ہوا بلکہ اُس کے ساتھ دوسری روایت ہے کہ اگر تم مجھے کہ آپ امور ممالک کے ضابطہ ہونگے تو آپ سے جنگ ہی نہ کرتے۔

پھر کیونکر یہ روایت قبول کی جا سکتی ہے کہ حضرت نے اسکو قبول کیا ہو ہاں اس وجہ سے کہ معاویہ نے جناب امام حسن کو زہر دیکر شہید کر لیا یہ خیال ہو سکتا ہے کہ شاید اسی شرط کی وجہ سے قتل کیا ہو مگر یہ خیال بھی غلط ہے کیونکہ اس کا مقصود اصلی تو یہی تھا کہ حضرت زندہ رہیں خواہ اس وجہ سے کہ شاید آپ کی طرف کوئی رجوع کرے یا کسی وجہ سے ہو۔

(۱۲) یہ لکھنا انتہا درجہ کی تاریکی بدویانسی ہے کہ معاویہ نے یہ درخواست منظور کر لی کیونکہ صلح کی درخواست امام حسن نے نہیں کی تھی بلکہ خود معاویہ نے کی تھی۔

(۱۳) انہیں آپ نے اصلی جواب کو رسول اللہ کے نہ لکھا کیونکہ حضرت نے خواب دیکھا تھا کہ بنی امیہ مثل بنی ہاشم منبر پر چڑھ رہے ہیں جس سے حضرت کو بیحد الماں ہوا مگر آپ لوگ انھیں بنی امیہ کے تسلط پر خوش ہو رہے ہیں عثمان و معاویہ و زبیر کے حمایت میں سرگرم ہیں۔

(۱۴) اسکو بھی لکھتے ہیں کہ جناب امام حسن نے خطبہ میں آیہ تطہیر ائمہ ایدی اللہ کو اپنے بارے میں پڑھا جہاں صد اصحابی بھی تھے مگر آپ پھر بھی قول رسول کی تصدیق نہیں کرتے کہ یا آیہ انھیں خمسہ بنجا کے بار میں نازل ہوا بلکہ بتقلید عکرمہ خارجی ازدواج کے بات میں اتنے ہیں جیسا کہ سابقا اشارہ کیا گیا۔

(۱۵) اسکو بھی مانتے ہیں کہ عمرو عاص نے حضرت کے تذلیل کے لیے خطبہ دینے کا مشورہ دیا مگر عمرو عاص کو دشمن امام مانتے ہیں نہ معاویہ کو۔

(۱۶) جناب امام حسن نے جو آیہ معاویہ کے بار میں پڑھی افسوس کہ اہلسنت نے عموماً اور اڈیٹر صاحب نے خصوصاً اس سے سبق دیا بلکہ معاویہ کو خلیفہ برحق مانتے ہیں حالانکہ حضرت نے اس آیت کے تلامذہ سے بتا دیا تھا کہ یہ خلافت فتنہ ہے جیسا کہ عمر نے خلافت ابو بکر کو فتنہ کہا مگر سب اُسی پر چھٹکے رہے۔

(۱۶) سبب وفات میں لکھا کہ آپ کی زہرہ بنت اشعث نے زہر دیا مگر افسوس حمایت معاویہ سے یہ نہ لکھا کہ کب اس نے زہر دیا حالانکہ خود استیعاب میں ہے۔

وقالت طائفة كان ذلك منها بتدليس معاوية وما بذل بھافی ذلك

وكان لها ضراير والله اعلم (ص ۳۵ جلد اول)

یعنی ایک جماعت کا قول ہے کہ زہر دینا بتعلیم معاویہ تھا اور اسکے لیے معاویہ نے بہت سا مال صرف کیا مگر ابن اثیر کی ایمانداری دیکھیے کہ اس کا ذکر تک نہ کیا حالانکہ ضد با کتب اہلسنت میں اسکی تصریح موجود ہے ملاحظہ ہو ذوالفقار حیدر جلد ۳ اور مناظرہ امجدیہ حصہ اول و دوم۔

(۱۷) وفن کے متعلق لکھا کہ عائشہ سے حضرت نے اجازت چاہی اور انھوں نے اجازت دی مگر وفن کے وقت مروان مانع ہوا حالانکہ محض غلط ہے خود عائشہ سوار ہو کر خچر پر آئیں اور وفن امام حسنؑ کو روکا ملاحظہ ہو کشف الظلمات جلد ۳ ص ۲۳۹، سبط اکبر سوانح عمری امام حسن۔

(۱۸) ماتم کے بار میں لکھا ہے کہ بنی ہاشم کی عورتوں نے ایک مہینے تک ان کے لیے زوحہ کیا اور ایک سال تک سوگ کا لباس پہنا اس میں دیکھنا یہ ہے کہ اہل حدیث کا اس بارے میں کیا فتوے ہوتا ہے کیونکہ رونے کا حکم تین روز تک ہے اور یہاں ایک مہینہ تک زوحہ کیا گیا۔ کیا یہ بھی بدعت ہے؟

ہم نے یہ نظر اختصار مولوی عبدالشکور صاحب کے اس ترجمہ کی چند سطروں پر تنقید کی۔ مولوی عبدالشکور صاحب نے سیرۃ صحابہ کی اور کتابوں کو چھوڑ کر اسد الغابہ کو محض اس وجہ سے ترجیح دی اور اسکو لائق ترجمہ سمجھا کہ یہ تمام اس غرض سے لکھی گئی ہے کہ صحابہ کے حالات پر جہاں تک ہو سکے بردہ ڈالا جائے۔

۸۲۔ حصین بن حارث بن مطلب بن عبد مناف بن قصی کا بیان ہے کہ آیہ نعم کان یرجو اللقاء ربہ و رہو بارہ بجناب امیر و حمزہ و جعفر و عبیدہ و طفیل و حصین فرزند ان حارث نازل ہوا۔ (ص ۳۳ اسد الغابہ جلد ۳)

۸۳۔ حصین بن یزید۔ ایک سو چوبیس برس کے عمر میں مرے مگر شریک معرکہ کربلا نہ ہوئے۔ (ص ۳۳ اسد الغابہ)

۸۴۔ حصین بلانہ راوی ہیں کہ حضرت نے فرمایا جو شخص دس آدمیوں پر حکومت کرے وہ قیامت کے روز اس حال میں آئے گا کہ زنجیروں میں کسا ہوا ہوگا۔ (ص ۳۴)

مگر افسوس خلفائے ثلاثہ نے اس کا مطلقہ خیال کیا اور بلاوجہ و استحقاق خلیفہ بن گئے۔

۸۵۔ حضرمی حضرت نے بنی زینہ سے کہا تم لوگ کون ہو کہا بنی زینہ ہیں آپ نے فرمایا بنی رشد ہوان لوگوں نے کہا ہم اپنے باپ کا نام نہ جھوٹیں گے۔ (ص ۳۹)

ایسے ہی صحابہ پر اہلسنت کو ناز ہے جو حضرت کے حکم سے نام بھی بدلنا نہ پسند کرتے تھے کیا اچھا رکن ہو

اصحاب میں ہے کہ حضرت نے سورہ عبس کی تعلیم حاصل کی تو اس میں یہ اضافہ کیا والذی انعم العبد
فاخرج منها نسمة تسعی۔ (ص ۱۲۰ جلد ۲)

اب تو کسی کو اس میں عذر نہ ہوگا کہ خود صحابہ تحریف کیا کرتے تھے اگر حضرت منع نہ فرماتے تو یہ آیت بھی قرآن
میں موجود ہوتا۔

۸۶۔ حطیبہ شاعر نے ایک آدمی کی ہجو کی عمر نے ایک حدیث بیان کر کے کہا اُسکی زبان کاٹ ڈالو
جب اُس نے آکر عمر کے درج میں دو شعر کہا تو قصور معاف کر دیا۔ (ص ۱۲۱ اسد الغابہ)

۸۷۔ حکم بن حارث سلمیٰ کی روایت ہے کہ رسول خدا نے فرمایا جو ایک دینار چھوڑ جائے اُسکو
ایک داغ دیا جائے گا اور جو دو دینار چھوڑ جائے اُسکو دو داغ۔ (ص ۱۲۲)

اب خلفائے ثلاثہ کے متروکات پر خیال کیجئے کہ وہ کس قدر مال چھوڑ گئے تھے۔

۸۸۔ حکم بن ابی العاص بن امیہ بن عبد شمس حضرت عثمان کے چچا ہیں انہوں نے عمر کیا
بھتا کہ حضرت کو قتل کر ڈالیں مگر ایک آواز ہیبت ناک سن کر ڈر گئے حضرت نے اس شخص کو دیکھ کر کہا اس
شخص حکم کی نسل سے میری امت کی خرابی ہوگی۔ یہ حکم حضرت کے نکالے ہوئے تھے حضرت نے مدینہ سے طائف کی طرف
نکال دیا تھا اس کا بیٹا مروان بھی نکل گیا تھا یہ شخص رسول اللہ کا اڑنا کرتا تھا حضرت نے چاہا پتا تو سے اسکی
آنکھ پھوڑ دیں یہ حضرت کے رفتار کی نقل کیا کرتا تھا جس پر حضرت نے بدعا کی اور اس کے بدن میں ریشہ پھیر
ہو گیا عبدالرحمان نے جو حکم کو لعین کہا تو اس وجہ سے کہ حضرت عائشہ نے مروان بن حکم سے کہا میں شہادت
دیتی ہوں کہ رسول اللہ نے تیرے باپ پر لعنت کی اور اس وقت تو اپنے باپ کے پشت میں تھا (پھر شیعہ جو نام
لیکر دشمنان خدا و رسول پر لعنت کرتے ہیں انہیں کیوں چڑھتے ہیں لاکہ خود حضرت پیغمبرؐ نے اور عبدالرحمان بن ثابت نے لعنت
کی ہے۔ المختصر حکم کے لعنت اور اخراج میں بہت سی حدیثیں مروی ہیں جن کے ذکر کرنے کی حاجت نہیں
داس سے بڑھ اخفائے واردات کیا ہو سکتا ہے) نبیؐ کے زندگی میں حکم مدینہ سے جلا وطن رہے عثمان نے ابو بکر
سفارش کی کہ حکم کو مدینہ واپس بلا لیجئے ابو بکر نے کہا میں اس گمرہ کو نہیں کھول سکتا جس کو رسول اللہ نے باندھا ہے
دیا ہی حضرت عمرؓ نے بھی کیا پھر جب عثمان خلیفہ ہوئے تو انہوں نے حکم کو واپس بلا لیا
اور فرمایا میں نے رسول اللہ سے سفارش کی تھی اور حضرت نے وعدہ کیا تھا۔ (ص ۱۲۳ اسد الغابہ)

کیا اب بھی دروغ گوئی عثمان میں شبہ ہو سکتا ہے کیا ابو بکر و عمر بھی انکو سچا نہ جانتے تھے جو ان کے بھائی
پر عتاب کر کے حکم کو واپس بلانے لہذا معلوم ہوا کہ عثمان نے قصداً مخالفت حکم رسولؐ کیا اور اس کے ساتھ اتر
بھی کیا کہ حضرت نے وعدہ فرمایا تھا۔

یہ قصہ بہت طویل ہے اور تاریخ اسلامی کے سب سے بڑے دہلے جانتے کہ حضرت عثمان نے حکم کی جلا وطنی
منوخ کر کے اور اسے مدینہ واپس بلا کر پیغمبر خدا کی بھی مخالفت کی اور حضرت ابو بکر و عمر کی بھی ہجو زیادہ لکھ

کی ضرورت نہیں مگر یہ بات اہانت کے لئے عموماً اور اڈیٹر انجم کے لئے خصوصیت سے قابل غور ہے کہ ایسے ملعون و مسرود کو بھی ایڈیٹر انجم سیدنا کے لفظ سے ذکر کر رہے ہیں جس طرح ابو بکر و عمر کو لکھتے ہیں پھر بتائے ان کے منافق اور طردار منافق ہونے میں کیا شک رہا۔
علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔

ابن سکین کا قول ہے کہ حضرت نے اس پر بدعا کی مگر ثابت نہیں۔ عطا: راوی ہیں کہ اصحاب رسول حضرت کی خدمت میں داخل ہوئے تو دیکھا کہ حضرت حکم پر لعنت فرما رہے ہیں لوگوں نے پوچھا تو حضرت نے فرمایا ہم اپنے فلاں زوجہ کے ساتھ تھے تو اس نے منہ چڑھایا صحابہ نے کہا کیئے تو ہم بھی لعنت کریں تو حضرت نے فرمایا نہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اسکی اولاد ہمارے منبر پر چڑھتی اور تہ تیہ ہے لوگوں نے کہا کیئے تو ہم اس کو پکڑ لیں حضرت نے کہا نہیں۔ اور اسکو نکلا دیا معاویہ مروان کا بہت خیال کرتا تھا لوگوں نے پوچھا تو کہا اس کا باپ حکم ہمارے بہن ام حبیبہ کی کفش برداری کرتا تھا جب کہ رسول اللہ انھیں اپنی زوجیت میں لائے تھے حضرت نے حکم کی طرہ نگاہ تیز دیکھا جب باہر نکلا تو رسول اللہ سے لوگوں نے پوچھا کیا وجہ تھی تو حضرت نے فرمایا جب اسکی اولاد تیس یا چالیس کے عدد پر پہنچے گی تو تہامی امور کی مالک ہو جائے گی عائشہ نے مروان سے کہا رسول نے تیرے باپ پر لعنت کی جبکہ تو اسکی پشت میں تھا۔

ابن حجر لکھتے ہیں اصل قصہ کو بخاری نے لکھا مگر آخر کے زیادتی کو حذف کر دیا (کیا امانت داری بخاری) ثعلبہ بن ابی مالک راوی ہیں کہ۔

اس حکم نے عہد عثمانی میں انتقال کیا تو اس کے قبر پر شامیانہ کھڑا کیا گیا کیونکہ زمانہ گمری کا تھا لوگوں نے اعتراض کیا تو عثمان نے کہا زمانہ عمر میں زینب بنت جحش (زوجہ رسول صلعم) نے انتقال کیا تو ان پر بھی شامیانہ لگایا گیا تھا کیا اس پر کسی نے اعتراض کیا تھا۔ (اصحاب جلد ۲ ص ۲۷)

کیا عزت افزائی دشمن رسول ہے کہ بعد مردن اس کے قبر پر شامیانہ کھڑا کیا اور مثال کے لئے ام المومنین زینب بنت جحش کو پیش کیا اس پر بھی عثمان کے اسلام کا دعویٰ کیا جاتا ہے یا العجب۔

(۸۹) حکم بن عمرو غفاری حاکم خراسان بنائے گئے تو زیاد نے انکو لکھا کہ معاویہ کا حکم ہے لڑائی میں سونا چاندی جوئے وہ ہلکے لئے رہنے دیا جائے مگر انھوں نے نہ مانا اور کہا کہ حکم خدا کے خلاف ہے لہذا اس کو تقسیم کر دیا غالباً انھیں سے روایت ہے کہ حضرت نے عورت کے بچے ہوئے پانی سے وضو کرنے کو منع فرمایا۔ (صفحہ ۴۹)

اس سے معاویہ کی مخالفت حکم خدا و رسول ظاہر ہے اور یہ روایت بھی طردہ ماجرا ہے کہ عورت کے بچے ہوئے پانی سے وضو نہ کیا جائے۔

(۹۰) حکم بن عمر ثمالی اسکا شمار اہل شام میں ہے اسکی روایت ہے کہ میں نے رسول خدا کو دیکھا آپ نماز شب اور نماز صبح میں بسم اللہ باواز بلند کہتے تھے (ص ۵)

مگر اہلسنت کا عمل اس کے خلاف ہے بتقلید شیخین بسم اللہ کہتے ہی نہیں یا آہستہ آواز سے کہتے ہیں۔
(۹۱) حمران بن جابر عنقی تہامی راوی ہیں کہ آپ نے تین مرتبہ فرمایا بنی اُمیہ کے لیے خرابی ہے۔ مگر اہل سنت انھیں بنی اُمیہ کے طرفدار ہیں۔

(۹۲) حمزہ بن عویمر کی وفات سلسلہ میں اسی برس کے سن میں ہوئی حدیث
مگر شریک بمعرفہ کمریلا نہ ہوئے۔

(۹۳) شمس عبدالرحمان بن عوف کے بھائی ہیں مگر نہ ہجرت کیا نہ مدینہ آئے اسلام کے بعد ساٹھ برس
زندہ رہے عبداللہ بن زبیر کو اپنا وصی کیا (حدیث)
مگر مشرکت کو بلا سے مٹا دیا۔

مختلہ غیلہ لہذا ان کے حال میں لکھتے ہیں۔

خورج والوں نے کہا کہ ہم میں چار آدمی تھے جنہوں نے رسول اللہ کے زمانہ میں قرآن یاد کر لیا تھا
ان کے سوا اور کسی نے پورا قرآن نہ یاد کیا تھا۔ زید بن ثابت۔ ابو زید۔ ابی بن کعب۔ معاذ بن جبل (حدیث)
جس سے معلوم ہوا کہ لاکھوں صحابی میں صرف یہی چار آدمی حافظ تھے اور کوئی نہیں اس میں سے بھی
بوقت جمع قرآن کوئی نہ شریک کیا گیا۔ استثنائیدین ثابت جو عثمان کے عامل دیوان تھے پھر بتائیے قرآن
کی کیا عظمت کی گئی۔

(۹۴) حوقب حمیری صفین میں حضرت علیؓ کو پکارا اور کہا کہ اے ابن ابی طالب تم لوٹ جاؤ ہم تمہیں
اور تمہارے خون کا واسطہ دلاتے ہیں ہم تمہیں عراق دیدیں اور تم ہمیں شام دیدو اور سلمانوں کی خونریزی نہ کرو۔ حضرت علیؓ نے
فرمایا اے ابن سلیم یہ بات بہت دور ہے خود کی قسم اگر دین میں نرمی جائز ہوتی تو ہم ایسا ہی کرتے اور یہ بات میرے لیے آسان
تھی مگر اللہ اس پر راضی نہیں ہے کہ اہل قرآن سکوت اور سستی کریں اس حال میں کہ اللہ کی نافرمانی بجا فی ہوا اور وہ
لوگ اس کے روکنے اور تہا کرنے کی طاقت رکھتے ہوں یہاں تک کہ اللہ کا دین غالب آجائے۔ (حدیث)
موصوف
کیا اب بھی کسی معاویہ اور اس کے معاونین کے بے دین ہونے میں شک رہ سکتا ہے کہ اس کے ذریعہ سے خدا کی
بجائتی تھی اس سے ترک جہاد نا جائز تھا۔ جنگ صفین میں اس حوقب کو سلیمان بن صرد خزاعی نے قتل کیا دوسری روایت
میں ہے کہ مالک اشتر نے قتل کیا اور ذوالکھلاع کو حریث بن جابر نے۔ اس واقعہ سے آپؐ سمجھ سکتے ہیں کہ قاتل و مقتول دونوں
صحابی ہیں پھر تفصیل ہو تو کیونکر۔ ان حق پر تھا کہ ان پر اند ایک خواب گڑھا گیا کہ عمر بن شریحہ نے خواب میں دیکھا
کہ جنت میں داخل ہوئے کچھ قہقہے نظرت پوچھا یہ قہقہے کس کے لیے ہے کہا ذوالکھلاع اور حوقب کے لیے ہو جو معاویہ کی طرف
سے لڑنے گئے تھے تو انے پوچھا عمار کہاں ہیں کہا کہ وہ ان کے آگے ہیں پوچھا کیونکر ہوا حالانکہ ان میں سے
ایک دوسرے کا قاتل ہے تو کہا کہ خدا نے ملاقات کی تو اس کو داسع المغفرہ باب (حدیث جلد ۲ ص ۱۷۸)

یہ عورت افزائی ہے صحابہ کی کہ خدا فرماتا ہے جو کسی مومن کو قتل کرے تو وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا مگر یہاں

سب منوخ ہو گیا قاتل دستقل دوزخ جنت میں مزہ ادا رہے ہیں۔

(۹۵) حوط بن مرہ کے نسبت بیان ہے کہ لیس بن حسن بن لیس نے کہا بھنے ۲۳۶ میں آکر دیکھا جو کہتے تھے میں خدمت رسول میں پہنچا تھا اور طعام جنت کھایا تھا ابن حجر اس روایت کو نہیں مانتے۔ (ص ۵۸)

(۹۶) حوط بن عبد العزی قریشی ہیں مردان بن حکم نے ایک مرتبہ حوط بن عبد العزی سے کہا اے شیخ تم بہت دیر میں اسلام لائے یہاں تک کہ کم عمر لوگ تم سے سبقت لے گئے حوط بن عبد العزی نے کہا اللہ ہی کے مدد سے کام چلتا ہے واللہ میں نے کئی مرتبہ اسلام کا ارادہ کیا مگر تمہارا باب ہر مرتبہ مجھے اس سے باز رکھتا تھا: ہر مجھے منع کرتا تھا کہ تم اپنی زندگی اور اپنے باپ دادا کا دین ایک شخص کے لیے کیوں چھوڑتے ہو اور کیوں دوسرے کے تابع ہوئے جاتے ہو مردان چپ ہو گیا اور اپنے اس بات پر زام چلا حوط بن عبد العزی نے اس سے کہا کہ کیا تم سے حضرت عثمان نے نہیں بیان کیا کہ جب مسلمان بنے تو تمہارے پاسے انھیں کیا کیا مصیبتیں پہنچی۔ (۹۰)

حکم کا حال سابقہ مذکور ہو چکا حضرت عثمان کے چچا ہیں اور اسلام لائے تھے مگر اس طرح دوسروں کو روکتے تھے اُس کو حضرت نے مدینہ سے نکلوا دیا تھا ابو بکر عمر نے بھی نہ آنے دیا مگر عثمان نے اُسکو مدینہ ملوایا اور مرنے پر اُسکے قبر پر تلایا: لگوا یا۔

(۹۷) حارث بن سواد مکی اُن لوگوں سے ہیں جو عہد رسالت میں پیدا ہوئے اصحاب بن مسعود میں نامی شخص گذرا ہے بہت سی روایتیں اس سے منقول ہیں سنہ وفات ۳۳۶ ہجری بعد ابن الزبیر کوفہ ہی میں رہتے تھے مگر نصرت امام سے محروم ہی رہے نہ وقت درود اہلبیت کوفہ میں کوئی خدمت کی (ص ۵۲ ج ۵ اصحاب)

(۹۸) حارث بن عمرو زبیری بھی حضرت کے زمانہ میں اسلام لائے زمانہ یزید میں وفات ہوئے مگر شرکت کوفہ سے محروم رہے (ص ۵۲ اصحاب)

(۹۹) حارث بن بدر بھی صحابی ہے عراق میں رہتا تھا ۳۶۵ میں وفات ہوئے مگر نصرت امام سے اس بھی نہ کی۔ (ص ۵۲ اصحاب)

(۱۰۰) حارث بن عبید کلبی پانچویں برس زندہ رہا مگر نصرت امام نہ کی۔ (ص ۵۲ اصحاب)

(۱۰۱) حبیبہ کا بیان ہے ہم حالت شکر میں تھے جبکہ حضرت نے غدیر خم میں منکلت مولانا فعلیؑ کو بلا فرمایا یہ اس کا بھی راوی ہے کہ جب حضرت نے سب کے دردائے مسجد کی طرف بند کیے بہ استنثار جناب امیرؑ تو دیکھا تھا کہ حضرت حمزہؑ آئے اور فرمایا تم نے اپنے چچا کو نکال دیا اور ابن عم کے دردائے کو باقی رکھا ۳۳۶ میں یا ۳۳۷ میں اس کی وفات ہوئی مگر نصرت امام سے محروم رہا (ص ۵۲ جلد ۱۲ اصحاب)

(۱۰۲) حبیب بن مہر (جن کا شیعوں میں نام مشہور حبیب بن مظاہر ہے) یہ بھی صحابی ہیں جناب امام حسینؑ کے ساتھ کربلا میں شہید ہوئے (ص ۵۵)

کیا اور صحابہ ان کی تاسی نہ کر سکتے تھے۔

(۱۰۳) حجر بن عبس اس کا راہی ہے کہ ابو بکر دُعمرنے جناب سید کی خواستگاری کی تو خود حضرتؑ نے جناب پر سے کہا اهل لك يا اعلیٰ (ص ۵۹)

(۱۰۴) حرام بن ربیعہ یہ بھائی ہے حرام بن خالدہ کا جسکی بیٹی ام المہینین اور حضرت عباس سے جناب امیر نے نکاح کیا تھا اس کا بیٹا دوسرا کاذب سے تھا اسکو مختار نے منجملہ شرکاء قتل ام قتل کیا۔ (ص ۱۰۴)

(۱۰۵) حریش بن محض مارنی زمانہ حجل تک زندہ رہا مگر نصرت امام سے دست کش رہا۔ (صفحہ ۱۰۶)
(۱۰۶) حصین بن نویرہ ۵ یزید کے بعد زندہ رہا جس نے یمامہ میں خروج کیا تھا نجدہ حروری پر مگر نصرت امام سے محروم رہا۔ (صفحہ ۱۰۷)

(۱۰۶) حصین بن نویرہ یزید کے بعد زندہ رہا جس نے یمامہ میں خروج کیا تھا نجدہ حروری پر مگر نصرت امام سے محروم رہا۔ (ص ۶۱)

(۱۰۷) حمران بن ابی اسایہ بڑے علماء سے تھا عثمان کے پیچھے نماز پڑھا عثمان جہاں بھول جاتے یہ لقمہ دیتا بصرہ میں رہا۔ ۵۷ھ میں وفات ہو کر جناب امام حسینؑ کی اس نے بھی مدد کی حالانکہ حضرت نے اہل بصرہ سے بھی اعانت طلب کی تھی۔ (اصحابہ ص ۲۵)

(۱۰۸) خطلہ بن ربیعہ بھی صحابی ہے جو محاصرہ ابن الزبیر میں حجلج کے ساتھ شریک تھا وفات اسکی زمانہ مروان میں ہوئی مگر نصرت امام سے دشمنی رہا۔ (۶۷۱)

(۱۰۹) حنظلہ بن شرقی زبیر بن عبد المطلب کا ندیم تھا دوسو برس تک زندہ رہا (ص ۶۶) مگر نصرت امام اس نے بھی نہ کی۔

حکیم بن عیاش کلبی شعرائے نبی امیہ سے تھا اس نے حضرت زید کی شہادت پر چند اشعار کہے جس میں سے دو شعر جناب امام جعفر صادق ؑ کے سامنے پڑھے گئے ۵

صاحبنا لكم زيداً على النخلة ولم يهد يا علي الجذع يصلب

وتمسك بجثمان عليا سفا، عثمان خير من علي واطيب

یعنی اپنے حضرت زید کو درخت پر سولی دیا حالانکہ کوئی ہمدی درخت پر سولی نہیں دیا جاتا تم لوگ اپنی سفاقت سے عثمان اور علی کا قیاس کرتے ہو حالانکہ عثمان بہتر ہیں علی سے اور اطمینان میں۔

قال توفع جعفر بن زيد فقال اللهم ان كان كاذباً فسلط عليه و كلبك فخرج
حكيم فافترس الاسد قلت كان قتل زيد بن علي سنة اثنين وعشرين فدل
تاخر حكيم عن هذه العاية - (ص ١٢ ج ١ ص ١٢)

یعنی جناب امام جعفر صادق نے جب ان اشعار کو سنا تو ہاتھ اٹھا کر دعا کی کہ خداوند اگر یہ تعویذ مانگے تو اپنا ایک کلمہ لکھ کر چنانچہ ایسا ہی ہوا وہ گھر سے باہر نکلا تو ایک شیر نے اُسے ہلاک کر ڈالا۔

ابن حجر کہتے ہیں کہ حضرت زید کی شہادت ^{۲۲}۱۳۷۰ھ میں ہوئی جس سے معلوم ہوا کہ وہ اسکے بعد تک زندہ رہے۔
 سے معلوم ہوا وہ صحابی نہ تھا مگر ہم خود ابن حجر سے نقل کر چکے ہیں کہ بہت سے صحابہ پانچ سو برس

تک زندہ رہے ہیں۔

خالد بن ربیع کہتے ہیں کہ حضرت نے کسی کو نبی قسیم پر حاکم بنانا چاہا ابو بکر نے ایک شخص کا نام لیا عمر نے ایک دوسرے کا نام لیا حضرت نے فرمایا اگر تم متفق ہو کربات کہتے لو میں دونوں کی رائے مان لیتا مگر تم کہیں کہیں مختلف ہو جاتے ہو اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔

یا ایھا الذین امنوا لا تقدوا بین
خدا و رسولہ کے سامنے تم آگے آگے نہ بنو۔
(صدۃ الغابہ)

کیا اس سے ان لوگوں کے اسلام کی حالت نہ معلوم ہوئی کہ خدا کو منع کرنا پڑا۔

(۱۱۲) خالد بن کلیب (ابو ایوب انصاری) جن کے مکان پر رسول اللہ نے بعد ہجرت قیام کیا جب حضرت علیؑ کے خلافت کا زمانہ آیا تو انھوں نے ابو ایوبؓ سے پوچھا تمہیں کس چیز کی ضرورت ہے۔ ابو ایوبؓ نے کہا میرا وظیفہ مجھ کو ملتا ہے اور آٹھ غلام مجھے چاہیے کہ وہ میرے زمین کا کام کریں۔ ان کا وظیفہ چار ہزار تھا حضرت علیؑ نے اس کو بچکنا کر دیا اور ہزار دیے اور ہم غلام دیے۔ (صدۃ ج ۲ اسد الغابہ)

مگر کسی روایت سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ شیخین یا عثمان نے ان کے ساتھ سلوک کیا ہو حالانکہ کیسی کیسی حدیثیں رسول اللہ کی تھیں ہاں ابن عباس نے بھی یہ نہ بدلیا تھا کہ اپنا پورا مکان حضرت ابو ایوب انصاری کو جو حق خدمات رسول دیے! تھا مگر شیخین یا عثمان نے کوئی معاوضہ اسکا نہ دیا۔ انکی وفات ۳۵ یا ۳۶ میں ہوئی۔

(۱۱۳) خالد بن زید سے حضرت نے فرمایا جو شخص گیارہ مرتبہ قل تو اللہ احد پڑھے اس کے لیے جنت میں ایک محل ہے حضرت عمرؓ نے عرض کیا اب تو ہم ہر ایک کے محل بنوا لیں گے۔ (صدۃ)

کیا یہ کلام بطور استہزاء تھا حالانکہ یہی عمرؓ میں جنھوں نے ابو ہریرہؓ کو اس بشارت پر کہ جلالہ الا اللہ اس پر رحمت واجب ہے ایسا دھکا دیا تھا کہ وہ منہ کے بل گر پڑے۔

(۱۱۴) خالد بن سعید بن عاص اموی ہیں قدیم الاسلام ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ ابو بکر کے بعد اسلام لائے

تیسرے یا چوتھے مسلمان۔ یہ بعض باتیں کہتے ہیں حضرت علیؑ اور ابو بکر و زید بن حارثہ و سعد کے بعد اسلام لائے

مگر ابو بکر خود پچاس آدمیوں کے بعد اسلام لائے تو یہ تیسرے یا چوتھے کیسے ہو سکتے ہیں لہذا صحیح یہ ہے کہ ابو بکر

سے پہلے اسلام لائے کیونکہ اسلام ابو بکر کے بعد سے پھر نیا سلسلہ قائم ہوا انھوں نے خواب میں جہنم کو دیکھا

حضرت نے فرمایا تم اسلام لوانے اب صحیحہ۔ تب معلوم ہوا تو بہت غصہ ہوئے اور گھر سے نکال دیا حضرت

کے پاس آئے اور آپ ہی کی خدمت میں زندگی بسر کرنے لگے (بعد فتوحات اسلام) حضرت نے بن کے صدقات

وصول کرنے مقرر کیا اور بعض کہتے ہیں مذبح اہل صنعا کے صدقات مقرر کیا، بعد رسول ہی کام کرتے رہے بعد وفات

رسول انھوں نے اس کام کو چھوڑ دیا ابو بکر کی بیعت میں توقف کیا اور بنی ہاشم سے کہا کہ آپ لوگوں کا شجرہ عالی نسب ہے اور اس کا میوہ شہ میں پوک ہم آپ کے تابع ہیں جب بنی ہاشم نے بیعت کر لی تو خالد اور ان کے بھائی ابان نے

بھی بیعت کر لی ابو بکر نے خالد کو ایک لشکر کا سردار بنانے کے شام کی طرف بھیجا (۱۱۲) اسد الغابہ
اصحاب ابن حجر عسقلانی میں ہے :-

قال خالد بن سعيد اسلمت قبل علی لكن صكنت افوق اباء یحیی
والده سعید بن العاص وكان لا یفرق اباه (ص ۹۱)

یعنی خالد بن سعید کہتے ہیں کہ ہم اسلام لائے تھے حضرت علیؓ کے پہلے مگر ہم اپنے باپ سعید بن
العاص سے ڈرتے تھے اور حضرت علیؓ نہیں ڈرتے تھے۔

اس سے یہ تو ثابت ہوا کہ ابو بکرؓ کے قبل اسلام لائے کیونکہ جناب امیرؓ کے نسبت تو سب کا بیان ہے حضرت دشنہ
کو مبعوث ہوئے اور جناب امیرؓ شہنشاہ کو اسلام لائے پھر حضرت پر تقدم تو کسی طرح ممکن ہی نہیں یہ روایت محض
اسی غرض سے بنائی گئی ہے کہ ابو بکرؓ پر انکی سبقت محض یہ رہ جائے

یہاں تو اسی قدر لکھا ہے کہ خالد بن سعید نے خدمت حکومت کو بعد وفات رسولؐ ترک کر دیا مگر یہی ابن اثیر
جزری تاریخ کامل میں سلسلہ ہجری کے واقعات کے سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

۱۱۳ میں ابو بکرؓ نے شام کی طرف لشکر روانہ کیا تو سب سے پہلا علم خالد بن سعید بن عاص کو دیا پھر انکو معزول
کر دیا وجہ عزل یہ ہوا کہ انھوں نے ابو بکرؓ کی بیعت میں توقف کیا تھا دو مہینہ تک اور جناب امیرؓ عثمان سے
کہا کہ اب الحسنؓ لے فرزند ان عبد منات کیا تم لوگ مغلوب کیے جناب امیرؓ نے کہا یہ مغالبہ ہے یا خلافت ابو بکرؓ کو تو
اس کا کینہ نہیں ہوا مگر عمرؓ کے دل میں اسکا کینہ رہا ابو بکرؓ نے جب حکومت شام پر انکو تہمید کیا تو عمرؓ نے اسقدر
دق کیا ابو بکرؓ کو کہ آخر معزول کر دیا امارت کے اور حکم دیا کہ تیرا میں مسلمانوں کے حفاظت کو رہیں اور جب تک
ہمارا حکم نہ ہو وہاں سے علیحدہ نہ ہوں۔

اس عبارت کے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ خلافت تھی یا قیامت محض اسقدر کہنے پر کہ لے علیؓ تم مغلوب ہو گئے
وہ صحابی جو سب سے پہلے اسلام لایا اور مدت العمر خدمت رسولؐ کرتا رہا وہ کس طرح محروم کیا گیا ابو بکرؓ کو تو اسقدر غصہ
نہیں آیا مگر عمرؓ نے جب تک امارت لشکر شام سے موقوف نہ کر لیا چین نہ لیا۔ اس پر بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ کوئی
کام انکا نیک نیتی سے تھا۔ تاریخ طبری میں ہے :-

خالد جب حکومت یمن سے بعد وفات رسولؐ وارد مدینہ ہوئے اور دو مہینہ تک ابو بکرؓ کی بیعت نہ کی تو
کہتے تھے حضرت نے ہمکو امارت دی اور کبھی معزول نہ کیا یہاں تک کہ حضرت نے وفات پائی (مطلب
یہ ہے کہ یہاں سے رہتے یہ لوگ کیونکر خلیفہ ہو سکے ہیں جن کو کبھی رسولؐ نے کہیں کا حاکم نہ بنایا) اسکے بعد
حضرت علیؓ اور عثمانؓ سے ملاقات کی اور کہا کہ لے فرزند ان عبد منات کیونکر تم نے اسکو گوارا کیا کہ دوسرے
لوگ تم پر حاکم ہوں ابو بکرؓ کو تو اس کلام سے کچھ غصہ نہ آیا مگر عمرؓ کے دل میں اسکا کینہ پڑ گیا ابو بکرؓ نے جب شام
کو لشکر بھیجا تھا تو پہلے اسی خالد بن سعید کو سردار لشکر بنایا مگر عمرؓ نے اسقدر اصرار کیا کہ آخر ابو بکرؓ نے

معزول کر کے یزید بن ابوسفیان کو سردار لشکر بنایا۔ (تاریخ طبری جلد ۴ ص ۷۷)

یہ پہلا روز ہے کہ بنی امیہ کے ہاتھ میں حکومت گئی جس کے بانی حضرت عمر ہیں کہ ایسے مقدس صحابی کو معزول کر کے یزید کو حکومت شام دلا دی جس کے بعد معاویہ اور اسکا بھائی پھر یزید اور تھامی بنی امیہ کا دور چلا۔ ع
نہیں شہدا تمام برگردان دوست

پھر لکھتے ہیں:-

خالد بن سعید بن عاص بعد ذات رسول اللہ مدینہ ہوئے تو وہ جتہ دیبا اپنے ہوئے تھے علم نے چنچ کر
کہا اس کے جیہ کو بھاڑ ڈالو کہ ریشمی کپڑے پہنے ہوئے ہے سب نے اس کا جیہ چاک کیا خالد نے جناب امیر سے کہا کیا
آپ بخواب ہو گئے جناب امیر نے کہا یہ مخالف ہے یا خلافت؟ خالد نے کہا اے فرزدان عبدمنات تم اس بار
میں مغلوب نہیں ہو سکتے عمر نے کہا خدا تیرے منہ کو قورٹے والہ جھوٹا ہمیشہ بتلا رہے گا اس میں جو تونے کہا اگر
اس کا ضرر بجز اس کے نفس کے اور کسی کو نہیں ہو سکتا عمر نے اس کلام کو ابو بکر تک پہنچایا جیسا ابو بکر نے قتال اہل
ردہ کے لئے علم مقرر کرنا شروع کیا تو ایک علم خالد کو بھی دیا عمر نے منع کیا اور کہا یہ مخذول ہے اور ضعیف التوہ
یہ ایسا جھوٹ بولا ہے جو کبھی جدا نہیں ہو سکتا ہرگز اس کو حکومت نہ دو ابو بکر نے بعض امروں میں عمر کی اطاعت
قبول کی اور بعض میں نہیں کیونکہ بمقام تیمار ان کو مقرر کیا۔ (تاریخ طبری جلد ۴ ص ۷۷)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ شروع شروع سب شہداء کی رسم حضرت عمر نے جاری کی کہ سعید کی تبا چاک
کر ڈالی انھیں تھوٹا اور مفتری بنایا اس درجہ ابو بکر کو مجبور کیا کہ حکومت شام سے آخر محروم کر دیا حالانکہ یہ کیسے مقدس
صحابی ہیں کہ ابو بکر سے پہلے اسلام لائے پھر اگر شیوہ ایسے صحابہ سے اظہار بیزاری کریں جو ظالم کا ذب غاصب تھے
تو نہ معلوم اہلسنت کیوں راض ہوتے ہیں حالانکہ ابتدا اس کی تو حضرت عمر سے ہوئی۔

(۱۱۵) خالد بن عاص ابوہل و حارث کے بھتیجے ہیں ایک حدیث بھی انھوں نے رسول سے نہیں سنی مگر چونکہ
ابوہل کے بھتیجے ہیں جو حضرت عمر کے رشتہ دار تھے لہذا عمر نے ان کو حاکم مکہ مقرر کر دیا۔ (ص ۱۱۶ اسد الغابہ)
غور کرنے کا مقام ہے کہ خالد بن سعید بن عاص کو جو کہ ایسا قدیم الاسلام اور عامل رسول تھا اس جرم پر
معزول کیا کہ اس نے بیعت ابو بکر میں دواہ تک توقف کیا اور خالد بن عاص کو صرف اس وجہ سے مقرر کیا
کہ وہ ان کا طرہ قرار اور ابوہل کا بھتیجا تھا یعنی عمر کے ناموں کا بیٹا تھا سنہ ذی قعدہ ۱۱۵ میں معلوم مگر زمانہ
معاویہ تک زندہ رہا۔ (اصحاب جلد ۶ ص ۹۳)

(۱۱۶) خالد بن عاص نے بڑے درجہ کے صحابی ہیں کوفہ میں رہتے تھے حضرت عمر سے روایت کرتے ہیں کہ
آپ نے فرمایا اے خالد عنقریب کچھ نئی باتیں اور اختلاقات پیدا ہونگے جب ایسا ہو تو اگر تم سے ہو سکے تو مقتول
بنی قاتل نہ بتا ان کی وفات کوفہ میں ہوئی جس سال حضرت امام حسین بن علی شہید ہوئے (ص ۱۱۹ اسد الغابہ)
مگر امام حسین کی نصرت نہ کی۔

اصحاب میں ہے کہ ایک شخص نے جناب امیر سے عرض کیا کہ ہمارا گزندادی القربیٰ میں ہوا تو وہاں دیکھا کہ خالد بن عرفطہ مر گیا ہے اس کے لئے استغفار فرمائیے حضرت نے فرمایا: نہیں مرا ہوا اور نہ مر گیا اس وقت تک کہ ایک لشکر ضلالت کا وہ سردار ہو جس کا علمبردار حبیب بن حمار ہوگا اور وہ اس مسجد کو فہ لے دروازے سے داخل ہوگا جس کو باب المقبل کہتے ہیں۔

یہ کلام سنکر وہاں ایک شخص کھڑا اٹھا اٹھ کھڑا ہوا اور کہا حبیب بن حمار تو میں ہی ہوں اور میں آپ کا دوست ہوں حضرت نے فرمایا مگر ہوگا ایسا ہی ضرور چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ ابن زیاد نے جو عمر بن سعد کو جناب امام حسین سے لڑنے کو بھیجا تو اسے خالد بن عرفطہ کو مقدمہ لشکر پر مقرر کیا اور حبیب بن حمار کو علمبردار بنایا اور وہ علم لے کر داخل مسجد کو فہ ہوا باب مقبل سے (ص ۹۵ جلد ۱۲ اصحاب)

غور فرمائیے کہ صحابہ اہل سنت کے کیا افعال تھے۔ اسی لئے شاید آنحضرتؐ نے وصیت کی تھی کہ قاتل نہ بننا اگرچہ مقول ہی کیوں نہ ہو مگر کیا خوب اسکی تعمیل کی کہ خود فرزند رسول کو قتل کیا اور اس کو بھی اڈیٹر النجم سیدنا لکھ رہے ہیں۔ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ واقعہ کربلا کی اہمیت کس درجہ تھی کہ خود رسول اللہؐ نے ہر طبیب یا نبی اس کا جناب امیر کو بتا دیا تھا کہ حضرت نے قبل از واقعہ خبر دی اس پر بھی لوگ ایمان نہیں لائے کہ حضرتؐ کو علم کان و مایکون حاصل تھا۔

اہل سنت جو قتل امام حسینؑ کی نسبت شیعوں کی طرف دیتے ہیں شاید اسی حبیب بن حمار کے سبب سے جس نے دعوائے محبت امیر المومنینؑ کیا تھا مگر افسوس انھوں نے ہر ایسے مدعی کو شیعوں سمجھ لیا ہے حالانکہ وہ ملعون ہے جو اس کا مرتکب ہوا شیخ سے اُسکو کیا واسطہ۔

(۱۱۶) خالد بن ولید جس کا لقب سیف اللہ مشہور ہے لقب کے متعلق یہ روایت ہے کہ حضرت نے اس کو حالت کفر میں یہ لقب دیا تھا۔ (ص ۱۱۸ اسد الغابہ)

مالک بن نویرہ کے یہی قاتل ہیں جس پر خود حضرت عمرؓ نے بہت ناراضی دہر بھی ظاہر کی۔ (ص ۱۱۹) جب حضرت عمرؓ کو یہ خبر ملی کہ بنی مغیرہ کی عورتیں خالد بن ولید کے لئے ایک گھر میں جمع ہوئی ہیں تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ کچھ حرج نہیں ہو کہ وہ ابوسلیمان کے لئے روئیں بشرطیکہ بلند آواز اور بین نہ ہوں۔ بعض لوگوں نے بیان کیا ہے کہ بنی مغیرہ کی کوئی عورت نہیں مچی جس نے خالد کی قبر پر اپنے سر کے بال نہ منڈائے ہوں۔ (ص ۱۲۰ اسد الغابہ) مسلمانوں! غور کرو یہ کس قسم کی بات ہے کہ حضرت عمرؓ جناب زینب و رقیہ و ام کلثوم و خنساء و سولہ کے گریہ و بکا کو منع کریں اور ان الصیت لبعذب بیکام اہلہ کی روایت کریں کہ میت پر اس کے اہل و عیال کے رونے سے عذاب ہوتا ہے۔

مگر خالد بن ولید کے لئے سب جائزہ کر دیا اور عورتوں نے جس میں سب گویا صحابیات تھیں یہ ترقی کی کہ سب نے جا کر خالد بن ولید کی قبر پر سر منڈا دیا۔ واہ یہ اسلام

استیغاب میں ہے کہ حضرت نے ایک قبیلہ پر اسکو بھیجا تو ناحق لوگوں کو اُس نے قتل کیا حضرت نے اُن کی موت دہرائی اور فرمایا:-

اللهم افرغ ابرء اليك مما صنع خالد بن ولید وخبره بذالك من صحير اثر (ص ۱۵ جلد ۱)

خداوند اہم چیزاری ظاہر کرتے ہیں اُس سے جو کچھ خالد نے کیا اور یہ حدیث صحیح ہے۔

پھر اگر شیعہ بھی ایسے ہی صحابہ سے اظہار بیزاری کریں تو اہلسنت کیوں جڑتے ہیں

یہ خالد وہی ہے جس نے حضرت مالک بن نویرہ کو قتل کیا اور اُسی شب کو اُسکے زویہ کے ساتھ زنا کیا

جس پر حضرت ابوبکرؓ نے کہا یا قتل کرو یا سنگسار کر دیا معزول کر دیا مگر ابوبکرؓ نے ایک اناہر اسکو سیف اللہ کا خطاب دیا جب مگر خلیفہ ہوئے تو اُسکو معزول کیا اور علامہ میں حکم اور مال اُن کا ادھار لے لیا اس پر بھی الصَّابِ كَلَّمَ عَدُوًّا كَانِعِرَہ بِلَدِّہ كَیَا جَاہَہ۔

(۱۱۸) حزمیہ بن ثابت انصاری ان کا لقب: ذوالشہادین ہے جنگ جبل صفین میں حضرت علیؓ کے ہمراہ تھے مگر قتال نہیں کیا جب جنگ صفین میں حضرت عمار بن یاسر شہید ہوئے تو حزمیہ نے کہا میں نے رسول اللہؐ کو فرماتے سنا ہے کہ عمارؓ کو باغی گروہ قتل کرے گا اُسکے بعد آنکھوں نے اپنی تلوار پھینچ لی اور قتال کیا یہاں تک کہ مقتول ہوئے۔ افعہ صفین ششہ میں ہوا تھا۔ (ص ۱۵۱ اسد الغابہ جلد ۲)

مگر اس پر بھی اہلسنت نہ معاذیہ کو باغی کہتے ہیں نہ اپنے کو فرقہ باغیہ میں داخل کرتے ہیں۔

(۱۱۹) حوید بن عمر مدینہ میں آکر رہے تھے اور قبل منہج مکہ اسلام لائے مدینہ میں ششہ میں وفات پائی۔ (ص ۱۵۱ اسد الغابہ جلد ۲)

مگر ہائے شومی نسبت کہ امام حسینؑ کی مدد نہ کی اور شریک معرکہ کر بلا نہیں ہوئے۔

(۱۲۰) حمیران کا نام عبد خیر تھا۔ سہل نے روایت کیا ہے کہ اُنکے والد نے عبد خیر سے کہا اے ابو عمار

میں آپ کا حیم بہت تو ادا دیکھتا ہوں آپ کی عمر کس قدر ہے کہا کہ میری عمر ایک سو بیس برس کی ہے۔ (ص ۱۵۱)

مگر ہائے یہ بھی شریک معرکہ کر بلا نہ ہوئے کسی طرح حضرت کی مدد کی۔

(۱۲۱) وغفل نسابہ اس کو معاذیہ نے یزید کے تعلیم کے لئے مقرر کیا تھا یہ بھی صحابی ہے جس سے

حسن بصری روایت کرتے ہیں ششہ میں اسکی وفات ہے (اصابہ ص ۱۶۴)

مگر نصرت امام حسینؑ کی۔

(۱۲۲) ذوالجوشن ثمر کا باپ ہے بعض لوگوں کا بیان ہے کہ ابواسحاق نے اسے نہیں سنا بلکہ انہوں نے

ان کی حدیث اُن کے بیٹے شمر بن ذی الجوشن سے سنی ہے۔ (ص ۱۹۲)

بیچے شمر قتال امام حسینؑ اہلسنت کے یہاں راوی حدیث بھی ہے جس سے ابواسحاق روایت کرتے ہیں۔

اصابہ میں بھی ہے۔ ولنگہ حدیث عند ابی داؤد من طریق ابی اسحق عنکھ و

یقال انکھ لویسمع منھ و انما سمعہ من ولدہ شتر - (۱۵ جلد ۲)

(۱۲۳) ذوالنحو بصیرہ مسمی ایک دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کچھ مال غنیمت تقسیم کر رہے تھے ذوالنحو بصیرہ نے جو بنی قریظہ سے ایک شخص تھے کہا یا رسول اللہ انصاف کیجئے حضرت نے فرمایا تیری خرابی ہو اگر میں نہ انصاف کروں گا تو کون انصاف کرے گا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا مجھے اجازت دیجئے تو میں اس منافق کی گردن مار دوں حضرت نے فرمایا نہیں اس شخص کے کچھ ساتھ والے ہیں جن کے نماز روزے کے سامنے تم اپنے نماز روزے کو حقیر سمجھو گے وہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جس طرح تیرکان سے نکلتا ہے اس کے گانے کی طرف دیکھو تو اس میں کچھ نہ ملے گا اور اس کے پردہ کو تو اس میں کچھ نہ ملے گا اور اس کی ڈنڈی کو دیکھو تو اس میں کچھ نہ ملے گا حالانکہ لیدار خون ہو کے آیا ہے یہ لوگ اس وقت ظاہر ہونگے جب لوگوں میں باہم اختلاف پیدا ہو جائیگا ان کی نشانی یہ ہے کہ اس کے دو پستانوں میں ایک پستان عورت کے پستان کے مثل یا گوشت کے ٹکڑے کے مثل ہو گا وہ ہلتا ہو گا۔ ابو سعید خدری نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے یہ حدیث رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے اور میں گواہی دیتا ہوں کہ علی رضی اللہ عنہ کے ہمراہ تھا جب انہوں نے ان لوگوں سے قتال کیا مقتولین میں جستجو کی گئی تو ایک شخص اسی بہتیت کا نکلا جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی تھی۔

ابو سعید خدری سے روایت کر کے خبر دی وہ کہتے تھے کہ ایک دن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کچھ تقسیم کر رہے تھے حضرت ابن عباس کہتے تھے کہ وہ ہوازن کا مال غنیمت تھا اور حنین کا دن تھا کہ یکا یک ذوالنحو بصیرہ مسمی آئے جن کا نام حرقوص بن زہیر تھا وہی خوارج کی بنیاد ڈالنے والے تھے انہوں نے کہا کہ یا رسول اللہ انصاف کیجئے حضرت نے فرمایا تیری خرابی ہو اگر میں انصاف نہ کروں گا تو کون انصاف کرے گا اس کے بعد انہوں نے وہی واقعہ بیان کیا جو اوپر گزر چکا پس اس روایت سے معلوم ہوا کہ ذوالنحو بصیرہ کا نام حرقوص بن زہیر ہے واللہ اعلم بحرقوص کے نام میں ان کے باقی حالات گزر چکے۔ (اسد الغابہ جلد ۳ ص ۱۹۲)

اس نام کو اگرچہ ہمارے رسالہ سے چنداں تعلق نہیں ہے مگر یہ تو معلوم ہوا کہ حضرات بہتیت نے ایسے منافق کو بھی صحابہ میں داخل کیا ہے حالانکہ خود لکھ رہے ہیں یہ خوارج کا موجد ہے۔

دوسرے یہ کہ اس سے معلوم ہوا تقسیم رسول اللہ پر اعتراض کرنے والا منافق ہے تو اب دیکھو یہ صفت اور اس میں بھی پائی جاتی ہے یا نہیں خود صحیح مسلم میں ہے۔ (۱۵ جلد اول)

عن سلمان بن ربیعہ قال عمر بن الخطاب قسم رسول الله قسمًا فقلت والله يا رسول الله لخیر هؤلاء كان احق بجمعهم منهم۔

یعنی سلمان بن ربیعہ ہیں کہ عمر کہتے تھے ایک روز رسول اللہ نے کچھ تقسیم کیا تو ہم نے کہا یا رسول اللہ قسم خدا کی غیر لوگ اسے زیادہ مستحق ہیں

اب فرمائیے اعتراض عمر اور اعتراض ذوالنحو بصیرہ میں کیا فرق ہے کیونکہ ذوالنحو بصیرہ یہ فرمائش کرتا ہے کہ انا

فرمائیے اس میں اسکی تصریح نہیں ہے کہ آپ بے انصافی کرتے ہیں اگرچہ السراۃ معنی پیدا ہوتے ہیں بجلال
اعتراض غم کہ اس میں وہ قسم کہتے ہیں کہ آپ نے بے انصافی کیا غیر لوگ زیادہ سخت تھے فرمائیے کس کا نفاق زیادہ ہو
افسوس کہ حضرت عمر ایسے شخص کو شخص اتنی فرمائش پر کہ عدل کیجئے منافق کہتے ہیں دراپنے متعلق خیال نہیں
کرتے کہ ہمارا اعتراض تو اس سے بھی بڑھا ہوا ہے۔

اصابہ میں ہے:-

اَنَّ النَّبِيَّ قَالَ لَا يَدْخُلُ النَّارَ أَحَدٌ شَهِدَ الْحَدِيثَ إِلَّا بِبَيِّنَةٍ إِلَّا وَاحِدًا فَكَانَ

حَرْقُوصِ بْنِ زُهَيْرٍ (ص ۲۳۵)

یہ منبر خدا نے فرمایا جو لوگ حدیث میں شریک ہوئے ان میں کوئی شخص بھی جہنم میں نہ جائے گا
ایک شخص کے وہ شخص حرقوص بن زہیر تھا۔ (اصابہ جلد اول ص ۲۳۵)

چونکہ ذوالنحو بصیرہ کا نام حرقوص بن زہیر تھا اسی لئے اس حدیث کو لکھ دیا کہ معلوم ہو نبیؐ سے کونسی شخص جہنمی ہو۔
ذوالنحو بصیرہ کو داخل صحابہ کرنا یہ بھی مخصوصات سے اس کتاب اسد الغابہ کے ہے۔ چنانچہ ابن حجر
اصابہ میں لکھتے ہیں:-

ذَكَرَهُ ابْنُ الْأَثِيرِ فِي الصَّحَابَةِ مَسْتَدْرِكًا عَلَى مَنْ قُلَّ بِهِ وَعِنْدِي فِي

ذَكَرَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ وَقَعْدَةً (ص ۱۵۴ جلد ۲)

یعنی ابن اثیر نے اس کو صحابہ میں لکھا ہے جبکہ غرض اعتراض ہونے والے باقیین پر ہمارے نزدیک مرد
صحابہ میں اسکو ذکر کرنا قابل تاثر ہے۔

پھر بتائیے ابن اثیر کی غرض اس تذکرہ سے بیکر اس کے کیا ہو سکتی ہے کہ خوارج کو ہر سزا سنبت بتائے
کیونکہ جس طرح عمر صاحب صحابی ہو کر موجد مذہب اہلسنت ہوئے اسی طرح یہ صحابی بھی موجد مذہب خوارج
ہوا شاید اسی سبب سے یہ نام استیعاب میں نہیں ملتا کیونکہ وہ تو کھلا ہوا منافق تھا۔

(۱۲۴) ذوالنحو بصیرہ یحییٰ وہ ہے جس نے رسول اللہ کے حضور میں آکر مسجد رسول میں پیشاب کیا
لوگوں نے کچھ سختی کرنا چاہا تو حضرت نے فرمایا اس کو تعلیم دو۔

(۱۲۵) ذوالکلاع یہ زمانہ رسول اللہ ص اسلام لائے تھے پھر شام کی طرف چلے گئے اور وہیں ہے
جب زمانہ فتنہ آیا تو جنگ صفین کا سامان انھیں نے کیا یہ معاویہ کی طرف تھے جب یہ مارے گئے تو معاویہ
ان کے مقتول ہونے سے بہت خوش ہوا ان بھی طرفہ ماجرا ہے کہ اپنے طرفدار صحابی کے مقتول ہونے سے معاویہ
خوش ہوا اس وجہ سے کہ ذوالکلاع کو جب یہ خبر ملی کہ بنی نے عمار بن یاسر کے حق میں فرمایا ہے کہ ان کو باغی گروہ
قتل کرے گا اور عمار حضرت علیؓ کی طرف تھے تو انھوں نے حضرت معاویہ اور عمرؓ کا حق ہے کہا کہ ہم علیؓ اور عمارؓ سے
کس طرح لڑا سکتے ہیں تو لوگوں نے یہ جواب دیا کہ حضرت عمارؓ ہمارے ہی طرف آجائیں گے اور ہماری طرف سے

اٹریں گے مگر ذوالکلاع پہلے قتل ہوا اور اس کے بعد عمار شہید ہوئے اور بعض لوگوں نے کہا ہجو کہ ذوالکلاع نے حضرت معاویہ سے اس وجہ سے اختلاف کیا تھا کہ انکے نزدیک ثابت ہو گیا تھا کہ حضرت علیؓ حضرت عثمان کے خون سے بالکل بری ہیں۔ (طہ اسد الغابہ)

اس عبارت کے معلوم ہوا کہ معاویہ نے حدیث یقیناً الباغیۃ کی صریح ہی تاویل نہیں کی تھی کہ انکے شہادت کے باعث حضرت علیؓ ہوئے جو ہمراہ لائے تھے بلکہ یہ تاویل بھی کی تھی کہ عمار ہمارے طرف آجائیں گے یہ بھی معلوم ہوا کہ ذوالکلاع ہر طرح حقیقت جناب امیر ثابت ہو چکی تھی پھر بھی وہ باطل ہی پر ہنس رہے تھے اور اسی حالت میں قتل ہوئے پھر معاویہ کا انکی موت پر اس وجہ سے خوش ہونا کہ حق کا ظہور کچھ مخفی رہ گیا کہ درجہ کی ایمانداری معاویہ کو ظاہر ہو رہا ہے۔

ہاں چونکہ یہ بدیہی بائیس کے کہ اس معاملہ میں حق ایک ہی طرف تھا اور نبی صریح حق پر حضرت عمارؓ کے امضا اس نص صریح کے ابطال کے لئے یہ خواب بنایا گیا کہ عمر بن شریل نے یہ خواب دیکھا کہ ذوالکلاع اور حضرت عمار باغ کی روش پر کھڑے ہیں عمر بن شریل نے پوچھا تو ذوالکلاع نے کہا ہم نے خدا کو بہت وسیع المغفرۃ پایا میں نے پوچھا کہ اہل ہندوان یعنی خوارج کا کیا حال ہے تو مجھ سے کہا گیا کہ وہ بڑے مصیبت میں ہیں۔ (ص ۱۱۴)

مگر اس خواب کی موضوعیت اسی سے ظاہر ہے کہ خوارج کا واقعہ اس کے بعد ہوا ہے پھر اس وقت ان کا حال کیونکر پوچھا جاسکتا تھا ایک جواب پہلے ہی مذکور ہو چکا ہے۔

(۱۲۵) ذوالشہرہ انسوس کہ اسد الغابہ میں انکا تذکرہ نہیں ہے مگر اصابع ج ۲ ص ۱۱۴ میں پورا حال لکھا ہے جو حسب ذیل ہے۔

انس سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت رسول خدا کے زمانہ میں ایک شخص تھا جسکی عبادت اور ریاضت پر ہمیں بڑا تعجب ہوا کرتا ہم نے اسکا نام لے کر رسول اللہ سے ذکر کیا مگر اپنے نہیں پہچانا پھر ہم نے اسکے اوصاف ذکر کیے تب بھی آپ نے نہیں پہچانا ابھی یہی باتیں ہو رہی تھیں کہ وہ شخص سامنے آگیا ہم نے رسول اللہ سے کہا حضور! یہی وہ شخص ہے حضرت نے فرمایا تم اگلے شخص کا ذکر مجھ سے کر رہے ہو جسکے چہرے پر شیطانی علامات ہیں وہ شخص قریب آکر کھڑا ہو گیا اور کسی اس نے سلام نہیں کیا حضرت پیغمبر نے اس شخص سے کہا میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں سچ بتانا کیا تو نے مجمع میں کھڑے ہو کر نہیں کہا تھا کہ لوگوں میں مجھ سے کوئی افضل یا بہتر نہیں اس نے کہا ہاں کہا تھا پھر وہ شخص وہاں سے چلا گیا اور جا کر نماز پڑھنے لگا پیغمبر نے فرمایا کون ہے جو جا کر اس شخص کو قتل کر ڈالے۔ ابو بکر نے کہا میں جاتا ہوں انھوں نے جا کر دیکھا کہ وہ شخص نماز پڑھ رہا ہے انھوں نے کہا سبحان اللہ کیا میں ایسے شخص کو قتل کروں جو نماز پڑھتا ہے حالانکہ رسول اللہ نماز گزاروں کے قتل سے ممانعت فرما چکے ہیں یہ کہہ کر وہاں آئے رسول اللہ نے پوچھا کہو کیا کیا؟ ابو بکر نے کہا یا رسول اللہ

وہ نماز میں مشغول تھا مجھے گوارا نہ ہوا کہ اسے قتل کروں جبکہ آپ نماز پڑھنے والوں کے قتل سے ممانعت فرماتے ہیں پیغمبر خدا نے پھر فرمایا کون ہے جو جا کر اسے قتل کر ڈالے عمر نے کہا میں جاتا ہوں یہ جب ہوئے تو دیکھا وہ مسجد میں ہے انہوں نے سوچا کہ ابو بکرؓ سے افضل ہیں جب انہوں نے قتل نہیں کیا تو میں کیسے قتل کروں یہ بھی واپس آئے رسول اللہؐ نے پوچھا کیا ہوا عمر نے کہا یا رسول اللہ میں نے اُسے دیکھا کہ مسجد میں ہے مجھے اس کا قتل گوارا نہ ہوا رسول اللہؐ نے پھر فرمایا کون ہے جو اسے جا کر قتل کرے حضرت علیؓ نے کہا میں جاتا ہوں پیغمبر نے فرمایا ہاں بشرطیکہ تم اُسے پا بھی سکو علیؓ عجب ہوئے تو دیکھا کہ وہ شخص جاکھا ہے رسول اللہؐ کے پاس واپس آئے پیغمبر نے پوچھا کیا ہوا علیؓ نے کہا یا رسول اللہ میں جب پوچھا تو وہ جا چکا تھا رسول اللہؐ نے فرمایا اگر آج یہ شخص قتل کر دیا جاتا تو میری امت کے دو آدمی بھی اختلاف نہ کرتے نہ اہل میں نہ آخر میں۔

اس واقعہ کے راوی موسیٰ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے محمد بن کعب کہتے سنا کہ ذی النثریہ کو علیؓ نے قتل کیا۔ ابن حجر کہتے ہیں ذی النثریہ کا یہ واقعہ بہت سے طریقوں سے مروی ہے محمد بن قدامہ نے اپنی کتاب الخوارج میں ان تمام طریقوں کو اکٹھا کر دیا ہے۔

اور سب صحیح وہ روایت ہے جسے مسلم نے اپنے صحیح میں اور ابو داؤد نے اپنے سنن میں محمد بن یسیر کے واسطے سے اُکھڑوں نے عبیدہ سے اور انہوں نے حضرت علیؓ سے نقل کیا۔

حضرت علیؓ نے اہل نہوان کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ان میں ایک شخص ایسا ہے جسے ایک ہی ہاتھ ہے اگر تم لوگ انکا ذبح نہ کرو تو ہم تمہیں بتا سکتے ہیں کہ خداوند عالم نے پیغمبرؐ کی زبانی اس شخص کے قتل کرنے والوں سے کیا وعید کی ہے یہ عبیدہ نے کہا کیا آپ نے خود سنا ہے فرمایا ہاں قسم ہے پروردگار کے کہ۔ راوی کا بیان ہے کہ:-

جب حضرت علیؓ اہل نہوان سے فارغ ہوئے تو آپؓ نے فرمایا اس شخص کو تلاش کرو ان لوگوں نے جا کر ڈھونڈ لیا پھر آکر کہا ہم نے اُسے نہیں پایا حضرتؓ نے تین مرتبہ انکا نہیں بھیجا اور تینوں مرتبہ وہ لوگ واپس آئے حضرتؓ نے فرمایا قسم بخدا ہم نے جھوٹ کہا نہ ہم سے جھوٹ کہا گیا آخر میں ان لوگوں نے سب لاشوں کے نیچے اُسے پایا جو کچھڑ میں دھنسا ہوا تھا راوی کہتا ہے ہم نے دیکھا وہ ایک حبش ہے جس کا ایک ہاتھ مثل پتان کے ہے جس پر چند بال ہیں مثل دم بربرج کے ابو داؤد نے اس روایت کو نقل کیا ہے۔

ایسے واقعات کی تفصیل آپؐ تنقید بخاری حصہ دوم ص ۱۲۵ الفایت ص ۱۷۱ میں ملے گی جس سے معلوم ہوگا کہ ان صحابہ نے حضرت کے احکام کی کیسی تعمیل کی ہے کہ حضرت حکم صریح قتل کا دیتے ہیں اور ابو بکرؓ و عمرؓ دو آدمی اپنی رائے پر عمل کرتے ہیں اور قتل نہیں کرتے۔ اور مانعین زکوٰۃ کو بے تامل قتل کر ڈالتے ہیں حالانکہ

وہ سب نماز گزار تھے۔

رافع بن خدیج - بڑے پایہ کے صحابی ہیں ایک تیران کے گلے پر لگا تھا جس کا زخم بزائد عبد الملک کھل گیا اور سترے میں نمبر ۶ سال انھوں نے انتقال کیا ابن عمر ان کے جنازہ میں گئے تھے لوگوں نے عہد کے بعد تک تاخیر کر دی تھی تو ابن عمر نے کہا اپنے صاحب پر نماز پڑھ لو قبل اسکے کہ آفتاب غروب کرے انکی اولاد مدینہ اور بغداد میں تھی زبرد خضاب لگایا کرتے اور موٹھیں مڑواتے تھے (ص ۲۱ اسد الغابہ ج ۳) مگر انھوں نے شرکت معرکہ کربلا سے یہ بھی محروم ہی رہے حضرت کی مدد نہ کی۔

ربیعہ بن انس بن حضرت معاویہ کے زمانہ میں لوگوں کو فتوے دیا کرتے تھے فقیہ تھے وہ کہتے تھے کہ رسول اللہ فرمایا شریعت پر مستقیم رہو کیا اچھی بات ہے اگر تم مستقیم رہو اور وضو کی حفاظت کرو اور تمھارے اعمال میں سے بہتر عمل نماز ہے مرج راہط کے واقعہ میں مقتول ہوئے ۶۳ھ میں مردان بن حکم اور صخاک بن قیس فری کے درمیان سفر تھے (ص ۲۳ اسد الغابہ)

کیا ایسے مقدس صحابہ پر امام حسین کی امداد نہ لازم تھی جو صحابہ کے زمانہ میں فتوے دیا کرتے اور صحابہ کو اپنا قاضی و مفتی مانتے۔ خاص شام میں رہتے تھے۔

ربیعہ بن کعب بن مالک - یہ اصحاب صفہ سے تھے رسول اللہ کے دروازے پر رہا کرتے تھے اور آپ کو وضو کے لئے پانی دیا کرتے تھے واقعہ حرہ کے بعد ۶۳ھ میں وفات پائی (ص ۲۳)

مگر امام حسین کی مدد نہ کی حالانکہ اہل حجاز سے ہیں۔

(۱۲۹) رافع بن عمر رقیل ہوا رافع بن ابی رافع اصحاب میں ہے کہ غزوہ ذات السلاسل میں ابو بکر کے ساتھ تھے رافع کہتے ہیں کہ ابو بکر ہم کو اپنے فرش پر سلاتے اور اپنا کپڑا اوڑھنے کو دیتے رافع نے ابو بکر سے کہا کچھ ایسی بات بتاؤ کہ ہم کو نفع دے ابو بکر نے کہا خدا کی عبادت کرو اور شرک نہ کرو اور نماز پڑھو تصدق کرو اگر مال ہو اور دار کفر چھوڑ کر ہجرت کرو اور دو آدمیوں پر بھی حکومت نہ اختیار کرو۔ (ص ۱۸ ج ۲)

استیعاب میں ہے لکھ خبر فی صحبۃ ابی بکر فی غزوہ ذات السلاسل (ص ۱۸)

کہ اسکی ایک خبر ہے دربارہ صحبت ابو بکر بمقام ذات السلاسل اس کے سوا اور کچھ نہیں لکھا۔

اسد الغابہ میں بھی ہے یہ واقعہ غزوہ السلاسل میں شریک تھے اور اس میں حضرت ابو بکر صدیق کے

ساتھ ہے اور ان کا قصہ مشہور ہے (ص ۲۱ ج ۳)

مگر انھوں نے اصل روایت کو کسی نے نہ لکھا کہ ابو بکر سے ان سے وہ کونسی بات ہوئی جس کے تعلق کہا جاتا

ہے کہ قصہ ان کا مشہور ہے اب اسکی اصلیت کنز العمال ج ۳ ص ۱۳ میں ملاحظہ فرمائیے۔

رافع بن ابی رافع صحابی کا بیان ہے کہ جب ابو بکر کو لوگوں نے خلیفہ بنایا تو ہم نے کیا یہ توہم ا

وہی صاحب ہو جو حکم دیتا تھا کہ کبھی دو آدمی پر بھی حکومت نہ کرنا اسی خیال سے ہم نے گھر سے

سفر کیا اور وہ یہ ہوئے ابو بکر سے ملاقات کر کے کہا ہم کو پہنچتے ہو کہا ہاں تب ہم نے کہا یہ بھی تم کو یاد ہو کہ ہم کو نصیحت کیا کرتے تھے دو آدمی پر بھی حکومت نہ کرنا پھر کیا ہو گیا کہ تم سارے امت کے حاکم بن بیٹھے۔ ابو بکر نے کہا حضرت انتقال کیا اور لوگ تازہ عہد تھے کفر کے ساتھ حضرت کی نبوت کو ۱۲ سال گزر چکے تھے اس پر بھی تازہ عہد تھے لہذا ہم کو یہ خوف ہوا کہ کہیں مرتد نہ ہوں

اور اختلاف نہ پیدا ہو اس لئے ہم اس میں داخل ہوئے حالانکہ کارہ تھے اور ہمیشہ ہمارے اصحاب سمجھاتے رہے ابو بکر اسی قسم کا عذر بیان کرتے رہے یہاں تک کہ ہم نے انکا عذر قبول کیا۔

ہم کو ابو بکر کے کلام سے غرض نہیں کیونکہ دل یورپ جو کل تک اسلامی ممالک کے دست برد میں عذ کر رہے تھے اور ان کے وزراء جس قسم کی تقریریں کرتے تھے وہ سب کے پیش نظر ہیں پھر حضرت ابو بکر تو سب کے استاد تھے مگر کن کہے کہ تیس برس تک حضرت نبوت فرما چکے تھے اس پر بھی سب مسلمان تازہ عہد بکفر ہیں تو آپ کن سے قدیم الاسلام ہیں آپ کے تازہ عہد بکفر ہونے کے متعلق تو وہی حدیث صحیح بخاری کافی ہے جس میں آن حضرت آپ کی بیٹی عائشہ سے فرما رہے ہیں کہ اگر تیری قوم تازہ مسلمان نہ ہوتی جس میں کسی مسلمان کو عذر نہیں ہو سکتا کہ ابو بکر اس میں ضرور داخل ہیں پھر حدیث ازالۃ الخفاء دیکھیے کہ حضرت نے بقسم شرعی فرمایا ابو بکر کے دل میں شرک کی چال چوٹی کی چال سے بھی زیادہ مخفی ہے تو ان کا یہ خلیفہ بنا زیادہ مخفی کی علامت ہے یا خوف کرنا کہ لوگ مرتد ہو جائیں گے۔

جس رسول نے تیس برس تک امت کی تعلیم کی اس کو تو اسکا خوف نہ ہوا کہ ہم سے بعد ہماری امت مرتد ہو جائے جس کے لئے آپ انتظام کر جاتے اور آپ کو خوف ہوا کہ خلیفہ بن بیٹھے حالانکہ ہزار بار وایات اہلسنت موجود ہیں جنہیں ذکر ہو کہ حضرت نے اس کا اسی روز انتظام کیا تھا جس روز اپنی نبوت کا اعلان فرمایا پھر یہ کیا مہل عذر ہے کہ ہم نے لوگوں کے کہنے سے قبول کر لیا۔

ہماری غرض اس تذکرہ سے صرف اس قدر ہے کہ معلوم ہو جن علماء نے حالات صحابہ میں یہ لکھی ہیں انھوں نے کس درجہ بددیانتی سے کام لیا ہے۔

(۱۳۰) رافع مولى الشیبی سعید بن عاص دینی امیہ کا ایک غلام تھا جس کو اس کے اولاد نے آزاد کیا مگر ایک شخص نے اپنا حصہ رسول اللہ کو سہرا کیا اور حضرت نے آزاد کر دیا اس وجہ سے وہ مولى آزاد کردہ رسول کہلاتا تھا۔ کے قریب عمرو بن سعید شقی حواشی سعید بن عاص کے خاندان سے تھا خلیفہ بناد جو آخر کو لعنہ الملک مارا گیا تو اس رافع کو بلا کر پوچھا تو کس کا غلام ہے اس نے کہا آزاد کردہ رسول ہوں عمرو بن سعید نے سو کرٹے مارے پھر دوبارہ پوچھا تو اس نے وہی جواب دیا پھر سو کرٹے مارے گئے سہ بارہ جب سوال کیا تو جواب دیا میں تیرا غلام ہوں۔ (اصحاب ج ۲ ص ۱۶۱)

اس روایت سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ اسے بھی جناب امام حسین کی مدد کی حالانکہ ۲۰ ۲۱ ۲۲

تک اس کے بعد زندہ رہا وہاں بھی امیہ کی اسلامی حالت بھی معلوم ہوئی کہ رسول اللہ کی طرف نسبت بھی انکو نگار تھی۔ پھر تقیہ کی اجازت معلوم ہوئی کہ اسے خوت کے اس نسبت کو چھوڑ دیا اور غلامی عمرو بن سعید اشقی کو قبول کیا۔

(۱۳۳) رافع مولا عائشہ غلام حضرت عائشہ راوی ہیں کہ حضرت نے فرمایا عادی ۲ دلتھ من عادی عادی (۱۳۳) خدا اسکو دشمن رکھے جو جناب امیر سے عداوت کرے۔ مگر انیس اس نے بھی جناب امام حسین کی نصرت نہ کی۔

(۱۳۴) ربیع بن معترف۔ اس سے عبد الرحمان بن عوف نے فرمائش کی کچھ گاؤں تو اسنے کہا عمر ہیں کہا جب وہ منع کریں تو چھوڑ دینا اس نے گنا شرع کیا عمر نے پوچھا یہ کیا ہے۔ کہا عبد الرحمان کی فرمائش ہے عمر نے ان سے پوچھا تو کہا اس سے راہ کٹتی ہے عمر نے کہا اگر ایسا کرتے ہو تو ضرار بن خطاب کے انشا گایا کرو۔ (ص ۱۵۳ اصابہ)

دیکھئے عبد الرحمان بن عوف کے خیال سے گنا حلال کر دیا گیا اور اس پر فرمائش بھی کی گئی۔ (۱۳۵) ربیع بن زیاد۔ یہ مخصوصین حضرت عمر سے تھے زیاد کی طرف سے حاکم خراسان تھے (ص ۱۵۵ اصابہ) مگر نصرت امام حسین سے محروم رہے۔

(۱۳۶) ربیعہ بن عباد۔ یہ بھی بڑے پایہ کے صحابی ہیں ولید بن عبد الملک کے زمانہ تک زندہ رہے۔ (ص ۱۵۶ اصابہ) مگر نصرت امام حسین نہ کی۔

(۱۳۷) ربیعہ حمرشی۔ یہ بڑے بزرگ صحابی ہیں زمانہ معاویہ میں سب سے بڑے فقیہ تھے صفاک بن قیس کے ساتھ واقعہ مرج راطط میں مایہ گئے۔ (ص ۱۵۷ اصابہ) مگر امام حسین کی نصرت نہ کی اور صفاک بن قیس کے ساتھ جہان دی۔

(۱۳۸) ربیعہ بن کعب بن مالک۔ یہ اصحاب صفہ سے تھے حضرت کے در دولت پر حاضر رہا کرتے بعد وفات رسول اللہ مدینہ سے ایک منزل پر جا کر قیام کیا ۶۳ھ زمانہ ہجرت تک زندہ رہے مگر نصرت امام حسین نہ کی (ص ۱۵۸ اصابہ)

(۱۳۹) ربیعہ بن زید اسلمی۔ بخاری نے اسکو صحابی لکھا ہے مگر ابن عبد البر لکھتے ہیں۔

كان من النواصب ليشتم عليا قال ابو حاتم لا يردى عنه ولا كرامته ومن ذكره في العصاب ثم فلم يصنع شيئا اتفقوا وقد استدركه ابن فلقون و ابو نعل الغساني وابن مسعود على البعير اعتمادا على قول البخاري۔ (ص ۱۵۹)

ابو عمر کہتے ہیں ولید بن عباد بھی تھا جو جناب امیر کو گالیاں دیا کرتا، ابو حاتم کہتے ہیں یہ اس قابل

نہیں ہے کہ اس سے روایت کی جائے جس نے اسکو صحابہ میں لکھا ہے اُس نے بے کار کام کیا۔
 مگر ابن فتحون ابوعلی علی ابن معوز کلام عبد البر کورد کرتے ہیں کیونکہ بخاری نے اُس کو صحابی لکھا ہے۔
 مگر حق یہ ہے کہ ابن عبد البر صاحب کا اس وجہ سے اعتراض کہ وہ ناصبی تھا جناب امیرؒ کو گالیاں
 دیا کرتا تھا خود تعجب خیز ہے کیونکہ صد ہا صحابہ دشمن جناب امیرؒ تھے اور وہ صحابی کہے جاتے ہیں
 پھر ربیعہ نے کیا تصور کیا جو وہ صحابیت سے خارج کیا جاتا ہے
 (۱۳۸) رخصہ بن خزمیہ انصاری بن خفاف یہ اور ان کے بیٹے اریاسب صحابی ہیں اس پر
 ابن حجر لکھتے ہیں:-

اس صاحب کے موسیٰ بن عقبہ کا یہ قول کہ ایک خاندان میں چار آدمی کا صحابی ہونا مختص ہے
 خاندان ابوبکر سے رد ہو جاتا ہے۔ (اصابہ ص ۲۵)

ہذا خواہ ان خلفائے کیا کیا فضیلتیں خلفاء کے لئے گڑ گڑھی ہیں جس میں سے ایک یہ بھی ہے کہ
 ایک خاندان میں چار آدمی کا صحابی ہونا مخصوص ہے ابوبکر سے حالانکہ ابن حجر نے علاوہ رخصہ کے
 اور بھی دو تین خاندان کا نام لکھا ہے کہ وہ سب بھی صحابی تھے ابن اسامہ بن زید بن حارثہ دوسرے
 ابن سلمہ بن عمرو بن الاکوع۔

(۱۳۹) رفاعہ بن رافع۔ انصاری بہت اعلیٰ درجہ کے صحابی ہیں بدر۔ احد۔ خندق
 بیعت الرضوان اور تمام مشاہد میں رسول اللہ کے شریک تھے اسد الغابہ میں ہے ص ۲۱۱
 رفاعہ جنگ جمل میں حضرت علی مرتضیٰ کے ہمراہ تھے اور جنگ صفین میں بھی شہید ہوئے کہ ہے کہ
 جب طلحہ و زبیرؓ کی طرف گئے تو ام الفضل بنت حارث یعنی زوجہ عباس بن عبد المطلب رضی اللہ
 عنہم نے حضرت علیؓ کو انکی خبر لکھ کے بھیجی حضرت علیؓ نے فرمایا بڑے تعجب کی بات ہے لوگوں نے غلام
 پر حملہ کیا اور ان کو قتل کر دیا اور انھوں نے مجھ سے بغیر جبر کے بیعت کی اور طلحہ و زبیرؓ نے بھی بیعت کی
 اب وہ لشکر کے عراق کی طرف گئے پس حضرت علی مرتضیٰ سے مخاطب ہو کر (رفاعہ بن رافع زرقی نے
 کہا کہ جب اللہ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے اٹھالیا تو ہم تجھے سمجھے تھے کہ ہم لوگ (یعنی انصار)
 اس امر خلافت کے زیادہ حقدار ہیں کیونکہ ہم نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کی اور ہمارا مرتبہ
 دین میں بڑا تھا مگر تم نے (اے ہاجرین) کہا کہ ہم ہاجرین ہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کے دوست اور عزیز ہیں ہم تمھیں اللہ کی یاد دلاتے ہیں کہ تم رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی
 میں ہم سے مزاحمت نہ کرو پس موائد خلافت ہم نے تمھارے لئے چھوڑ دیا اور تم اس سے خوف تاف ہو
 اور اسکی وجہ کچھ اور نہ تھی سوائے اس کے کہ ہم نے دیکھا حق پر عمل ہو رہا ہے اور کتاب اللہ کی پیروی کی جاتی
 ہے اور سنت رسول قائم ہے تو ہم رافعی ہو گئے اور ہم کو اس سے اور کیا ہوا ہے لکھا اب ہم نے آپ کے

بیعت کی اور ہم نے رجوع نہیں کیا اب آپ کے ان لوگوں نے مخالفت کی ہے جن سے آپ بہتر ہیں اور نسبت ان کے زیادہ پسندیدہ پس آپ ہمیں اپنے حکم سے مطلع فرمائیے اسی اثنا میں حجاج بن غریبہ انصار آئے اور انھوں نے کہا کہ اے امیر المؤمنین اس معاملہ کا تدارک اس سے پہلے کرنا چاہیے کہ وقت ہاتھ سے نکل جائے میری جان کو کبھی چین نہ نصیب ہوا اگر میں موت کا خوف کروں لے کر وہ انصار امیر المؤمنین کی بھی مدد کر جس طرح تم نے رسول خدا صلعم کی مدد کی تھی واللہ آخر کو اول سے نسبت ہوتی ہے ہاں مگر اول بہت افضل تھے۔ ان کا تذکرہ تینوں نے لکھا ہے۔

اس قصہ کو اسد الغابہ میں بہت اختصار سے اسی قدر لکھا ہے حالانکہ یہ بہت عظیم الشان قصہ ہے لہذا کتاب استیعاب لکھتے ہیں تاکہ ناظرین کو پورا فائدہ ہو ملاحظہ ہو۔ (صفحہ ۱۸۲ ج ۱ مطبوعہ حیدر آباد دکن) شعبی سے روایت ہے کہ:-

جب طلحہ و زبیر نے خروج کیا تو ام الفضل بنت حارث نے امیر المؤمنین کو اسکی اطلاع دی امیر المؤمنین فرمایا طلحہ و زبیر بڑی حیرت سے جب حضرت سالت اپنے رحلت فرمائی تو پہنچے کہا کہ ہم حضرت ۴ کے گھر والے اور آپ کے وارث ہیں پیغمبر کی حکومت کے بارے میں ہم سے کوئی نزاع نہ کرے گا مگر ہماری قوم دلوں نے ہماری مخالفت کی اور ہم سے غیر کو حاکم بنالیا قسم بخدا اگر مسلمانوں میں پھوٹ پڑ جائے کفر کے دوبارہ پٹ آنے اور دین خدا کے مٹ جانے کا خوف نہ ہوتا تو یقیناً ہم اس منصوبہ کو الٹ دیتے مگر ہم نے سختیوں پر صبر کیا پھر خدا کا شکر ہم نے کوئی برائی نہیں دیکھی پھر لوگ عثمان پر ڈوٹ پڑے اور انھیں قتل کر ڈالا اسکے بعد لوگوں نے میری بیعت کی کسی کو بھی ہم نے بیعت پر مجبور نہیں کیا طلحہ و زبیر نے بھی میری بیعت کی مگر بیعت کر کے ایک مہینہ بھی صبر سے نہ بیٹھے کہ بیعت توڑ کر عراق چل کھڑے ہوئے خدا دندا تو ان سے مواخذہ کرنا کہ انھوں نے مسلمانوں کو فتنہ میں ڈالا۔

رفاع بن رافع زرقی نے عرض کیا جب حضرت رسول خدا نے دنیا سے انتقال کیا تو ہمیں خیال ہوا کہ ہم اس حکومت کے زیادہ سزاوار ہیں کہ ہم نے رسول اللہ کی مدد کی تھی اور دین میں ہمارا مرتبہ بہت بڑا ہے تم لوگوں نے کہا کہ ہم ہماجرین اولین ہیں رسول اللہ کے قریبی رشتہ دار ہیں ہم تمہیں خدا کا واسطہ دیتے ہیں کہ تم پیغمبر کی جانشینی کے لئے ہم سے نزاع نہ کرنا ہم نے حکومت کو تمہارے ہاتھوں میں چھوڑ دیا اور نزاع ترک کر دی ہم تو صرف اس قدر دیکھ رہے تھے کہ حق کے مطابق عمل ہو رہا ہے کتاب خدا کی پیروی کی جا رہی ہے اور سنت رسول قائم ہے اسکے سوا ہمیں کچھ اور درکار نہ تھا یہی ہم چاہتے بھی تھے جب دیکھا کہ اب خاندان پرستی کی جلنے لگی ہے تو ہم محض خوشنودی خدا کے لئے مخالف ہو گئے۔ (اشارہ ہے قتل عثمان کی طرف) پھر ہم نے آپ کی بیعت کی اور خدا کے فضل و کرم سے خسارہ میں نہیں رہے اب آپ کی مخالفت وہ لوگ کر رہے ہیں جن سے ہم آپ کو فضل جانتے ہیں ورسندید

سمجھتے ہیں لہذا جو حکم دیکھیے ہم اسکی تعمیل کر حاضر ہیں۔
 حجاج بن غزیہ انصاریؓ نے کہا امیر المومنین قبل اسکے کہ موقع ہاتھ سے نکلے جلد خبر
 اسے گردہ انفازہ! تم امیر المومنین کی نصرت کرو آخر میں جیسا کہ تم نے رسول کی نصرت کی تھی اہل
 میں یہ نصرت پہلی نصرت کے مشابہ ہے مگر یہ کہ پہلی نصرت رسول اللہ کی افضل تھی۔
 صالح بن کیسان شعبی اور ابن ابی لیلیٰ وغیرہ نے روایت کی ہے کہ امیر المومنین نے جنگ جمل کو روانہ
 ہوتے وقت تقریر فرماتے ہوئے کہا:-

”خدا نے جہاد کو مسلمانوں پر فرض کیا ہے اور اسکو اپنی نصرت اور جہاد کرنے والے کو اپنے ناصر کا خطاب
 دیا ہے دین و دنیا بغیر اس جہاد کے استوار نہیں ہو سکتی۔ ہم چار شخصوں میں مبتلا ہوئے ایک ظالم جو بہت
 ہی چالاک اور سخاوت کرنے والے ہیں دوسرے زبیر جو شجاع ترین خلائق میں تیسرے عائشہ جن کی سبک
 زیادہ اطاعت کی جاتی ہے چوتھے عجل بن امیہ جو سب سے زیادہ فتنہ کی طرف دوڑنے والا ہے خدا کی قسم
 وہ نہ ہمارے کسی فعل پر ناراض ہوئے نہ ہم نے کوئی مال ہتھیایا نہ اپنی خواہش سے کوئی کام کیا یہ لوگ
 مجھ سے وہ حق طلب کر رہے ہیں جسکو خود انھوں نے پورا نہیں کیا اور اس خون کا قصاص لینا چاہتے
 ہیں جسے خود انھیں نے بہایا ہے اب اگر میں اس میں ان کا شریک بھاتا تو پھر اس میں ان کا بھی تو
 حصہ نکلتا ہے اور اگر وہی ایک ترک ہوئے میں میں نہیں تو پھر اسکی سزا بھی صرف انھیں کو بھگتنا چاہیے۔
 نون عثمان کا جو کچھ الزام ہے انھیں پر ہے اور وہی فتنہ باغیہ میں انھوں نے خود اہل بیعت
 کی اور پھر بیعت توڑ ڈالی انھوں نے اتنا بھی صبر نہ کیا کہ دیکھتے ہم عدل کرتے ہیں یا جور۔ اور ہم
 راضی ہیں جہت خدا پر ان پر عام ہوئی اور علم خدا پر جو ان کے پاس ہے ہم ان سب باتوں کے باوجود
 انھیں پھر بلاتے ہیں اور غرض خواہ ہیں اگر قبول کریں تو تو یہ مقبول ہوتی ہے اور حق تو یادہ سزاوار ہے یہ نسبت اسکے
 جسکی طرف وہ گئے ہیں اللہ وہ انکار کریں گے تو ہم بھی تلوار کی باڑھ کو آگے بڑھیں جاری کریں گے جو حق و باطل
 کے درمیان فیصلہ کرنے والی ہے۔ قسم خدا کی ظلم و سیر اور عاقلانہ خوب جانتے ہیں ہم حق پر ہیں اور
 وہ باطل پر۔ انتہی۔“
 (ترجمہ استیعاب ج ۱ ص ۱۸۷)

اب استیعاب کی اس روایت کو دیکھیے اور اس روایت کو جو اسد الغابہ میں درج ہے تو معلوم ہو کس درجہ
 کتان حق کی کوشش کی گئی ہے۔ ابن حجر عسقلانی نے تو اور بھی کمال کیا مطلقاً اس واقعہ کو لکھا ہی نہیں بلکہ
 صرف اتنا لکھا ہے:-

”ضرار ابن عمرو نے اپنے اناس سے عبد اللہ بن ابی رافع سے روایت کی ہے کہ عبد اللہ معرکہ

صفین میں شریک ہوئے اور ابو عمر صاحب استیعاب نے ایک واقعہ لکھا ہے جس سے پتہ چلتا ہے
 کہ وہ جنگ جمل میں بھی شریک ہوئے تھے ابن زافع کا بیان ہے کہ ان کا انتقال سال ۳۵ھ یا

مشرق میں ہوا۔ راضیہ جلد ۲ صفحہ ۴۷

اس واقعہ سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ علمائے اہلسنت نے احوال صحابہ لکھنے میں کیسی کیسی تحریف کی ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ متقدمین اہلسنت اپنی تصانیف میں اگر کچھ سچی باتیں لکھ بھی جاتے تھے تو بعد کے علماء بالائزہ ان باتوں کو حذف کر دیتے تھے کہ نہ انکو استیعاب مقدم ہے نہ اس کے بعد اسد الغایہ لکھی گئی اس کے بعد اصحاب جس میں پوری طرح پردہ ڈال دیا گیا ہے۔

اس روایت نے اچھی طرح واضح کر دیا کہ جناب امیر ان خلافتوں کو کیسا سمجھتے تھے حضرت فرماتے ہیں۔ ہم اپنے کو جسے زیادہ حق دار خلافت رسولؐ جانتے تھے اور ہمیں اس کا گمان بھی نہ تھا کہ کوئی ہم نزاع کہے گا مگر قوم نے غیروں کو خلافت دی اور دوسروں کو خلیفہ بنا دیا۔

اب اس سے بڑھ کر ظلم و غصب کی صراحت کیا ہو سکتی ہے کہ جن کو کسی طرح کا استحقاق نہ تھا وہ خلیفہ بنا دیے گئے اس پر بھی کہا جاتا ہے کہ جناب امیر میں اور ان میں اتحاد تھا حالانکہ حضرت فرماتے ہیں۔

”اگر اس کا خوف نہ ہوتا کہ لوگوں میں بھوٹ پڑ جائے گی کفر پھیل پٹ آئے گا اور دین خدا برباد جائے گا تو ہم ضرور اس منصوبہ کو لپٹ دیتے۔“

اگر یہ انتظام خلافت درست تھا تو میرالمومنین کو تبدیلی کی کیا ضرورت تھی اور اٹھ تبدیلی سے اس کا خوف کیوں تھا کہ دین اسلام مٹ جائے گا تاریخ و حدیث کی کتابیں اسکی شاہد ہیں کہ حضرات شیخین نے ابوسفیان اور اشعث بن قیس ایسے منافقین و ملحدین کو ان کی ذرا سی دھمکی پر اس ڈر سے کہ کہیں یہ فساد نہ برپا کر دیں عہدہ و مقام کی طمع دیکر اپنے سے ملایا لہذا کس کو شبہ ہو سکتا ہے اس میں کہ اگر امیرالمومنین ان قابضان خلافت سے جہاد کرتے تو یہ لوگ کھلم کھلا کافروں سے ساز باز کر کے اسلام کو بیخ و بن سے اٹھا پھینکتے۔“

رفتہ عد نے جو قوم انصار کی خداترسی کو بیان کیا کہ ہم لوگ محض اس وجہ سے حکومت پر قبضہ کرنے سے باز رہے کہ مہاجرین پیغمبرؐ کے ہم خاندان اور ان کے قرابت مندوں ہیں اس چیز کو خود جناب امیرؓ نے مہاجرین کے مقابلہ میں پیش کیا۔ چنانچہ علامہ ابن قتیبہ الامامت والسیات میں لکھتے ہیں:-

پھر حضرت علیؓ کو دیر دستی ابو بکر کے پاس لائے گئے آپ فرما رہے تھے کہ میں خدا کا بندہ اور پیغمبر کا بھائی ہوں، آپ نے کہا گیا کہ ابو بکر کی بیعت کر دو آپ نے فرمایا کہ میں خود تم لوگوں سے زیادہ حق دار ہوں بیعت کیے جانے کا میں تمہاری بیعت نہیں کروں گا تمہیں خود میری بیعت کرنا چاہیے تم نے انصار سے تو یہ کہہ کر خلافت لی کہ ہم رسول خدا کے ہم خاندان اور قرابت دار ہیں مگر ہم جو اہل بیت پیغمبرؐ اور اُن کے گھر والے ہیں ان سے تم اس خلافت کو غصب کئے لیتے ہو۔ کیا تم نے انصار سے نہیں کہا تھا کہ ہم اسوجہ سے مستحق خلافت ہیں کہ رسول ہم (مہاجرین) سے تھے انصار نے تمہاری بات مان لی اور خلافت تمہارے حوالے کر دی اب یہی دلیل ہم تم پر پیش کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ سے آپ کی زندگی اور مرنے کے بعد بہر حال

سب سے زیادہ قریب تر ہیں اگر ایمان والے ہو تو انصاف سے کام لو ورنہ جس طرح چاہو جان دو
 کہ ظلم کرو۔ عمر نے کہا تم چھوڑو نہ جاؤ گے جب تک بیعت نہ کرو گے۔ حضرت علیؑ نے کہا اے عمر آج نافر
 خلافت کا دودھ دودھ دو کہ تمہارا بھی اس میں حصہ ہے آج ابوبکر کے لئے اس خلافت کو مضبوط کر دو
 کہ کل تم ہی کو وہ پس کر نیکی۔ پھر فرمایا اے عمر قسم بخدا ہم تمہارا کھٹا ہرگز نہ مانیں گے نہ ابوبکر کی بیعت
 کریں گے۔ ابوبکر نے کہا اگر بیعت نہیں کرتے تو ہم مجبور بھی نہیں کرتے۔ (ص ۱۹)

ہماری غرض صرف اس قدر ہے کہ رفاعہ بن رافع انصاری نے ہابوین کی خلافت مان لینے کی وجہ
 بیان کی تھی اُسکو خود جناب امیرؑ نے بھی ہابوین کے سامنے پیش کیا کہ جب انصار اس حق سے دستبردار
 ہو گئے تو کیا وجہ ہے کہ جب وہی دلیل ہم پیش کرتے ہیں تو تم نہیں مانتے اور ظلم و جور پر آمادہ ہو۔
 اسی کے ساتھ اس بیعت کو بھی دیکھ لیجئے جس کا مظاہرہ خلیفہ دوم نے بہت ابلہ انصار کیا تھا۔
 علامہ ابن قیمؒ لکھتے ہیں۔

جب انصار نے سقیفہ میں یہ صدا بلند کی کہ تمنا امیر و منکر ملک امیر ہم میں سے اور ایک تم
 سے ہو تو عمر نے کہا یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ ایک میان میں دو تلوار رہے۔ عرب ولے کبھی اس پر راضی
 نہ ہونگے کہ خلیفہ تم میں سے ہو جبکہ پیغمبر تم میں سے نہیں تھے وہی شخص حاکم ہو سکتا ہے جو خاندان نبوت
 سے ہو اگر عرب ہم سے مخالفت کریں گے تو ہکو یہ حجت ظاہرہ اور سلطان مبین حاصل ہے کہ کون شخص
 جو سلطنت محمدؐ اور انکی میراث کے بارے میں ہم سے نزاع کوئے جبکہ ہم پیغمبر کے رشتہ دار اور انکی
 خاندان ولے ہیں ایسا وہی کر سکتا ہے جو باطل پرست گناہگار اور ہلاکت میں غوطہ لگانے والا ہو۔
 (کتاب الامامت والیاسہ ص ۱۳)

اب بتائیے یہی سب خطایات خود ان کو حاصل ہوئے یا نہیں جناب امیرؑ کے مقابلہ میں کہتے
 ہیں اگر بیعت نہ کرو گے تو قتل کر ڈالیں گے۔

سُبْحَانَ اللَّهِ انصار کے مقابلہ میں تو یہ دعوے ہو ہماری مخالفت کون کر سکتا ہے؟ ہم تو رسول اللہ
 کے قوم و قبیلہ سے ہیں اور جناب امیرؑ کے مقابلہ میں یہ ہو کہ اگر بیعت نہ کرو گے تو گردن مار نیکی۔
 یہاں تو عمر صاحب وارث میراث رسول بنتے ہیں۔

من بناذمنا سلطان محمد و
 میراث۔ (ص ۱۳)
 کو حضرت کے سلطنت اور میراث میں کون
 ہماری مخالفت کر سکتا ہے۔

اور جناب سیدؑ کے مطالبہ فدک میں یہ حدیث بنتی ہے۔
 نحن معاشر الانبیاء کلا نزلت
 کہ ہم گروہ انبیاء کسی کے وارث ہوتے
 ہیں دیکھی کہ میراث دیتے ہیں۔
 ولانودث۔

فرمائیے یہ کس قسم کی دیانت داری ہے۔

(۱۳۹) روح بن زنباع جذامی ان کے صحابی ہونے میں اختلاف کیا گیا مگر امام مسلم بن حجاج (امام مسلم) نے الاسما و النکنی میں لکھا ہے کہ ابو زرعہ یعنی روح بن زنباع جذامی صحابی ہیں۔ یہ روح عبد الملک بن مروان بادشاہ شام کے یہاں بہت مقرب تھے عبد الملک کہتے تھے کہ روح میں اہل شام کی عبادت اور اہل عراق کی عقلندی اور اہل حجاز کی فقہ جمع ہو اسلئے ابوبکر اصابہ میں ہے وصات سنۃ اربع و ثمانین ۳۴۰ھ کہ ۸۴ھ میں انکی وفات ہوئی۔ مگر افسوس نصرت امام حسین نہ کی بلکہ یہ مخالفین جناب مہیشے کے تھے کہ جنگ صفین میں یہ معاویہ کے ساتھ تھے۔

ہاں ایک واقعہ ان کتاب حیات اکیوان علامہ دمیری شافعی میں قابل دید ہے (صفحہ ۵۵) بحوالہ انحصار صرف ترجمہ پر اکتفا کی جاتی ہے۔

امام کسائی بیان کرتے ہیں کہ ایک روز خلیفہ عباسی ہارون رشید کی خدمت میں حاضر ہوا وہ اپنے ایوان خلافت میں بیٹھے تھے اور سامنے ان کے بہت سال پڑا ہوا تھا جس کو وہ اپنے خدام اور ارکان سلطنت میں تقسیم کر رہے تھے ہارون رشید کے ہاتھ میں ایک چمکیلا درہم تھا جس کی کتابت چمک رہی تھی اور بار بار بنظر غور و تامل دیکھ رہے تھے گویا کوئی خاص بات اس کی باعث تھی۔

ہارون رشید کی عادت تھی کہ اکثر عجم سے (امام کسائی سے) ادھر ادھر کی حکایتیں بیان کیا کرتے پوچھا کہ جانتے ہو کس نے سب سے پہلے اس سکے کو طلا و نقرہ میں جاری کیا۔ امام کسائی نے عبد الملک بن مروان نے اسکو جاری کیا۔ ہارون رشید اس کا سبب کیا ہوا کیوں اسکی ایجاد ہوئی؟ امام کسائی نے مجھے تو اور کچھ نہیں معلوم صرف اس قدر جانتا ہوں کہ عبد الملک نے جاری کیا۔

ہارون رشید یہ فعل خالی اذ علت نہیں ہے اسکی ایک وجہ ہے جو کہ میں بیان کرتا ہوں اصل یہ ہے کہ سابق زمانہ میں کاغذ بھٹتا ہوتا وہ سب رومیوں کے کارخانہ سے آتا تھا اور اہل مصر چونکہ نصرانی تھے قیصر روم کے مذہب پر اس لئے دطراز مار کہ ان سب کاغذوں کا اس طرز ان سے ہوتا تھا اب روح عبد الملک کے خلافت تک یہی مار کہ رومی جاری رہا چونکہ یہ معرکہ زبان رومی میں تھا اور طغرائیں دسلیمہ کسی خبر نہ ہوتی نہ کسی نے اس کی تفتیش کی برابر ہی کاغذ مردوح رہے۔ عبد الملک کہ ایک دفعہ کچھ شہ ہوا ایک کاغذ دیکھ کر

مترجم سے کہنا اس کا عربی میں ترجمہ کر داس نے بیان کیا کہ اقامت تلمذ - اب - ابن - روح کے نام کا ارکہ بنایا گیا ہے اس پر عبد الملک نے کہا یہ تو اسلامی تو اعد کے بالکل خلاف ہے کہ اس قسم کا ارکہ مملکت اسلامی میں جاری ہو حالانکہ یہ کاغذ سب ممالک بعیدہ میں جاتے ہیں موقوف ہونا چاہیے یہ ارکہ عیسائیوں کا صرف کاغذ ہی پر نہیں ہوتا تھا بلکہ طرود وغیرہ بھی جو مصر میں بنتے یا پردے وغیرہ بناتے جاتے یا کسی قسم کا کپڑا دیاں تیار ہوتا ان سب پر بھی ارکہ رہتا اور وہی تمام ممالک اسلامی میں رواج پاتا کیونکہ یہ کل صنعتیں رومیوں سے متعلق تھیں لہذا عبد الملک نے اپنے کھبائی عبد العزیز بن مردان کے نام جو مصر کا منجانب عبد الملک گورنر تھا اس مضمون کا حکم نامہ بھیجا کہ اس عیسائی ارکہ کو موقوف کرے کاغذ یا پردہ یا اور جو کپڑہ وغیرہ دیاں تیار ہوا ان سب کے یہ ارکہ موقوف کر دیا جائے اور اس حکم کی منادی کر دو کہ جو اسکی مخالفت کرے گا وہ مستحق تعزیر ہوگا اور کاغذ کے کارخانہ داروں کو ہدایت کی جائے کہ وہ اس مضمون کا ارکہ تیار کریں شہد اللہ انھم لا الہ الاھو چنانچہ یہ ارکہ اس وقت کے آج تک تمامی ممالک اسلامی میں جاری ہے اس مضمون کے فرمان شاہی تمام ممالک مقبوضہ میں جاری ہوئے کہ جو کاغذ رومی نشان کے ملک میں جاری ہیں ان سب کو منسوخ کر کے نئے نشان کے کاغذوں کو رواج دیں اور جو مخالفت کرے گا وہ مستوجب تعزیر ہوگا۔

جب اس نئے نشان کے کاغذوں نے رواج پایا خبر کی کہ توحید ثبت تھا تاہل روم کو بھی اس واقعہ سے اطلاع ہوئی اور رفتہ رفتہ یہ خبر قیصر روم کو بھی پہنچی جس سے وہ نہایت درجہ طیش میں آیا اور ایک دو تارہ خط بنام عبد الملک لکھا کہ تمہارے قبل جتنے خلفا گزرے ہیں ان سب نے اسی ارکہ کو جائز رکھا تھا کسی نے کچھ اعتراض کیا دتبدیلی کا قصہ کیا یہاں تک کہ تمہاری خلافت کا زمانہ آیا اب اسکا اقرار کرو کہ تم برسر خطا ہو اور خلفاء سابق سب برسر صواب تھے یا وہ سب غلط تھے اور تم برسر صواب ہو ان دونوں باتوں سے ایک راست کا اقرار کرنا تم پر لازم ہوگا دیکھو میں تمہاری شائق کے موافق گفت و ہدایا روانہ کرتا ہوں جس کے اُس میں مجھے اُمید ہے کہ تم قبول کرو گے اور میری حاجت برآؤ گے کہ پرنے ارکہ کے اجرائی اجازت دد میں آپ کا شکر گزار ہوں گا۔

عبد الملک نے سفیر کو مع ہدایا پس کیا اور خط کا کچھ جواب نہ لکھا تا کہ معلوم ہو یہ عرصہ قابل تسہول نہیں۔

قیصر نے دوبارہ سفیر روانہ کیا اور تحفہ کے مقدار کو المضاعف دودتا کیا اور اس مضمون کا خط لکھا کہ معلوم ہوتا ہے کہ تم نے میرے ہدیہ کو کم مقدار سمجھا لہذا المضاعف کر کے اُسی مطلب کا خواستگار ہوں۔

عبدالملک نے اس دفعہ بھی کچھ جواب نہ دیا اور سفیر کو مع تحائف واپس کیا۔

تب تیسری دفعہ قیصونے یہ تہدید آمیز خط لکھا کہ تم نے اس خط کا کوئی جواب نہ دیا اور میرا یہ قیصون کیا تیسری حاجت براری کی پہلے تو مجھے گمان تھا کہ تم نے مقدار ہدیہ کو کم تصور کیا ہے لہذا دوبارہ اسکی افزائش کی۔ اور پھر سہ بارہ میں نے اس کی مقدار بڑھائی۔ لیکن اب معلوم ہوا کہ تم میری توہین چاہتے ہو نہ جواب خط دیتے ہو نہ میرے ہدایا کو قبول کرتے ہو اب میں مسیح کی قسم کھاتا ہوں کہ اگر تم نے رومی سکے کے رواج کا حکم نہ دیا اور اپنے اس مارکہ توحید کو بند نہ کیا تو میں بھی درہم و دینار کے بارے میں حکم جاری کروں گا کہ تمھارے رسول اللہ پر گالیاں کھلے لفظوں میں نقش کئے جائیں جو تمھارے تمامی ملک میں رواج پائے گا۔ کیونکہ تم کو خوب معلوم ہے کہ اسلامی ملک کا کوئی سکہ نہیں جو نقش ہمارے ملک میں سکون پہنچتا ہے ہی سکہ تمھارے ملک میں جاری رہتا ہے اس خط کو پڑھ کر اپنی پیشانی کا پسینہ پونچھ ڈالو۔ اور میرا یہ قیصو قبول کر کے بدستور سابق قدیم مارکہ کے رواج کا حکم دو جس سے ہماری اور آپکی محبت سابقہ بحال و قائم و برقرار رہے۔

قیصر روم کا یہ خط جو وقت پہونچا۔ عبدالملک پر اس نے ایسا گہرا اثر ڈالا کہ دنیا اس کی نگاہوں میں تاریک ہو گئی کوئی بات نہیں بنتی تھی سو بچتا ہے کہ میں کیسا شامقی پیدا ہو جس کے بدولت رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم پر علی العموم گالیاں رواج پائیں گی۔ اس عیسائی بادشاہ نے اگر اپنا قول پورا کیا تو ہمیشہ کو یہ الزام محمد پر رہ جائے گا جس کا کوئی دفعیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ تمامی ممالک اسلامی کے معاملات انھیں درہم و دینار سے ہوتے ہیں جو ملک روم میں ڈھلتے ہیں اور ہم کوئی جواب اس کا نہیں دے سکتے۔

عبدالملک کے اس تردد و انتشار نے یہاں تک ترقی کی کہ جتنے علماء و فضلاء و صحابہ و تابعین اہل اسلام سے وہاں موجود تھے سب کو جمع کیا اور اس بارے میں کمیٹی کی کہ کرنسی تبدیل اختیار کی جائے جو یہ بلا دفع ہو اور پھر اپنی بات بھی رہ جائے؟

یہ معاملہ ایسا نہ تھا کہ معمولی عقل والے انسان اس کو طے کر لیتے۔ سب

خاموش رہے۔ کچھ جواب نہ دے سکے۔ تب

وزیر اعظم روح بن زنباع نے نہایت آزادی اور جرأت سے کہا کہ تو خراب جانتا ہے اس شخص کو جسکی بدولت اس شخص سے نجات پاسکتا ہے مگر علماء اسکو ترک کرتا ہے۔

”عبدالملک ادا کے ہر کچھ پردہ کو کون شخص ہے“

روح بن زنباع مجھے لازم ہے کہ پر جو ع کے حضرت امام محمد باقرؑ کی طرف

جو اہلبیت نبیؑ سے ہیں کہ صرف انھیں سے یہ معاملہ حل ہو سکتا ہے۔

عبدالملک اسچ کہا تو نے مگر میری رسلے اُن کے باسے میں متزلزل ہے ۱۵ اس سے معلوم ہوا کہ وہ پہلے سے جانتا تھا مگر مثل تھا اس کے بعد گورنر مدینہ کے نام خط لکھا کہ جناب امام محمد باقر علیہ السلام کو بہ تعظیم و احترام میرے پاس روانہ کرو اور اُن کے زادراہ و اخراجات کے لیے ضروری سامان فراہم کرو۔ اور روانگی میں سختی نہ کرنا بلکہ بھلا طفت و نرمی روانہ کرنا کہ جس کو چاہیں اپنے ہمراہ لائیں۔

عبدالملک نے یہ خط مدینہ روانہ کیا اور فقیرِ قیصرِ روم کو اُس وقت تک اپنا ہمان رکھا کہ حضرت تشریف لائے۔ جب جناب امام محمد باقر علیہ السلام تشریف لائے تو عبدالملک نے یہ سارا ماجرا عرض کیا۔ امام نے فرمایا یہ تو کوئی ایسی بات نہ تھی جس میں تو اس قدر پریشان ہو کہ نہ کہ اولاً خود خداوند عالم محافظ ہے جو قیصرِ روم کے ارادہ کو کبھی اس باسے میں کامیاب نہ ہونے دے گا کہ رسول اللہ پرست و شتم جاری ہونے لائے۔ ثانیاً تو مجبور بھی نہیں ہے بخوبی اسکی تدبیر کر سکتا ہے۔ عبدالملک میں کیا کر سکتا ہوں؟

امام علیہ السلام! تو اسی وقت کاریگروں کو بلوا کر درہم و دینار کا اسلامی سکہ ڈھلوا سکتا ہے ایک طرف کلمہ توحید ثبت کر لے اور دوسری طرف اسم مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ اور اُس کے حلقہ میں نام شہر اور سنہ ضرب ثبت کر دو کہ یہی اسلامی سکہ رواج پائے۔

اس کے بعد امام علیہ السلام نے اوزان بتائے کہ ہر سکہ درہم کے اس وقت جاری ہیں ایک انجلی جو ۱۰ مثقال کے دس ہوتے ہیں۔ دوسرے سمری خفایات جو ۶ مثقال کے دس ہوتے ہیں۔ او تیسرا ۵ مثقال کا دس یہ کل ۱۱ مثقال ہوتے۔ اسکو بہر تقسیم کیا تو حاصل تقسیم ۱۱ مثقال ہوا۔ اسی سات مثقال کے دس درہم بنولے اور اسی ۱۱ مثقال کی قیمت کے سونے کے دینار بنا جس کا خوردہ دس درہم ہو۔

سکہ درہم کا نقش چونکہ فارسی میں تھا اس لیے فارسی ہی میں اس کا بھی نقش رہنے دیا اور دینار کا سکہ رومی حروف میں۔ کیونکہ اسی انداز کے سکہ کی چلن ساری تھی۔ اور ڈھلنے کا سکہ کاسچ کا بنوایا تاکہ زیادتی و نقصان سے محفوظ رہے۔

امام علیہ السلام نے یہ سب تعلیم و کبر ارشاد فرمایا کہ اس اسلامی سکہ کو تمامی بلاد اسلامیہ میں جاری کر دے اور اس مضمون کے فرمان کا اعلان کر کہ ہر شخص اس سکہ کو استعمال کرے اور بصورتِ خلاف دوزخی وہ مستحق سزا ہو گا کہ اس ذریعہ سے رومی سکہ کا استعمال صورت

ہو جائے اور یہی اسلامی سکہ ہر جگہ رواج پائے گا۔

عبدالملک نے جناب امام علیہ السلام کے ارشاد کے مطابق اسلامی سکہ بنوایا۔ اور ہر جگہ اس مضمون کا فرمان بھیج دیا کہ جو اس سکہ کے خلاف دوسرے سکہ کو صرف میں لائے گا وہ واجب القتل ہوگا۔ تب سفیر قیصر روم کو رخصت دی اور وہی جواب جو امام علیہ السلام نے فرمایا تھا اُس سفیر سے کہا کہ جا کر قیصر روم سے کہہ دینا کہ جس بات کی تو نے دھمکی دی ہے اُس کو کر ڈالے کہ خدا کبھی نہ اس کو چلنے دیگا۔ یس نے ترے سکہ کو اپنے مالک مقبوضہ میں باطل کر دیا ہے اور اس مضمون کا فرمان جاری کیا ہے کہ جو شخص سکہ رومی کو یا رومی مار کہ کی اشیاء کو استعمال میں لائے گا وہ واجب القتل ہوگا۔ قیصر روم کے پاس جب یہ جواب پہنچا تو وہ دم بخود ہو کر خاموش ہو گیا۔ لوگوں نے اُس سے کہا کہ جو دھمکی تو نے بادشاہ عرب کو دی تھی دہشتام دہی رسول اللہ کی، اب کیوں نہیں اُسکا اجرا کرتا؟ تو قیصر نے جواب دیا کہ جس وقت میں نے دھمکی دی تھی اُس وقت الحبتہ میں اس پر قادر تھا۔ اب تو مجبور ہوں کیونکہ اہل اسلام اس سکہ سے لین دین نہ کریں گے۔ تو پھر اس قسم کے سکہ سے کیا نفع ہوگا۔ امام علیہ السلام نے جبکی خبر دی تھی کہ قیصر اس امر کی اشاعت پر قادر نہیں ہوگا اس کی تصدیق بخوبی ظاہر ہوئی۔ یہ حکایت بیان کر کے ہاروں رشید نے وہ درہم جو ہاتھ میں لئے تھا پھینک دیا۔

افسوس کہ باوصف عرفان حق دنیا کی محبت ایسی غالب تھی کہ محبت خاندان رسالت کو چھوڑ کر یہ خلفائے بنی امیہ کے راند دار اور طرف دار تھے جس کا نتیجہ یہ ملا کہ ولید نے خود عبد الملک کے سامنے کہا یہ شخص جھوٹ بولتا ہے۔ (ص ۲۶۲)

تو کیا ایسے ہی جھوٹے صحابی پر اہل سنت کو ناز ہے۔

(۱۳۹) ربیعہ بن زرارہ عتکی۔ یہ بصرہ میں رہتے تھے ایک سو بیس برس زندہ رہے زمانہ حجاج میں وفات ہے (ص ۲۶۱ احباب جلد ۲) مگر افسوس نصرت امام حسین نہ کی۔

(۱۴۰) رفیع بن ہمران ابو العالیہ۔ زناد رسول میں پیدا ہوئے صحابی ہوئے (۱) ابو بکر و عمر کے پیچھے آکر ناز پڑھا بہت بڑے تابعی ہیں مداح اہل سنت میں داخل ہیں مگر امام شافعی ان کی روایت کو ریاچ کہتے ہیں سنہ ۱۳۹ یا ۱۳۸ یا ۱۳۷ میں وفات ہے۔ (احباب ص ۲۶۱)

مگر نصرت امام حسین میں انہوں نے بھی ایک قدم نہ بڑھایا۔

(۱۴۱) ربیعہ بن امیہ۔ بن خلف بن امیہ قرشی ہے حجۃ البواریخ میں شریک تھا حضرت نے اُس کو بھی ایک جگہ کی حکومت دی تھی اُس نے خواب دیکھا تھا کہ ہم زمین شام سے نکل کر ایک غیر آزاد

زمین میں چلے گئے ہیں جس ابو بکر سے بیان کیا اور کہا۔

وَدَايْتُكَ فِي جَامِعَةٍ مِنْ حَدِيدٍ

عند سریر الی الحشر۔ (ص ۲۲۴ اصابہ)

جسکی ابو بکر نے یہ تعبیر دی کہ تیرا سلام سے نکل کر کافر ہو جائے گا اور جس دین میں ہم ہیں یہ اشد الاشیا ہے حشر تک مگر افسوس ایسی تعبیر دی جو خلاف واقع ہے کیونکہ یہ خواب خلافت کے متعلق تھا جس میں وہ قیامت تک مبتلا رہے مگر استیعاب میں یہ کہ یہ تعبیر عمر نے دی تھی۔

یہی ربیعہ بن امیہ کے جورات کو شراب پی رہا تھا تو عمر رضی اللہ عنہ لگا کر اس کے مکان پر چڑھا گئے اور اسے جواب دیا کہ ہم نے اگر ایک خطا کی تو آنے والے تین کہ سیر رضی اللہ عنہ لگا کر ہمارے گھر میں داخل ہوا اور تجسّس کیا اور بغیر سلام داخل ہوا حالانکہ خدا نے منع کیا ہے۔

اس ربیعہ بن امیہ نے ایک عورت سے متہ کیا تھا جو حاملہ ہوئی اُس کے بعد عمر نے متہ سے منع کیا۔
عمر نے ربیعہ بن امیہ پر جو شراب خمر نہیں جاری کیا بلکہ مدینہ سے نکلا کر حکم دیا کہ خیبر میں رہا کرے وہاں سے نکل کر ہر قل شاہ روم کے پاس چلا گیا جہاں کے بعد عمر نے کہا اب میں کسی عجم کو جلا وطن نہ کروں گا۔ (ص ۲۲۴ اصابہ جلد ۱)
(۱۲۲) روایت ثقیفی - صحابی ہیں ان کے مکان میں شراب کی بھٹی تھی جہاں شراب فروخت ہوا کرتی عمر نے اس مکان کو جلا دیا کیونکہ اسی مکان میں یہ بھی رہتا تھا جو محلہ بنی عدی خاندان عمر تھا۔
(ص ۲۱۴ اصابہ)

(۱۲۳) ربیعہ بن عبد اللہ بن ہدیہ بھی بقول ابن حبان صحابی ہے کان من حیار الناس
تعریف میں کہا جاتا ہے حیار الناس سے تھا۔ مگر افسوس اس نے بھی امام حسینؑ کی نصرت نہ کی سہ ۹۳
جس وفات کی (ص ۲۱۶ اصابہ جلد ۲)

(۱۲۴) ربیعہ بن خراش کو بعض لوگ تابعی جلیل لکھتے ہیں خثیمہ نے فضائل الصحابہ میں اُن کا ذکر لکھا ہے۔

قال العجلی تابعی ثقة من حیار الناس لم یکذب قط۔
بہت اچھا آدمی تھا کبھی جھوٹ نہ بولا۔

کوہ میں رہتا تھا حضرت نے اُس کا باپ کو خط لکھا اُس نے اُس خط کو چاک کر ڈالا اس سے معلوم ہوا کہ
ربیعہ خثیمہ خثیمہ کے زمانہ میں صاحب ہوش و حواس تھا مسئلہ میں وفات ہو۔ (اصابہ ص ۲۱۶)

مگر نصرت امام حسینؑ سے یہ دستکش رہا اور کسی طرح حضرت کی مدد نہ کی حالانکہ کوہ میں رہتا تھا۔
(۱۲۵) ربیعہ بن عمرو - بارہینی مدنی صحابی بیت تھا ۹۹ھ تک (مدہ رہا)۔ (ص ۲۲۴ اصابہ)
حضرات اہلسنت کے صحابہ پرستی کی حد ہو گئی کہ جس شخص نے بھی دعویٰ صحابیت کیا وہ صحابی ہو گیا

ذہبی تو اس کو دجال کہتے ہیں مگر بہت سے علماء یہ تاویل کرتے ہیں کہ حضرت کو اس نے خواب میں دیکھا تھا۔
 (۱۴۶) رتن بن عبد اللہ ہندی۔ سات سو برس بعد زندہ سنہ وفات ۵۹۶ھ ہے
 اس میں بھی اختلاف ہے بہت سے لوگ تو منکر ہیں مگر علامہ صلاح صفدی بہت زور سے اسکا وجود ثابت کرتے ہیں
 ولما اجتمعت بشیخنا محمد الدین الشیرازی شیخ اللغة برید و هو اذ ذاک
 قاضی القضاة ببلاد الیمن رایتہ ینکر علی الذہبی انکار وجود رتن (ص ۳۲۴)
 یعنی قاضی القضاة محمد الدین شیرازی بہت انکار کرتے تھے ذہبی پر جو منکر وجود رتن تھے مگر
 انوس امام حسین کی نصرت کے یہ بھی محروم رہا۔ ہاں چند حدیثیں اسکی یادگار رہ گئی ہیں
 جس میں سے ایک حدیث یہ ہے۔

ما من عبد یبکی یوم اصاب ولدی الحسنین الا کان یوم القیامۃ
 مع اولی العزم من الرسل وقال البکاء فی یوم عاشوراء نور تام
 یوم القیامۃ۔ (ص ۲۲۶ اصابع)

یعنی جو شخص مصیبت امام حسین پر روز عاشوراء گریہ و بکا کرتا ہے وہ بروز قیامت پیغمبران اولی العزم
 کے ساتھ عشاء ہو گا اور گریہ روز عاشوراء نور تام ہے بروز قیامت۔

قال القشیری و هذا السند یتبرک و لولہ لعلہ فی لجمتہ۔ (ص ۲۳۱ اصابع)

یعنی روایات رتن کے نسبت امام قشیری کا حکم ہے کہ اس سند کے ساتھ تبرک حاصل کرنا چاہیے۔
 اگرچہ سند صحیح نہ ہو۔

(۱۲۷) زبرقان بن سلم۔ خاندان ذی لغوہ سے ہیں ابو وائل یعنی شقیق بن سلمہ نے روایت
 کی ہے کہ۔

جب حضرت حسین بن علی میدان کربلا میں جنگ کے لئے باہر تشریف لائے تو آواز دی ہل من مہار
 پس ایک شخص خاندان ذی لغوہ سے مقابلہ میں گئے جن کا نام زبرقان بن سلمہ تھا۔ زبرقان
 بڑے جنگجو تھے انھوں نے پوچھا تو کون ہے؟ مخاطب نے کہا میں حسین بن علی ہوں۔ زبرقان نے
 کہا اے میرے بھائی کے بیٹے تم لوٹ جاؤ اس لئے کہ خدا کی قسم میں نے ایک مرتبہ رسول خدا کو
 دیکھا آپ تبا کی طرف سے ایک سرخ اونٹنی پر سوار چلے آ رہے تھے اور تم اونکے آگے بیٹھے ہوئے تھے
 پس میں انہیں چاہتا کہ رسول خدا سے اس حال میں ملوں کہ تمہارا بچہ میرے اوپر ہو پس حضرت حسین
 بن علی لوٹ گئے اور زبرقان بھی لوٹ آئے۔ (ص ۲۶۹ اسد الغابہ)

اب کہاں ہیں وہ حضرات اہلسنت جو دعوی حجت اصحاب ہیں بہت طاہرین کے ساتھ دیکھیں کہ یہ
 زبرقان صحابی ہے جو لشکر ینبذ میں امام حسین سے لڑنے آیا ہے یہاں تک کہ حضرت سے لڑنے نکلا۔ مگر

وہ واقعہ یاد کر کے جنگ سے باز آیا۔ تو کیا اس پر یہ حق نہ تھا کہ حضرت پراپنی جان نثار کر لایا اہلبیت ہر
کی کسی طرح مدد کرتا کیونکہ کربلا سے کو ذرا دور کو ذرے شام تک ضرور ہی گیا ہو گا۔
اصابہ میں اس واقعہ کو جنگ صفین کے متعلق لکھا ہے۔

(۱۴۸) زبیر بن عوف بن بصرہ میں رہتے تھے زمانہ جاہلیت میں بھی سردار تھے اور زمانہ
اسلام میں بھی با عظمت تھے بنی قسیم کے ذک کے ساتھ حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت نے
بہت کچھ جو انعام بھی دیے حضرت نے انکو ان کی قوم بنی عوف کے صدقات کا متولی کیا
بعد وفات رسول اللہ ابو بکر کو صدقات دیتے تھے عمر نے بھی انکو اپنے عہدہ پر قائم رکھا خطبہ شاعر
نے ان کی ہجو کی تو عمر نے یہ خانہ میں بند کیا۔ زبیر اور عبدالرحمان بن عوف کی سفارش پر رہا کیا۔
(اسد الغابہ جلد ۲ ص ۲۳)

اصابہ میں ہے کہ زمانہ عبدالملک تک زندہ رہا اور چکیں گھوڑا دربار میں لایا اور سب کا نسب نامہ
بیان کیا۔ (ص ۲ جلد ۲)

مگر حضرت امام حسین سے یہ بھی دست بردار رہا حالانکہ بصرہ ہی میں رہتا تھا اور سردار تھا مگر
طرفداران ابو بکر و عمر سے تھا پھر اس سے کیا امید ہو سکتی تھی

(۱۴۹) زرارہ بن خبیری صحابی ہیں ہشام کلبی نے روایت کی ہے کہ جب مروان کی بیعت
ہو چکی د بعد موت یزید تو ایک دن اس کا گد زرارہ کی طرف ہوا وہ اس زمانہ میں بہت بوڑھے ہو گئے
تھے مروان نے ان سے حال پوچھا تو کہا بہت اچھا حال ہے۔ (اسد الغابہ جلد ۲ ص ۲۳)
مگر جناب امام حسینؑ کی آنکھوں نے بھی مدد نہ کی اصابہ میں ہے کہ بہت مالدار تھے عمر کو انھوں نے
بتایا تھا کہ زوجہ کو شوہر کے دیسے بھی حصہ ملنا چاہیے۔

(۱۵۰) زبیر بن حبیش اسدی۔ زمانہ جاہلیت کو پایا تھا نبی کو دیکھا نہیں تا بعین کے
اعلیٰ طبقہ میں ہیں حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ سے روایت کی ہے بڑے فاضل اور
قرآن کے عالم تھے سترہ میں ان کی وفات ہوئی جبکہ ان کی عمر ایک سو بیس برس تھی۔

(ص ۲۳ جلد ۲ اسد الغابہ)

(۱۵۱) زہرہ بن جویہ۔ یہ بہت دنوں زندہ رہے شیب ابی یزید خارجی نے ان کو باز آ
حکمہ میں حجاج کے عہد میں قتل کیا۔

مگر افسوس نصرت حضرت امام حسینؑ سے یہ بھی محروم رہے حالانکہ بڑے بہادر تھے اہل فارس
کی جنگ میں سعد کے آگے والے لشکر کے یہ سردار تھے۔ (ص ۲۳ جلد ۲)

(۱۵۲) زیاد بن سمیہ۔ جس کے بیٹے عبید اللہ بن زیاد نے جناب امام حسینؑ کو شہید کیا یہ بھی

صحابی ہے ملاحظہ ہو۔ (اسد الغابہ جلد ۲)

(۱۵۳) زید بن ارقم۔ یہ پہلے مقام ربیع کے موقع پر شریک ہوئے کوذ میں رہتے تھے اور مقام کندہ میں اُن کا گھر تھا اور یہیں ۳۸ ہجری میں انتقال ہوا اور بعض کوگ کہتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے تھوڑے ہی دنوں بعد وفات پائی۔ (اسد الغابہ جلد ۲ ص ۲۲)

زید بن ارقم کی روایتوں سے کتب اہانت مالا مال ہیں عبد اللہ بن ابی سلول منافق نے جو کہا تھا کہ ہم مدینہ واپس گئے تو ذلیلوں کو دہاں سے نکال دیں گے جس کا تذکرہ سورہ منافقون میں ہے تو جب آنحضرتؐ نے یہ خبر سنی تو عبد اللہ بن ابی سلول نے انکار کر دیا خدا نے زید بن ارقم کی تصدیق نازل کی تو ابو بکر و عمر و اوسؓ کہ اس بشارت زید بن ارقم تک پہنچائیں ابو بکر و عمرؓ کے پہلے پہنچ گئے تو عمرؓ نے قسم کھا لیا اب کبھی ابو بکر پر سبقت نہ کریں گے۔ (استیعاب جلد ۱ ص ۱۹۲)

زید بن ارقم اُس وقت حاضر دربار تھے جب سر امام حسین ابن زیاد کے پاس آیا ہے اور یہ اپنے بالغانہ پر تھے جبکہ حضرت کا سر مبارک بازار میں گشت کے لئے جاتا تھا اور تلاوت کرنا قرآن کا سنا تھا مگر حضرتؐ کی نصرت نہ کی اور پھر انجم نے بھی اس کا اقرار کیا ہے اور کہتا ہے اسکی وجہ سمجھانی چاہیے مگر کوئی وجہ نہ بتا سکے کہ کیوں انھوں نے حضرتؐ کی مدد نہ کی۔

(۱۵۴) زل بن عمرو ایک بہت سے آواز سن کر خدمت رسولؐ میں حاضر ہوا تو حضرتؐ نے فرمایا یہ مومن جن کی آواز ہے حضرتؐ نے اس کو اپنی قوم کا جھنڈا دیا اُس علم کے ساتھ معاویہ کا شریک ہوا جنگ صفین میں انکو معاویہ نے اپنے شرط پر بفرمایا اور زید نے نہر کا پانی بچا ہر پٹ میں مردان کے ساتھ مارا گیا ۶۳ھ میں۔

(اصابہ جلد ۲ ص ۱۲، اسد الغابہ جلد ۲)

مگر انیس امام حسینؑ کی نصرت نہ کی اس کی روایت اہانت کے یہاں موجود ہے۔

(۱۵۵) زہیر بن قیس۔ اسکی کنیت اباشہ ہے مصر کی لڑائی میں شریک تھا عبد العزیز بن مروان جب حاکم مصر تھا تو عبد العزیز نے کچھ سخت کلامی کی تو زہیر نے جواب دیا کیا تو یہ کلام ایسے شخص سے کرتا ہے جس نے قرآن کو جمع کیا قبل اس کے کہ تیرے مان باپ جمع ہوں ۳۸ ہجری میں بمقام یرقہ مارے گئے۔ (اصابہ جلد ۲)

مگر اے انیس انھوں نے بھی امام حسینؑ کی نصرت نہ کی محبت دنیائے طرفدار نبیؐ بنا دیا۔

(۱۵۶) زید بن خالد جہنی۔ بڑے صحابی ہیں۔ حدیبیہ میں شریک تھے اور فتح مکہ کے دن قبیلہ جہنیہ کا علم لے کر ساتھ تھا خود صحابہ ان سے حدیث کی روایت کرتے ہیں۔ قیام ان کا مدینہ میں تھا شہر میں ان کی وفات ہوئی۔ (اسد الغابہ جلد ۲)

(۱۵۷) زید بن ثعلبہ۔ طبری نے صحابہ میں ذکر کیا ہے جب سعد نے مقام حلو ان کو فتح

کیا تو ایک شخص نے آواز سنی تو وہ شخص نمایاں ہوا کہا میں ساری حضرت عیسیٰ سے ہوں۔
 ان عیسیٰ بن مریم دعا لکھ بطول العمر وانکھ لعیش الی ان ینزل عیسیٰ
 ولکھ طریق اخری (اصحاب جلد ۳-۴)

یعنی حضرت عیسیٰ نے دعاے طول عمر دی ہے اور یہ اس وقت تک زندہ رہیں کہ حضرت عیسیٰ
 کا نزول ہو۔

اس حدیث پر تو حضرات اہلسنت ایمان لاتے ہیں مگر اس کو نہیں مانتے کہ حضرت امدی موعود
 زندہ ہیں یا للعجب۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی ازالۃ الخفا میں اسکو لکھا ہے۔
 (۱۵۸) زیاد بن قاید نخعی بھی صحابی ہے جنگ مصر میں شریک رہا ۶۵ھ تک زندہ رہا۔
 (اصحاب ص ۴۴)

مگر امام حسینؑ کی نصرت نہ کی بلکہ مروان کے ساتھ مصر میں رہا۔

(۱۵۹) زید بن وہب جہنی۔ بڑے بزرگ صحابی ہیں ان کی روایت تاریخ بخاری وغیرہ میں
 موجود ہے کونہ میں رہتے تھے ۶۵ھ میں وفات ہے۔ (اصحاب ص ۴۴)
 مگر نصرت امام حسینؑ سے یہ بھی دستکش رہے۔

(۱۶۰) زیاد بن جابر یہ شیبہ بن ابی عاصم نے انکو بھی صحابہ میں لکھا ہے ایک روز مسجد دمشق میں
 داخل ہوئے تو دیکھا کہ لوگوں نے نماز جمعہ کو اس درجہ منور کر دیا کہ عصر کے وقت نماز جمعہ پڑھی گئی اس پر
 انھوں نے کہا حج مصطفیٰ کے بعد تو کوئی شئی نہیں آیا پھر کس کے حکم سے اس قدر تاخیر کی جاتی ہے اس پر وہ
 گرفتار ہوئے اور قبة خضراء میں قتل کیے گئے۔ یہ زمانہ ولید بن عبد الملک خلیفہ کا تھا۔ (اصحاب ص ۴۴)
 اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت تک یہ زندہ رہے مگر نصرت امام حسینؑ نہ کی۔

(۱۶۱) سائب بن جہاب۔ ان کی کنیت ابو سلم ہے صاحب المقصورہ کے لقب سے مشہور تھے
 ۶۲ سال کی عمر میں شہیدہ وفات پائی۔ (اصحاب ص ۴۵)

مگر انیس امام حسینؑ کی نصرت نہ کی اہلسنت کے یہاں انکی بھی روایت موجود ہے۔

(۱۶۲) سائب بن جہاد۔ یہ اس حدیث کے راوی ہیں کہ حضرت نے فرمایا مجھے خدا نے حکم دیا
 کہ اپنے اصحاب کو بلند آواز سے لبیک کہنے کا حکم دوں۔ معاذیہ نے ان کو یمن کا حاکم مقرر کیا تھا ۶۱ھ
 میں وفات ہے۔ (اصحاب ص ۴۵)

مگر امام حسینؑ کی کسی طرح مدد نہ کی۔

(۱۶۳) سائب بن زید۔ اور عبد اللہ بن عیینہ بن مسعود حضرت عمرؓ کی طرف بازار مدینہ کے

عائل تھے چند روایتوں کے راوی ہیں ۶۲ھ یا ۶۱ھ میں وفات ۶۴ھ یا ۶۵ھ کی عمر میں ۶۵ھ

مگر افسوس نصرت امام حسینؑ کی۔ حالانکہ خاص مدینہ میں رہتے تھے

(۱۶۴) سر بالک ہندی۔ اسحاق بن ابراہیم طوسی سے روایت ہے کہ اسکی عمر اس وقت ۹۷ برس کی تھی وہ کہتے تھے میں نے شاہ ہند سر بالک ہندی کو قنوج میں دیکھا میں نے پوچھا کہ تمہاری عمر کیا ہوگی اس نے جواب دیا ۹۲ برس کی وہ مسلمان تھا اور کہتا تھا نبیؐ نے اپنے دس صحابی بھیجے تھے ہم نے اسلام قبول کیا۔ (ص ۱۱۱) حضرات اہلسنت اس سر بالک کی اتنی طولانی عمر کا اقرار کرنے میں نہیں تیار تھے مگر حضرت مہدیؑ کی طولی عمر پر انکو تعجب ہوتا ہے۔

(۱۶۵) سعد بن ابی اس۔ یہ اونٹ چرارہے تھے کہ ایک آواز سنی تھا کہ میں ایک بنی نکلتے ہیں چالیس برس کے سن میں جنگ قادسیہ میں شریک ہوئے ۹۵ء میں ایکٹیس برس کے ہو کر انتقال کیا کوثر میں رہتے تھے ۹۵ء۔

مگر نصرت امام حسینؑ کی توفیق نہ ہوئی حالانکہ خاص کوثر میں رہتے تھے۔

(۱۶۶) سعد قرظ۔ مؤذن ہنہانہ حجاج تک زندہ رہے۔

مگر نصرت امام حسینؑ کی توفیق نہ ہوئی۔

(۱۶۷) سعد بن عبادہ۔ بڑے بزرگ صحابی ہیں ہر روز ایک بڑا پیالہ شہید اور گوشت سے بھرا ہوا رسول اللہؐ کے واسطے لاتے تھے سعد بن عبادہ اور سعد بن معاذ کے بابت مشہور ہے کہ قریش نے رات کے وقت جبل ابوقحیس پر کسی پکارنے والے کو پکارتے سنا ۵

فان يسلم السعدان يصح محمد

بمكة لا يخشى خلاف مخالف

اگر دونوں سعد مسلمان ہو جائیں تو پھر محمدؐ کو مکہ میں کسی مخالفت کی مخالفت کا خوف نہ رہے۔

قریش کو گمان ہوا کہ دو سعد سے مراد سعد بن زید یا عتیم اور سعد بن عتیم قبیلہ قضاغہ کے مراد ہیں دو کے روز یہ آداری ۵

ایا سعد سعد الخذر جین الخطاف

على الله في الفردوس منبه عارف

جنان من الفردوس ذات زخارف

ایا سعد سعد الاوس کن انت ناصر

اجیباً الى داعی الحق و تمثیلاً

وان ثواب الله لب الهدی

۱۔ قبیلہ اوس کے سعد تو بددگار ہو اور ۱۔ قبیلہ خزرج کے سعد ہدایت کی طرف بلانے کو قبول کرے جب حضرت پیغمبرؐ کی وفات ہوئی تو آپؐ کو خلافت کی خواہش ہوئی سقیفہ بنی ساعدہ میں بیعت لینے کے واسطے بیٹھے تھے ان میں ان کے پاس ابو بکر و عمرؓ اور لوگوں نے ابو بکر کی بیعت کی اور سعد کو چھوڑ دیا سعد نے نہ ابو بکر کی بیعت کی نہ عمرؓ اور شام کی طرف چلے گئے اور مقام حوران میں اقامت کی یہاں تک کہ ۱۵ سالہ یا ۱۴ سالہ ہوئے اسے سلسلہ میں انتقال کر گئے اس پر سب مہر خوں کا اتفاق ہے کہ یہ اپنے نہانے کی جگہ پر گئے

ہوئے پسے گئے اُن کا بدن سبز ہو گیا تھا دینے والوں کو اُنکی موت کی خبر ہوئی ابن عباس وغیرہ نے ان سے روایت کی ہے کہ نبیؐ نے فرمایا کہ جو شخص قرآن سیکھ کر پھر اسکو بھلا دے وہ خدا سے کوڑھی ہو کر ملے گا اور جو شخص دس آدمیوں کا حاکم بنے وہ قیامت کے دن بندھا ہوا آئے گا حتیٰ کہ عدل آکر اس کو چھوڑا دے۔

(ص ۵۸۱ اسد الغابہ)

اگرچہ اس رسالہ سے اُنکو تعلق نہیں ہے۔ مگر اس غرض سے یہ نام لکھا کہ معلوم ہو ایسے ایسے صحابی بزرگ کو بھی طمع خلافت نے اسپر مجبور کیا کہ اسکی فکر میں تو پھر ابوبکرؓ کے طمع خلافت پر کیونکر تعجب ہو سکتا ہے حالانکہ ان کا درجہ سعد بن عبادہ کے برابر بھی نہ تھا کہ روزِ حضرتؐ کے واسطے ترید لایا کرتے اور ہاتھ نے انکے نصرت کی شہادت دی کہ اگر یہ مسلمان ہو جائیں تو پھر حضرتؐ کو ہر طرح کا غلبہ ہو یہ خود رسول اللہؐ سے حکومت کی ندمت روایت کرتے ہیں مگر پھر بھی طمع خلافت میں قدم بڑھاتے ہیں لطف تو یہ ہے کہ حضرت ابوبکرؓ بھی اسی طرح کی روایت کرتے ہیں جیسا کہ رافع بن ابی رافع کے حال میں مذکور ہوا مگر تحصیل خلافت کے وقت سب بالائے طاق رکھ دیا گیا۔

(۱۶۸) سعید بن حریش مخزومی قریشی۔ فتح مکہ سے پہلے مسلمان ہوئے۔ کوفہ میں قیام کیا۔ جنگ خراسان میں شریک تھے جو واقعہ کربلا کے بہت بعد کا واقعہ ہو کوفہ میں ان کی قبر ہے۔ (ص ۱۱۸ الغابہ) مگر انہوں نے نصرت امام حسینؑ کی توفیق نہ ہوئی۔

(۱۶۹) سعید بن عمران ہمدانی۔ حضرت علیؑ کے کاتب تھے ہجرت مدینہ کے ہمراہیوں سے تھے معاویہؓ نے انکو بھی قتل کرنا چاہا مگر حمزہ بن مالک کی سفارش پر چھوڑ دیے گئے معصب بن زبیر کو جب کوفہ پر تسلط ہوا تو اُن کو قاضی بنایا پھر معزول کر کے عبداللہ بن عتبہؓ کو قاضی مقرر کیا۔ (ص ۱۱۸ اسد الغابہ) مگر نصرت امام حسینؑ سے یہ بھی دستکش رہے۔

(۱۷۰) سلمہ بن اکوع اُن لوگوں سے ہیں جنہوں نے شجرہ کے نیچے دو مرتبہ بیعت کی تھی مدینہ میں رہتے تھے پھر ریزہ چلے آئے بڑے شجاع تیر انداز تھے صلح حدیبیہ میں موت پر بیعت کی تھی سلمہؓ میں لہر اُٹھی سال بمقام مدینہ انتقال کیا۔ (ص ۱۱۸ اسد الغابہ)

یہ مخصوص حسینؑ حضرت عمرؓ سے تھے۔ پھر کب ممکن تھا کہ یہ جناب امام حسینؑ کی نصرت کرتے حالانکہ موکر کربلا کے بعد چودہ برس زندہ رہے۔

اس نام کے ساتھ سلمہ بن امیہ کا بھی ذکر ہے جو ان لوگوں سے ہیں جو ہمیشہ منہ کو جائز جانتے اصحابی قال ابن حزم فی الامحلی ثبت علی تحلیل الفتحة بعد المنہ من الصحابة ابن مسعود وابن عباس وجابر و سلمہ و مغیرہ انبا امیہ ابن خلف و ذکر اخرون۔ (ص ۱۱۸ جلد ۲)

یعنی ابن حزم لکھتے ہیں کہ ابن مسعود۔ ابن عباس۔ جابر۔ سلمہ، مغیرہ پسران امیہ بن خلف ب
اس کے قائل تھے کہ مقتہ جابر ہے۔

(۲۷۱) سلمہ بن ابی سلمہ۔ زبیر بن العلاء۔ ملک۔ تک زندہ رہے مگر امام حسینؑ کی مدد نہ کی۔

(صفحہ ۱۵۱ اسد الغابہ)

(۱۷۲) سلیمان بن صرد خزاعی۔ ان کا نام جاہلیت میں یسار تھا حضرت نے سلیمان نام

رکھا یہ سردار اور برگزیدہ دین دار عابد تھے کوفہ میں پہلی مرتبہ جب مسلمان وہاں مقیم ہوئے انھوں نے بھی
سکونت اختیار کی تھی یہ اپنی قوم میں صاحب مرتبہ و شرافت تھے۔ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کے تمام شاہد میں شریک تھے
تھے انھوں نے حوش ذو ظلم الہانی کو معرکہ صفین میں قتل کیا تھا اور یہ ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے حسین
بن علیؑ رضی اللہ عنہ کو معاویہ کی وفات کے بعد کوفہ میں بلایا تھا اور جب وہ کوفہ میں آئے تو ان کے ساتھ ہو کر نہ لڑے
اور جب حسینؑ شہید ہو گئے تو اور مسیب بن نجبه فزاری اور جن لوگوں نے مدد نہ کی اور لڑائی میں نہ شریک ہوئے
تھے تا دم ہوئے اور کہا ہماری توبہ نہیں ہو سکتی ہے مگر یہ کہ امام حسینؑ کے خون کا بدلہ لیں اور ربیع الآخر کی چاند رات
شعبہ میں کوفہ سے نکلے اور سلیمان بن صرد کو اپنا سردار بنایا اور ان کا نام امیر التواہین رکھا اور عبید اللہ بن زیاد کی
طرف چلے وہ شام سے بہت بڑا لشکر لے کر طراقت کو حیار ہا تھا دونوں لشکروں میں بمقام عین اسودہ (جو جزیرہ کے
سرزمین میں ایک چشمہ کا سر ہو مقابلہ ہو گیا اور سلیمان بن صرد اور مسیب بن نجبه اور ان کے ہمراہی بہت سے مقتول ہوئے
اور سلیمان اور مسیب کا سردار بن حکم کے پاس ملک شام میں گیا قتل کے وقت ان کی عمر ۹۳ برس کی تھی
ان سے ابو اسحاق سبعی اور عدی بن یاسر اور عبید اللہ بن یسار وغیرہم نے روایت کی ہے۔ عدی بن ثابت بن سلمان
صرد سے روایت کرتے ہیں کہ دو آدمیوں نے آپس میں سخت کلامی کی اور ان میں سے ایک کا غصہ زیادہ بڑھ گیا
نہی نے فرمایا میں ایک لڑکا جانتا ہوں اگر وہ اس کو کہے تو غصہ فرو ہو جائے وہ کہہ رہا ہے اعود باللہ من الشیطان
الرجید ان کا تذکرہ ینوں نے کیا ہے۔ (صفحہ ۱۶۱ اسد الغابہ جلد ۲)

ابو کسی کہیں عذر نہیں ہو سکتا کہ امام حسینؑ کے دعوت دینے والے کوفہ میں اور حضرت کو بلانے والے
ایک ایسے صحابی رسول ہیں جو برگزیدہ دین دار اور عابد تھے اپنی قوم کے سردار و رئیس تھے اور حضرت کو
بلا کر خاموش بیٹھ رہے کسی طرح مدد نہ کی جس پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کسی وجہ سے مجبور تھے پھر فرمائیے
اس خون ناحق کا باعث کون ہوا؟

وہی صحابہ جن کی پرستش کو اہلسنت اپنا دین و ایمان سمجھتے ہیں۔
ادبیر النجم نے ایک مضمون لکھا تھا جس میں قاتلان امام حسینؑ کو شیعہ کہا تھا جس کا جواب
قللہ للحسین میں دیا گیا اگرچہ وہ ناتمام ہے۔ اب وہ خود غور کریں کہ انکی اس تحریر نے کیا بتایا کہ باعث
قتل امام حسینؑ کون ہوا؟ صحابی یا شیعہ کیونکہ وہ کسی شیعہ کو صحابی کہہ نہیں سکتے۔ اصابہ میں ہے۔

شُرکانِ مقنن کاتب الحسین ثم
یعنی انھوں نے جناب امام حسینؑ کو کوفہ میں بلایا
تخلف عنہ۔ (صفحہ ۱۲۴ جلد ۲) پھر بیٹھ رہے اور مدد نہ کی

(۱۷۳) سماک بن حر مرہ یہ حضرت عمرؓ کے پاس اہل کوفہ کے وفد میں تھے کہ آئے تھے جب
جناب امیر کوفہ میں تشریف لائے تو یہ وہاں سے جزیرہ کی طرف چلے گئے۔ (صفحہ ۱۷۴ جلد ۲)
یہ اتنا درجہ کی عداوت ہے کہ کوفہ کی بود و باش کو بھی چھوڑ دیا۔

(۱۷۴) شان بن سلم صحابی ہیں مجھے جواں مرد بہادر تھے جب عبداللہ بن سواد قتل ہوئے تو معاویہ
نے زیاد کو لکھا ایسا آدمی تلاش کرو جو سرحد ہند کے لائق ہو زیاد نے انکو مقرر کیا
زمانہ حجاج میں انکی وفات ہوئی۔ (صفحہ ۱۷۵ جلد ۲) آخری

مگر جناب امام حسینؑ کی نصرت نہ کی حالانکہ انکی روئیں بھی قبر اہلسنت میں موجود ہیں ان کی وفات
ششہ مرقوم ہے۔

(۱۷۵) شان شفعہ اوسے یہ اس روایت کے راوی ہیں کہ حضرت نے جبریل سے یہ روایت
بیان کی کہ جب جناب سیدہ کا عقد ہوا تو خدا نے رضوان دار و نہ بہشت کو حکم دیا کہ محبان اہلبیت کے عذر
کے موافق بتوں کا حامل ہو جائے برخت طوبی نے اس حکم کی تعمیل کی اور جب قیامت کا دن ہوگا تو اللہ تعالیٰ
فرشتوں کو انکے بتوں کے ساتھ اتارے گا اور محبان اہلبیت سے ہر ایک کو ایک پتہ دیگا جس میں آگ سے بری ہونا
لکھا ہوگا۔ (صفحہ ۱۷۶ جلد ۲) اسد الغابہ

اقبوس کہ اہلسنت ایسی روایتیں دیکھتے ہیں مگر کچھ بھی ایمان نہیں لاتے۔

(۱۷۶) سہل بن سعد ساعدی۔ انھوں نے رسول اللہ کو دیکھا تھا اور آپؐ کی حدیث کی
سماعت کی تھی وفات رسولؐ کے وقت یہ پندرہ برس کے تھے نہ بہشت طوبی، العر ہوئے زمانہ حجاج کو
انھوں نے پایا تھا۔ ششہ میں حجاج نے کہا تم نے عثمان کی مدد کیوں نہ کی۔ سہل نے لکھا ہم نے مدد کی تھی حجاج
نے کہا تم جھوٹ بولتے ہو پھر حکم دیا کہ ان کی گردن میں ہر لگادی جائے۔ اور انس بن مالک کی گردن میں بھی ہر لگائی گئی
یہاں تک کہ عبدالملک کا حکم ان کے پاس میں حجاج کے پاس آگیا اور جابر بن عبداللہ کے بھی ہاتھ
میں ہر لگائی گئی تھی مقصد اس ہر لگانے سے یہ تھا کہ ان لوگوں کو ذلیل کرے اور تاکہ لوگ ان سے دور رہیں
اور ان لوگوں سے سماعت حدیث نہ کریں سہل ششہ میں ۹۶ برس کے ہو کر فوت ہوئے (صفحہ ۱۷۷ جلد ۲) اسد الغابہ
اتو حضرات اہلسنت کو اس میں عذر نہ ہوگا کہ صحابہ کو اہلبیت طاہرین سے کیسی حضرت تھی کہ سب کچھ
گوارا کرتے مگر خلفائے جور کا ساتھ نہ چھوڑتے۔

مومنین نے اکشر روایتوں میں اس نام کو سنا ہوگا کہ جب اہلبیت طاہرین قید ہو کر وارد مشن
ہوئے ہیں تو انھوں نے حضرات اہلبیت کے مصائب کو سن کر بہت گریہ دیکھا کیا ہے مگر یہ نہ ہو سکا کہ امام حسینؑ پر اپنی

جان قربان کر دیتے اور اس ذلت سے نجات پاتے کہ حجاج ان کے ہاتھ اور گردن پر ہر لگائے جیسا کہ یہود و نصاریٰ کے ساتھ اُسکا عمل تھا۔

(۱۷۷) اہل بن قیس انصاری یہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں اپنے والد کے ساتھ واقعہ حرا میں نکلا اور اُنکے پتھر لگا تو انھوں نے کہا ہلاک ہو ا وہ شخص جس نے رسول خدا کو پریشان کیا ہم نے پوچھا یہ کیا بائیس ہے تو کہا حضرت نے فرمایا ہے کہ جس نے اہل مدینہ کو پریشان کیا اُس نے میرے دل کو پریشان کیا۔ (ص ۱۸۸ اسد الغابہ)

مگر افسوس ان دونوں باپ بیٹوں سے یہ نہ ہو سکا کہ امام حسینؑ کی مدد کرتے اور اُس وقت تک زندہ رہے جبکہ یہ واقعہ حرا پیش آیا جس میں ہزاروں صحابہ کی لڑائیوں کی عصمتیں لونی گئیں۔

(۱۷۸) سوید بن غفلہ۔ ان کی پیدائش عام الفیل میں ہوئی کوفہ میں رہتے تھے ایک مرتبہ شیر شیر کاغل مچا سوید شیر کی طرف گئے اور اُسکے سر پر ایک دار کیا کہ تلوار پشت کی ہڈی کاٹتی ہوئی دُم سے نکل گئی۔ یہ سوید صفین میں حضرت علیؑ کے ساتھ شریک ہوئے تھے اور حجاج کے زمانہ میں شہید یا سہ ۵۰ بمقام کوفہ انتقال کیا۔ (ص ۱۷۹)

(۱۷۹) سالم بن واقصہ سلمی۔ طبری نے انکو بھی صحابی لکھا ہے زمانہ عثمان میں پورے جوان تھے زمانہ ہشام بن عبد الملک تک زندہ رہے۔ (ص ۱۸۰ اصحابہ)

مگر افسوس نصرت امام حسینؑ سے یہ بھی ہستکش رہے محمد بن مروان کھنڈ سے یہ رتہ کے حاکم تھے۔ (۱۸۰) سائب بن خلا و انصاری۔ سائے میں وفات ہے۔ (ص ۱۸۱ اصحابہ)

مگر نصرت امام حسینؑ سے محروم رہے۔ (۱۸۱) سخروز بن مالک۔ یہ بھی صحابی ہیں عبد اللہ بن زبیر کے طرفداروں سے تھے جب اہل مصر اور مروان میں صحابہ ہوئی تو یہ وہاں موجود تھے۔ (ص ۱۸۲ اصحابہ)

مگر افسوس امام حسینؑ کی نصرت نہ کی۔ (۱۸۲) سعد بن مالک ابو سعید خدری۔ بہت بڑے صحابی ہیں جنسے ہزاروں روایتیں کتب اہل سنت میں منقول ہیں حضرت کے ساتھ بارہ غزووں میں شریک تھے۔

کان من افقاً حادثات الصحابة وقال الخطيب كان من افاضل الصحابة و حفظ حديثاً كثيراً۔

کم من صحابہ میں سب سے بڑے فقیہ تھے اور افاضل صحابہ سے تھے اور بڑے حافظ احادیث۔

وفات ۳۰ھ میں ہے یا ۳۱ھ یا ۳۲ھ یا ۳۳ھ (اصحابہ)

غور فرمائیے اگر ایسے صحابی شریک معرکہ کر بلا ہوتے تو کب ممکن تھا مخالفین کو جرات ہوتی یہ واقعہ حرا

۶۳۔ میں ایک غار میں پوشیدہ ہوئے ایک شامی نے ان کو قتل کرنا چاہا یہ للکائے کہ اگر یہاں آیا تو تو قتل کیا جائے گا اُس نے کہا کیا آپ ابو سعید خدری ہیں جس کے لئے استغفار کیجئے جس سے آپ سچے کہتے ہیں کہ اگر یہ شریک امام حسینؑ ہوتے تو کیا نتیجہ ہوتا کیونکہ شامی نے جب پہچان لیا تو وہ توبہ و استغفار کرنے لگا۔ آپ نے اکثر روایوں میں سنا ہوگا کہ جناب امام حسینؑ نے جب اپنے فضائل و مناقب بیان کیے ہیں تو کہا ہے اگر تم لوگ میں شک ہو تو ابو سعید خدریؓ اور جابر بن عبد اللہؓ سے پوچھ لو جس سے معلوم ہوگا مخالفین پر اچھی عظمت ایسی ثابت تھی کہ بقیع استشہاد حضرت ان کا نام لیتے۔

(۱۸۳) سعید بن شراحیل شیب۔ خارجی کی جنگ میں جو تھلج سے ہوئی تھی یہ مارے گئے۔ (ص ۹۷ اصابہ)

(۱۸۴) سفیان بن وہب خولانی۔ یہ بھی صحابی ہیں جو افریقہ کی حکومت پر عمر بن عبد العزیز کے زمانہ میں فائز تھے وفات ۸۲ھ۔ (اصابہ ص ۱۱۱) مگر امام حسینؑ کی مدد نہ کی۔

(۱۸۵) سلمیٰ بن نوفل۔ یہ ابن الزبیر کی خلافت تک زندہ تھے دونوں سے کچھ معارضہ بھی ہوا مگر نصرت امام حسینؑ نہ کی (ص ۱۲۲ اصابہ)

(۱۸۶) سمرہ بن جنادہ بقول امام خطیب۔ یہ جنگ مدائن میں سعد بن ابی وقاص کے ساتھ تھے اور اُسکے بہن سے نکاح کیا ابن حبان ابن منجو یہ کہتے ہیں کہ عہد عبد الملک میں بمقام کوثر انتقال کیا مگر دوسری تحقیق پر ابن حجر لکھتے ہیں۔

ومات سمرہ قبل سنة ستين قال ابن عبد البر سقط في قدرة مملوكة ماءً حاراً فكان ذلك تصديقاً لقول رسول الله ﷺ ولا تجي ضريرة راجعاً
عذرة أخر ص ۱۲۲ اصابہ

کہ سمرہ ۶۰ھ کے پہلے مرا ابن عبد البر لکھتے ہیں کہ ایک میں پانی گرم بکھرا ہوا تھا اس میں یہ گر پڑا جس سے حضرت کے اُس قول کی تصدیق ہوئی جو آپ نے ابو ہریرہؓ اور ابو ثمودہؓ سے فرمایا تھا تم سے جو خمر میں مرے گا وہ آگ میں مرے گا۔

افس ہے کہ حضرات اہلسنت ہزاروں واقعات میں قول رسول کی تصدیق دیکھتے ہیں مگر اس پر ایمان نہیں لاتے۔

(۱۸۷) سہر رمولی زنیاع۔ یہ بھی عبد الملک کے زمانہ تک زندہ رہا رسول سے حد کا راندی بھی ہے مگر نصرت امام حسینؑ نہ کی۔ (اصابہ ص ۱۲۲ جلد ۲)

(۱۸۸) سیمونہ مشہور سیماہ بلقادی ہے یہ پہلے نصرانی تھے خود عہد رسول میں بغرض تجارت

حاضر رہے تھے سلام لائے اکیسویں برس تک زندہ رہے۔ مگر نصرت امام حسینؑ کی توفیق نہ ہوئی۔ (ص ۱۵۸ اھا)
 (۱۸۹) سائب بن ابی لبابہ۔ حضرت کے عہد میں پیدا ہوئے حضرت کو دیکھا بس صحیح
 ان سے روایتیں بھی ماخوذ ہیں۔ مگر نصرت امام حسینؑ نہ کی حالانکہ ستائیس کے بعد وفات کی (ص ۱۵۸ اھا)
 (۱۹۰) سائب بن ہشام قرشی۔ سلمہ بن مخلد کے قاضی تھے مصر میں واقعہ کربلا کے
 بہت دنوں بعد وفات ہے۔

(۱۹۱) سعد بن زید انصاری۔ آخر خلافت عبدالملک میں سنہ ۴۰ میں مرے۔
 (۱۹۲) سعد بن ابی العاد یہ۔ بھی اسی طرح عہد رسول میں پیدا ہوئے اور واقعہ کربلا
 کے بعد زندہ رہے مگر نصرت امام سے محروم رہے۔

ہاں سلمہ بن طریف بن ابان بن سلمہ بن حارث بن فہم کے باپ صحابی ہیں اور خود انھوں نے حضرت
 کی زیارت کی جو ان کے بیٹے حبشہ بن قیس بن سلمہ بن طریف معرکہ کربلا میں شہید ہوئے (ص ۱۵۹)
 تو کاش اہلسنت انھیں کے خیال سے حضرت امام حسینؑ کے مصائب کو سننے اور گریہ و بکا کرتے۔
 (۱۹۳) سعید بن عمران ہمدانی بھی ان لوگوں سے ہیں جو اس عہد میں پیدا ہوئے اور
 مکہ زندہ رہے مگر نصرت امام حسینؑ نہ کی۔ مصعب بن زبیر نے انکو قاضی کوفہ مقرر کرنا چاہا مگر انکے
 بھائی نے منع کیا کہ وہ اصحاب جناب امیرؑ سے تھا لہذا قاضی نہ بنایا۔ (ص ۱۶۰ اھا)

(۱۹۴) سعد بن وہب خبوی۔ بھی اسی قسم کے صحابی ہیں ستائیس میں وفات ہے۔
 مگر نصرت امام حسینؑ کی توفیق نہ ہوئی۔ (ص ۱۶۰)

(۱۹۵) سلیم بن عثمان شہید۔ یہ بھی مگر نصرت امام سے محروم رہے۔ (ص ۱۶۰)
 (۱۹۶) شاذان بن الہادیہ۔ اس روایت کے راوی ہیں کہ حضرت نماز پڑھ رہے تھے
 اور حسینؑ آپ کی پشت پر سوار تھے لوگوں نے عرض کیا آپ نے ایک سجدہ اس قدر راز کیا کہ ہم کو گمان ہوا
 کہ کوئی نئی بات پیدا ہو گئی یا آپ پر وحی آنے لگی آپ کے جواب دیا یہ کچھ کھٹی تھا بلکہ میرا کامیری پشت پر سوار
 ہو گیا اس وجہ سے میں نے جلدی کرنے کو ناپسند کیا۔ (اسد الغابہ ص ۲۱۱ جلد ۴)

مگر خوس اس پر بھی حضرت امام حسینؑ کی نصرت نہ کی حالانکہ کوفہ میں ان کا گھر تھا۔
 (۱۹۷) شرح بن حارث۔ قاضی انھوں نے زمانہ نبی پایا ہے مگر ملاقات میں اختلاف
 ہے زمانہ عمر سے یہ کوفہ کے قاضی تھے عہد عثمان اور جناب امیرؑ میں بھی قاضی رہے۔ (ص ۲۱۱ اسد الغابہ)
 مگر جناب امام حسینؑ کی مدد نہ کی حالانکہ مصافقات کوفہ میں قیام تھا۔

(۱۹۸) شرح بن ہانی۔ انھوں نے حضرت بنی کو پایا ہے اور آپ نے انکو دعادی
 ہے ستائیس میں مارے گئے (ص ۲۱۱ اسد الغابہ)

مگر امام حسینؑ کی نصرت نہ کی حالانکہ مضافات کوفہ میں قیام تھا۔

(۱۹۹) شبیہ بن عثمان بن حن کے خاندان میں اب تک خانہ کعبہ کی تولیت اور باب الشیبہ سے حاجی لوگ داخل خانہ کعبہ ہوتے ہیں اُس نے چاہا تھا کہ حضرت کو ہلاک کرے کہ ایک برقی نمایاں ہوئی جس سے نہایت مرعوب ہوا حضرت نے اس کے سینہ پر دست مبارک رکھا اور وہ اسلام لایا زمانہ یرم بن معاویہ تک زندہ رہا مگر جناب امام حسینؑ کی نصرت نہ کی حالانکہ خانہ کعبہ میں جناب امام حسینؑ پانچ مہینہ پناہ گزین رہے اور خانہ کعبہ کی تولیت رسول اللہؐ نے ہمیشہ کیلئے اس خاندان کو عنایت فرمائی تھی۔ (ص ۱۸۵ اصابہ)

(۲۰۰) شبث بن ربعی۔ بکے از قاتلان امام حسینؑ یہ بھی صحابی ہے اور حدیثوں کا راوی بھی ہے سجاح بنت منذر جو بعد حضرت مدعی نبوت ہوئی اُس کا موزن بنا پھر توبہ کر کے اسلام میں داخل ہوا جب جناب امیرؑ وارد کوفہ ہوئے تو یہ حضرت کے اصحاب میں داخل ہوا پھر خوارج کا ساتھ دیا ہو گیا۔ یہ کھلا شخص ہے جس نے قتل عثمان میں اعانت کی۔ پھر جناب امام حسینؑ سے لڑنے یہ کمر بلا گیا اس کے بعد بھی زندہ رہا مسجد میں داخل جہنم ہوا (اصابہ ص ۱۲۰)

اب کہاں ہیں وہ اہل سنت جو اسکے مدعی ہیں کہ کوئی صحابی قتل امام حسینؑ میں نہیں شریک ہوا وہ دیکھیں کیسے کیسے مقدس صحابہ اس جنگ میں نظر آتے ہیں کیونکہ یہ شبث بن ربعی کوئی معمولی شخص نہیں ہے امام محمد بن کعب قرطبی اور سلیمان لمیمی کے شیوخ سے ہے کہ بہت سی روایتیں اس کی کتب اہل سنت میں موجود ہیں (۲۰۱) شدید۔ ابو بکر کا غلام ہے خدمت رسولؐ میں رہا بھی حاضر ہوا ہے قیس بن ابی حازم کہتے ہیں ہم نے عمر کو دیکھا اس طرح کہ اُن کے ہاتھ میں سارخ خرباک کا ایک ڈنڈا تھا اور وہ لوگوں کو بیٹھا ہے بیا اور کہتے ہیں خلیفہ رسولؐ کی وصیت سنوائے میں ابو بکر کا غلام شدید آیا اُس نے فرمان ابو بکر کو سنایا کہ جس شخص کا نام اس کا غلام ہے سب اس کی اطاعت کریں کہ ہم کبھی خیر خواہی سے باز نہیں رہے اسکے بعد عمر منبر پر گئے۔ (اصابہ جلد ۲ ص ۱۲۰)

یہ ہے ایمان داری حضرت عمرؓ کہ رسول اللہؐ نے جب وصیت نامہ لکھا چاہا تو کہیں عمرؓ نے ان الرجل لیہجو کا نعرہ بلند کیا۔ اور اپنے نام کا جو وصیت نامہ ابو بکر سے لکھوایا تو اس میں یہ اہتمام ہے کہ خود ڈنڈا لے ساتھ ہیں صحابہ کو سنار ہے ہیں اور کہتے ہیں کہ فرمان خلیفہ سنو اور خلیفہ اول کو یہ جرات نہیں ہوتی کہ صاف صاف کہیں ہم نے عمرؓ کو خلیفہ کیا۔

(۲۰۲) شریح بن ہانی بن یزید۔ انھوں نے بھی حضرت کی زیارت کی ہے انکی روایتیں بھی صحیح مسلم میں موجود ہیں انکو دس برس کے سن میں وفات کی (ص ۱۲۲ اصابہ) مگر انھوں نے نصرت امام حسینؑ کو انھوں نے بھی ضروری نہ سمجھا۔

(۲۰۳) شمر بن ذی الجوشن۔ یہ بھی صحابی ہیں عبداللہ بن زبیر کی زوجہ میں ایک قصیدہ لکھا اور زبیر بن معاویہ کی موت پر اسکا مرثیہ کہا۔ (صفحہ ۲۲۲)
پھر بھلا ایسا صحابی کب ابراہیم بن ابی اسحاق امام حسینؑ کر سکتا تھا۔
(۲۰۴) صدیق بن عثمان۔ مشہور ابو امامہ باہلی یہ صحابی ہیں آں حضرت سے روایت بھی کرتے ہیں شام میں انھوں نے سکونت اختیار کی جناب امیر کے لشکر میں یہ بھی تھے مشہور میں وفات ہے۔ (صفحہ ۲۲۳ اصحاب)

مگر نصرت امام حسینؑ سے یہ بھی دستکش رہے۔ اہل سنت انکے بارے میں روایت کرتے ہیں کہ حضرت نے انکے بارے میں کہا انت صنی وانا منک جس کی موصوفیت میں کسی کو شبہ نہیں ہے یہ حضرت سے روایت کرتے ہیں کہ ہم کو اپنی امت سے جھوٹا اور تعصب سے زیادہ کسی چیز کا خوف نہیں۔
(۲۰۵) حمزہ بن النضر ابو قیس ایک سو بیس برس کے ہو کر مرے۔ (صفحہ ۲۲۴)
(۲۰۶) صفوان بن امیہ یہ بھی صحابی اور ہمراہیان عبداللہ بن زبیر سے ہیں انکے ساتھ یہ بھی قتل ہوئے مگر نصرت امام حسینؑ کی۔ (صفحہ ۲۲۵)

(۲۰۷) صالح بن شریح۔ کوئی زمانہ عبدالملک سے تک زندہ رہے۔ مگر نصرت امام حسینؑ کی۔ (صفحہ ۲۲۵ اصحاب)

(۲۰۸) صفوان بن شریح۔ ابن شاہین نے انکو صحابہ میں ذکر کیا ہے مگر تابعی ہونے میں تو کیکو غور ہی نہیں (تابعی فقہ و قال لی محمد فضل و روح شیعہ میں وفات ہو۔ (اصحاب صفہ ۱۲۶)
(۲۰۹) ضحاک بن قیس ثمری یہ بھی صحابی ہے بعض لوگ بڑی بھی کہتے ہیں موت معاویہ کے بعد بیعت بنیہ کے یہی متولی رہے یزید اور معاویہ پسریزید کی وفات کے بعد خود مدعی خلافت ہوا جس کو عبید اللہ بن زیاد نے دھوکھا دیا آخر مردان سے اس سے لڑائی ہوئی اور سلسلہ میں مارا گیا۔
صفحہ ۲۲۶ اسد الغابہ جلد ۵

پھر اس سے کب امید ہو سکتی ہے کہ یہ جناب امام حسینؑ کی نصرت کرتا۔
(۲۱۰) ضحاک بن عبدالرحمان اشعری۔ یہ بھی صحابی ہیں عمر بن عبدالعزیز نے انکو دلی دمشق مقرر کیا تھا۔ یہ میں وفات ہے۔ (صفحہ ۲۲۹ اصحاب)
(۲۱۱) ضحاک بن ازور۔ صحابی ہیں انھوں نے شراب پی تھی اور ان سے ابو عبیدہ نے پوچھا تم نے شراب کیوں پی تو ان لوگوں نے جواب دیا کہ فہل انتم منتمھون یعنی کیا تم شراب پینے سے باز آؤ گے۔ میں کوئی تاکید حکم نہیں دیا گیا۔ اسد الغابہ جلد ۵
یہ صحابی ہیں اور شراب کے بارے میں برائے لکھتے ہیں۔

(۲۱۲) طلحہ بن عبید اللہ مشہور طلحہ کے از عشرہ مبشرہ کو بھی اس رسالہ سے تعلق نہیں کیونکہ وہ جنگ جمل میں مارے گئے مگر اسد الغابہ میں ان کے اسلام کی یہ وجہ لکھی ہے کہ ان کو ابو بکر صدیق نے اسلام کی ترغیب دی تھی اور وہی ان کو خدمت رسول میں لے گئے۔ (ص ۲۱۲)

مگر اصحاب میں ہے کہ یہ بازار بصری میں گئے تھے وہاں ایک راہب نے ان سے پوچھا۔

هل ظهرا حمدا قلت من احمد قال ابن عبد الله بن عبد المطلب هذا شهر الذي يخرج فيه رءسا الخرافا لانباء ومخرجهم من الحرم ومهاجرة الخ غل وحرة وسباخ فإياك ان تسبق اليه (ص ۲۱۲ جلد ۳)

کہ کیا احمد ظاہر ہوئے طلحہ نے پوچھا کہ ان احمر؟ کہا ابن عبد اللہ بن عبد المطلب ہی مینہ اُن کے ظہور کا ہے دیکھو ایسا نہ ہو کوئی سبقت لیجائے۔

اسد الغابہ میں ہے کہ جب یہ اسلام لائے تو نوفل بن خویلد عدویہ نے ابو بکر اور طلحہ کو بکر کر ایک رستی میں باندھا اسی وجہ سے ابو بکر اور طلحہ کو قرینین کہتے ہیں اور بعض لوگوں نے بیان کیا ہے کہ جس شخص نے ان دونوں کو باندھا تھا وہ عثمان بن عبید اللہ تھا طلحہ کا بھائی۔ (ص ۲۱۲ جلد ۳)

اب کہاں وہ بیان کہ ابو بکر کی قریش میں وہ عزت کہ سب ان کا احترام کرتے اور کہاں یہ بیان کہ ایک ادنیٰ کافر نے پکڑ کر دونوں کو رستی میں باندھ دیا۔

غزوہ بدر میں شریک نہ تھے۔ جنگ احد میں بڑا کام ان کا یہ تھا کہ حضرت نے چاہا پہاڑ پر چڑھ جائے فلما ذهب لينهض لم يستطع مجلس تحت طلى فنهض حتى استوى عليها

(ص ۲۱۲ جلد ۳)

تو چونکہ دوہری ذرہ بنے ہوئے تھے حضرت اوپر چڑھ نہ سکے طلحہ آپ کے نیچے بیٹھ گئے حضرت اُن کی پشت پر سوار ہو کر اوپر چڑھ گئے۔

ان کے ایمان کی یہ حالت تھی کہ جب اُن کا ہاتھ زخمی ہوا۔

فقال صرصر فقال لوقلت لبسم الله لرايت بناءك الذي بنى الله

لك في الجنة وانت في الدنيا

نراکھوں نے کہا صرصر معلوم ہوتا ہے قریش میں یہ رسم تھی کہ زخم کھا کر صرصر کہتے تو حضرت نے

فرمایا کہ اگر تم بسم اللہ کہتے تو تم اُس بنا کو دیکھ لیتے جو تمھارے جنت میں بنایا ہے اور تم دنیا میں تھے

کیا ایمان ہے کہ بسم اللہ نہ کہا اور کہا تو صرصر۔

وجہ قتل اسد الغابہ میں ہے (ص ۲۱۲)

حضرت طلحہ جنگ جمل میں مارے گئے اس حال میں کہ حضرت علی بن ابی طالب کے قاتل کر رہے

تھے رضی اللہ عنہما۔ بعض اہل علم نے بیان کیا ہے کہ حضرت علیؑ نے ان کو (علحدہ) بلایا اور جس طرح حضرت زبیرؓ سے گفتگو کی تھی اسی طرح ان سے ابھی کی اپنی اسلامی خدمات کا ذکر فرمایا جن کو سنکر حضرت طلحہؓ نے جنگ کا ارادہ نسخ کیا اور کسی صفت میں جا کے بیٹھ رہے۔ دفعۃً ایک تیراٹکے پیر میں لگ گیا اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ وہ تیراٹکے گلے میں لگا تھا غرض اسی تیرکے زخم سے وفات پائی یہ تیر مردان بن حکم نے مارا تھا۔ عبدالرحمان بن مہدی نے حماد بن زید سے انھوں نے یحییٰ بن سعید سے روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا حضرت طلحہؓ نے جنگ جمل کے دن یہ شعر پڑھا ہے

سند مت سند امدا لکھی لھا شربت رضی بنی جبرم بر غمی

اور اس شعر کے بعد کہا یا اللہ عثمان کا عوض مجھ سے لے لے یہاں تک کہ تو رضی ہو جائے یہ انھوں نے صرف اس سبب سے کہا کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر بہت سختی کیا کرتے تھے۔ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو جب حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ اور ام المومنین عائشہؓ کے مخالفت اور ان کے ابھرنے کی خبر ہو چکی تو فرمایا کہ اس وقت مجھے چار آدمیوں کے مخالفت کی خبر ملنی گئی ہے سب سے زیادہ باغیہ یعنی طلحہؓ میں سب سے زیادہ بہادر زبیرؓ ہیں اور یہ لوگ سب سے زیادہ سخت فائز کو ملتے ہیں اور سب سے زیادہ مالدار یعنی بن ہبہ ہیں (یہ چاروں میرے مخالف ہو گئے ہیں) مگر وہ امدا انھوں نے مجھ میں کوئی عیب نہیں لگا دیا ان کے نزدیک مال دنیا کا حرص ہوں اور نہ ہوائے نفسانی کا متبع ہوں بلکہ وہ مجھ سے وہ حق طلب کرتے ہیں جس کو انھوں نے خود چھوڑ دیا اور اس خون کا قصاص منگتے ہیں جس کو انھوں نے خود گرایا بیشک انھوں نے خود اس کام کو کیا میں ان کے ساتھ نہ تھا اگرچہ عثمان پر اعتراض کرنے میں میں بھی ان کا شریک تھا مگر قتل عثمان پر میں رضی نہ تھا قتل عثمان کا گناہ خود انھیں لوگوں پر ہے ان لوگوں نے مجھ سے بیعت کی اور بیعت کو نسخ کر دیا اور مجھ کو اچھی طرح جانچا بھی نہیں کہ ان کو میرا ظلم اور میرا عدل معلوم ہوتا اب میں خدا کی حجت پر جو ان کے اوپر قائم ہے اور خدا کے علم پر جو ان کے متعلق ہے قناعت کرتا ہوں اور میں باوجود انساب باتوں کے انھیں بلاؤں گا اور ان سے معذرت کیونگا اگر وہ قبول کر لیں تو بہتر ہے) تو یہ بھی قبول کر لیجانی ہو پھر حق تو اس بات کا زیادہ مستحق ہے کہ اس کی طرف رجوع کیا جائے اور اگر یہ لوگ میرا عدل قبول نہ کریں گے تو پھر انھیں تلوار کی باطلہ رک کا ہرا چکھا (دونگا یہ کہ تلوار ہر باطل سے شفا دینے کو اور اس پر فتح پانے کو کافی ہے)۔ حضرت علیؑ سے یہ بھی روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا مجھے امید ہے کہ ہم اور طلحہؓ اور عثمانؓ اور زبیرؓ ان لوگوں میں ہیں جن کے حق میں اللہ نے یہ آیت ازل فرمائی ہے۔

ونزلنا ما فی صدورہ من کل اخوانا علی سرر متقابلین

حضرت طلحہؓ کے قتل کا سبب یہ ہوا کہ مردان بن حکم نے انھیں ایک تیر مارا جو ان کے گلشن میں لگا زخم سے جو خون جاری ہوا آہ حالت ہوئی کہ جب لوگ زخم کا منہ بند کرتے تھے تو پیر پھول جاتا تھا اور جب چھوڑ دیتے تھے تو خون بہنے لگتا تھا تو حضرت طلحہؓ نے فرمایا کہ اسے چھوڑ دو یہ تیر خدا کا بھیجا ہوا

ہے چنانچہ اسی زخم سے انتقال کیا مروان نے (جب انکو زخمی کیا تو) کہا اب میں آج کے بعد کسی سے اپنا انتقام نہ لوں گا اور حضرت عثمان کے فرزند سے کہا کہ میں نے تمہارے باپ کے ایک قاتل کا تو کام تمام کر دیا۔ حضرت طلحہ جانب کلام میں مد فون ہوئے واقعہ حبلہ اور حبابوی الآخر حبلہ میں ہوا تھا اس وقت حضرت طلحہ کی عمر ساٹھ برس کی تھی اور بعض لوگ کہتے ہیں باسٹھ برس اور بعض لوگ کہتے ہیں چوٹھ برس رنگ گندی تھا بہت خوبصورت تھے (سہیں) بال بہت تھے بال نہ بہت پیچدار تھے نہ بالکل سیدھے (بالوں کی) سپیدی کو (خضاب سے) متغیر نہ کرتے تھے زنگ سفید تھا مائل بسرخی بہانہ قد سے کچھ کم تھے سینہ چوڑا تھا شانے چوڑے تھے جب کسی طرف دیکھتے تو پوری طرح دیکھتے (گوشتہ اجڑم سے دیکھنے کی عادت نہ تھی) پیر پر گوشت تھے۔ (ترجمہ اسد الغابہ ترجمہ مولوی عبدالشکور)

ان حالات پر کسی حاشیہ کی ضرورت نہیں کیونکہ جناب میٹر سے لڑ رہے تھے عثمان کو قتل کر چکے تھے مگر اہل سنت ہیں کہ عثمان کے بھی عاشق اور ان کے قاتل کے بھی عاشق اور دونوں کو بھتی جانتے ہیں اور نہ صرف خود بلکہ رسول پر اسکی تہمت دھرتے ہیں کہ حضرت نے انکو دو مرتبہ بہشتی کہا ہے۔

اڈیٹر نے یہاں دو حاشیہ دیا ہے ایک طلحہ کے اس قول پر "یا اللہ عثمان کا عوض مجھ سے لے لے لے یہاں تک کہ تو راضی ہو جائے یہ انھوں نے صرف اس سبب کہا کہ وہ حضرت عثمان پر بہت سختی کرتے تھے" حاشیہ حسب ذیل ہے۔

حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی اخیر خلافت میں بعض بعض صحابہ ان کے مخالف ہو گئے تھے اور ان پر اعتراض کیا کرتے تھے یہ مخالفت و اعتراض ویسا نہ تھا جیسا کہ معاذا اللہ شیعوں کو ہے بلکہ جس طرح ایک معاصر نہایت نیک نیتی کے ساتھ کسی دوسرے معاصر کو نصیحت کرے اس مخالفت و اعتراض کی امتداد متروکہ یہ تھی کہ حضرت عثمان کی خلافت شیخین رضی اللہ عنہما کی خلافت کے بعد علی الاصال قائم ہوئی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ تو بشر کئے معصوم نہ تھے لیکن اگر حق تعالیٰ شیخین کے بعد کسی فرشتے کو خلافت کے لئے آسمان سے بھیجتا حضرت جبریل علیہ السلام کو خلافت کے منصب پر مقرر فرماتا تو یقیناً شیخین کی خلافت کے بعد اس فرشتے کی خلافت بھی قابل اعتراض سمجھی جاتی یہ قاعدہ کی بات ہے کہ جب خبر علی کے بعد ہم خیر ادنیٰ کو دیکھتے ہیں تو ہم خوبصورت شرمعلوم ہوتا ہے روز روشن کے بعد جب شب ماہ آتی ہے تو ہمیں تاریک معلوم ہوتی ہے مگر جب اسباب بھی نظر سے غائب ہو جاتا ہے صرف تاروں کی روشنی رہ جاتی ہے اس وقت ہمیں شب ماہ کی قدر معلوم ہوتی ہے یہی حال بالکل اس زمانہ کا تھا جو لوگ عوام میں شمار کیے جاتے تھے ان کا تو ذکر ہی نہیں خواص کی یہ کیفیت تھی کہ ان میں بھی فیصدی دو چار ضرور ایسے تھے کہ شیخین رضی اللہ عنہما کی آفتاب جیسے روشن اور منور خلافت کے بعد جو حضرت عثمان کی مہتاب جیسی نورانی خلافت میں آئے انکی عقلیں صبح اندازہ کرنے سے قاصر ہوئیں

اور اس بے مثال روشنی کو حضرت عثمان کی خلافت میں بھی دیکھنا چاہتے تھے اور اس روشنی کی کمی کو حضرت عثمان کی سو تدبیر پر محسوس کر کے ان پر اعتراض ہوتے تھے اور بعض لوگ نہایت سخت الفاظ میں ان کو نصیحت کرتے تھے مگر بعد حضرت عثمان کے سب کو قدر و عظمت معلوم ہو گئی اور جو لوگ ان سے مخالفت کرتے تھے بہت بچتے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ بھی انھیں لوگوں میں تھے؛ (ص ۵۷)

اقول۔ افسوس یہ ایسی تخریب ہے کہ اگر اسکے ہر فقرہ کا جواب دیا جائے تو بہت طویل ہو مگر مختصر ہے کہ صحابہ کی مخالفت عثمان ہرگز ویسی نہ تھی جیسی شیعوں کو مخالفت یحییٰ سے ہے کیونکہ مخالفت شیعہ صرف اسی قدر ہے کہ وہ بوجہ نفاق و ظلم بحق اہلبیت طاہرین ان سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں برخلاف صحابہ کہ وہ عثمان کو منافق اور خارج از اسلام جانتے تھے بلکہ واجب القتل یہاں تک کہ آخر قتل ہی کر ڈالا اگر اسکا نام نیک بنتی اور ایک معاصر کا دوسرے کو نصیحت کر رہے تو لغت کرنا ہزار درجہ اس سے بہتر ہو اب ذرا تو ایچ پڑھیے تو معلوم ہو صحابہ ان کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے اور یہ اپنی ضد اور سٹ سے نہیں باز آئے تب جا کر کیا جو کیا۔ کتاب الامامة والسیاسة ابن قتیبہ میں ہے۔

وذكروا نحوه اجتمع ناس من اصحاب النبي فكاتبوا كتابا ذكروا فيه ما خالف عثمان من سنة رسول الله سنة حبيه وما كان فيه من هبة خمس افریقہ لمروان وفيه حق الله ورسوله ومنهم ذوالقربی والبتاحی والمساكین وما كان تطاول في النبیاء حتی عدوا سبع دور بناها بالعديلة۔ (ص ۵۸)

یعنی ہمسے صحابہ جمع ہوئے اور ایک محضر تیار کیا جس میں ان باتوں کو لکھا جن میں عثمان نے سنت رسول کی مخالفت کی تھی اور سیرت یحییٰ کی اور جو کچھ عثمان نے خمس افریقہ مردان کو ہبہ کیا تھا حالانکہ انھیں حق خدا و رسول و ہم ذوی القربی و یتامی و مساکین کا جو اٹھوڑوں نے عمارات عالیہ بنولے مدینہ میں جس میں سات عمارت کا ذکر کیا تھا۔

اب فرمائیے بعض صحابہ مخالف ہو گئے تھے یا اکثر صحابہ اجتمع ناس من اصحاب النبی دیکھیے انکا اعتراض کیا تھا؟ ما خالف من سنة رسول الله کیا اس کا نام اعتراض ہے۔ کیونکہ سنت رسول کا مخالفت تو مسلمان نہیں کہلاتا۔ کیا اس سے زیادہ کسی شیعہ کا اعتراض ہوتا ہے کہ یحییٰ نے خدا و رسول کے احکام کی خلاف ورزی کی۔

آپ خلافت یحییٰ کی تعریف کرتے ہیں مگر افسوس رسول اللہ تو اسکو شرفرماتے ہیں صحیح بخاری میں ہے۔
 حذفہ کا بیان ہے کہ او صحابہ تو حضرت سے خیر کی باتیں پوچھا کرتے اور ہم شر کی باتیں اس خوف سے کہ ہم اس کا سابقہ ملے اسلئے حضرت سے عرض کیا یا حضرت ہم لوگ پہلے جاہلیت و شر میں تھے یہاں تک کہ خدا اس خیر کو لایا۔ تو کیا اسکے بعد شر ہو گا۔ حضرت نے فرمایا ہاں ہم نے کہا پھر اس شر کے بعد بھی خیر ہو گا۔

حضرت نے فرمایا میں گواہوں کو اس میں کچھ کہہ دوں گا کہ میں نے عرض کیا وہ کیا ہے حضرت نے فرمایا لوگ ہماری ہدایت کے خلاف چلیں گے کہ بعض لوگ ان کے نیک رفتہ ہونے کے بعض بدکردار ہم نے عرض کیا ان کے بعد پھر شر ہوگا حضرت نے فرمایا میں وہ لوگ ہوں گے جو بنانے والے ہوں گے ابواب جہنم پر جو ان کی اجابت کرے گا ان کو جہنم میں لگا دیں گے۔ میں نے عرض کیا حضرت ان کے اوصاف بیان فرمائیے۔ فرمایا ظاہر تو ان کا ہلے دین پر ہوگا اور ہماری زبان سے کلام کریں گے۔ میں نے کہا پھر ہمارا کیا کام ہے فرمایا کہ جماعت مسلمین اور ان کے امام کی پیروی کرو میں نے کہا اگر مسلمانوں کی جماعت اور ان کا امام نہ ہو تو اسے فرمایا ان سب نفروں کو چھوڑ کر گوشہ نشین ہو جاؤ اگرچہ تجھے سخت دانت کاٹنا پڑے اور تجھے موت آجائے اس حالت پر۔ (صحیح بخاری جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱)

کیوں صاحب رسول اللہ تو اپنے زمانہ کے بعد والے زمانہ کو شر کہہ رہے ہیں اور آپ کو ایسا زمانہ خیر بتاتے ہیں کہ اگر فرشتے بھی آتے تو یحییٰ کی خلافت کے بعد اس فرشتے کی خلافت بھی قابل اعتراض سمجھی جاتی تو اس کا کیا جواب ہے کہ رسول اللہ ان کو شر فرمائیں اور آپ خیر زیادہ تفصیل کا شوق ہو تو تنقید بخاری حصہ سوم صفحہ ۱۱۱ ملاحظہ ہو۔

اگر آپ عشق یحییٰ میں بخود دوسرا نہ ہوتے تو سمجھتے اسلامی دنیا میں جو کچھ فساد ہوا۔ اسلام پر جس قسم کا اعتراض ہوا وہ صرف یحییٰ کی خلافت سے۔ سب صحابہ کے موجد آپ کے خلیفہ دوم ہوئے۔ تو میں اہلبیت طاہرین کے موجد آپ کے یحییٰ ہوئے۔ قرآن کے ضابطہ و رہنما ہونے کے موجد آپ کے یحییٰ ہوئے۔ خانہ کعبہ میں تریم و تسبیح یا تہلیل و تخییر جو کچھ ہوا وہ آپ کے یحییٰ کی بدولت نماز روزہ کے احکام میں جو تغیر ہوا وہ یحییٰ کی بدولت پس اگر یہی مراد ہے کہ بعد یحییٰ اگر فرشتہ بھی خلیفہ ہوتا تو قابل اعتراض سمجھا جاتا۔ تو درحقیقت کیونکہ وہ ضرور اصلاح کرتا۔ اور عثمان نے تو اس قدر ان تغیرات پر اضافہ کیا کہ تواریخ شاہد ہیں ہاں یہ سچ ہے کہ بعد حضرت عثمان کے سب کو قدر و عاقبت معلوم ہو گئی کیونکہ اس کی تخصیص عثمان ہی سے نہیں بلکہ معاویہ کے بعد یزید کا زمانہ آیا تو معاویہ کی قدر معلوم ہونے لگی یزید کے بعد عبدالملک آیا تو یزید کی قدر و عاقبت معلوم ہونے لگی مگر کیا اس سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کے افعال و اعمال قابل ستائش تھے۔ آپ کہ قرآن وحدیث پر نظر کر کے دیکھنا چاہیے کہ ابو بکر یا عمر یا عثمان کا فعل اس کے مطابق تھا یا مخالف، اگر موافق تھا تو مدح کیجیے ورنہ قابل نفرت قرار دیجیے۔ دیکھیے سیرت یحییٰ کی قابل نفرت تھی کہ جناب امیر نے خلافت اسی چیز سے انکار کر دیا کیونکہ اس میں شرط کی گئی تھی کہ سیرت یحییٰ پر عمل کرنا ہوگا۔ اور عثمان نے شرط عمل سیرت یحییٰ کو قبول کر کے خلافت حاصل کیا مگر وہ سیرت اسی قابل نفرت تھی کہ اس کو لائق عمل نہ سمجھا پھر کیونکہ آپ اس خلافت کی تعریف کر رہے ہیں۔ جناب امیر نے جو یہ فرمایا تھا "وہ مجھ سے اس حق کو طلب کرتے جس کو انھوں نے خود چھوڑ دیا"

تھا اس پر بھی ایک حاشیہ دیا ہے جو حسب ذیل ہے۔

”مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان کی شہادت کے باعث یہ لوگ خود ہوئے اور اب مجھ سے قصاص طلب کرتے ہیں ان حضرات کو باعث قتل کہنا یا تو اس وجہ سے ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ کے علم میں ان حضرات نے کوئی ایسی بات کی ہوگی جس سے حضرت عثمان کے قاتلین کا حوصلہ بڑھایا اور حقیقت ان حضرات کی وجہ سے انکی نادانستگی میں قاتلین حضرت کو کچھ تائید ملگئی ہو ان حضرات کو حضرت عثمان پر معتزلی دیکھ کر قاتلین حضرت عثمان یہ سمجھتے ہوں کہ اگر ہم حضرت عثمان کو قتل کر دیں تو ان نامور صحابہ کی خوشنودی کا باعث ہوگا اور یہ حضرات ہماری حمایت کر کے ہیں قصاص سے بچالیں گے بہر حال اس عبارت کا یہ مطلب یہ نہیں ہے کہ حضرت عثمان کو خود ان لوگوں نے شہید کیا یا وہ انکی مرضی یا حکم سے شہید کیے گئے۔ یا فی الحقیقت ان حضرات کی وجہ سے قاتلان حضرت عثمان کو کوئی تائید بھی نہ ملی ہو بلکہ کسی غلط فہمی کے باعث حضرت علی مرتضیٰ کو ان کی طرف ایسا خیال ہوا جس طرح حضرت علی مرتضیٰ کی طرف حضرت معاویہ کو یہ خیال تھا۔“

اقول اگر کلام جناب امیر اس وجہ سے کہ وہ حضرت کا کلام صداقت الیام ہے محل شک ہے تو کلام مروان میں تو آپ کو شک نہ ہوگا جو طلحہ کو قتل کر رہا ہے اور کہہ رہا ہے ”اب آج کے بعد کسی سے اپنا انتقام نہ لوں گا اور حضرت عثمان کے فرزند سے کہا کہ میں نے تمھارے باپ کے قاتل کا کام تمام کر دیا کیونکہ جو کچھ مروان کہہ رہا ہے وہی تو جناب امیر نے بھی فرمایا تھا۔“ اس خون کا قصاص مانگتے ہیں جس کو آنکھوں سے نہ خود گھرایا تھا۔“

اسی پر آپ نے یہ حاشیہ دیا تھا تو کیا اب بھی آپ تصدیق کلام جناب امیر میں عذر ہو سکتا ہے اگر کلام جناب امیر میں شک ہے تو اپنے سعد بن ابی وقاص کا خط دیکھیے جو عمر و عاص کو لکھتے ہیں۔

”پس تو جو قتل عثمان کو پرچھتا ہے تو عثمان اُس تلوار سے لے گئے جس کو گھینچا تھا عائشہ نے اور حقیق کیا تھا طلحہ نے اور زہر آورد کیا تھا جناب امیر نے اور زہیر نے سکوت کیا مگر ہاتھ سے اشارہ کیا اور ہم نے ہاتھ کھینچ لیا اور اگر چاہتے تو اس کو دفن کرتے لیکن عثمان نے بدل دیا (شرعیتم) کو اور خود بھی بدل گئے اچھا بھی کیا برا بھی اگر ہلوگوں کا یہ کام اچھا تھا تو خیر اچھا تھا اور اگر بُرا تھا (خدا سے استغفار کرتے ہیں) اور ہم تجھے خبر دیتے ہیں کہ زہیر تو اپنے اہل و عیال کی رک کے سب سے مغلوب ہیں اور طلحہ اس قدر امارت و حکومت کے حریف ہیں کہ اگر اسکو یہ معلوم ہوا اپنا پیٹ چاک کرنے سے یہ مطلب حاصل ہوگا تو اسکو بھی چاک کر ڈالے۔“ (کتاب الامۃ والیائے صلح)

تو کیا اب بھی تصدیق کلام جناب امیر میں شک ہو سکتا ہے جو آپ یہ سب تو ہمیں نکال رہے ہیں کیونکہ سعد تو صاف صاف تنہا ہی نہا جریں صحابہ کو شریک قبل عثمان کہہ رہے ہیں۔ عائشہ نے تلوار کھینچی۔

طلحہ نے صیقل کیا زبیر نے سکوت کیا مگر ہاتھ سے اشارہ کیا۔ اور سعد بن ابی وقاص وغیرہ تمام
مہاجرین نے سکوت کیا اور اگر چاہتے تو مدد کرتے مگر چونکہ عثمان نے سب باتوں میں تغیر کر دیا تھا اس وجہ
سے سب ساکت تھے۔

رہا یہ حملہ کہ جناب امیر عمر نے اس تلوار کو زہر میں کھجایا تو غالباً اس بنیاد پر ہو کہ حضرت کی حقیقت نے
سرم قاتل کا اثر کیا کیونکہ حضرت کی حقیقت ایسی واضح تھی کہ ان تمام ظالمین کو باد صفت ظلم
وجور عذاب میں گرایا۔

آئیے ذرہ بھر حالت بیعت جناب امیر ملاحظہ فرمائیے اسی کتاب الامامۃ والسیاستہ ابن قتیبہ
میں ہے۔

صبح کو جب سب مسجد میں جمع ہوئے تو نہ امت و انفس ہونے لگا اور سب نے طلحہ و زبیر پر قتل
عثمان کا الزام لگایا اور کہا کہ تم دونوں شریک تھے قتل عثمان میں لہذا اس سے علوہ ہو جاؤ۔ (مستمع)
پھر یہ معلوم اڈیٹر صاحب النجم نے کیونکہ اسی جرأت کی جو رد کلام جناب امیر پر آمادہ ہوئے اب ہم
مختصر طور پر فیصلہ حضرت عمرؓ سے لے کر ابی بکرؓ کے یہ نسبت انھوں نے بوقت رحلت فرمایا تھا۔
اے سعد ہم اس وجہ سے تم کو نہیں خلیفہ کرتے کہ تم میں شدت اور غلظت ہے اس کے سوا تم پر کیا
آدمی ہو۔ اے عبدالرحمن ہم اس وجہ سے تم کو خلیفہ نہیں بناتے کہ تم اس امت کے فرعون ہو اور اسے
زبیر تم حالت رضا میں مومن ہو اور حالت غضب میں کافر۔ طلحہ میں حسد زیادہ کبر و نخوت ہے۔
اگر خلافت کو پائے تو اس کی انگوٹھی اپنی روجہ کے ہاتھ میں دے دے۔ اے عثمان تم میں خاندانی
عصبیت بہت ہو اور اپنے اقارب کے دلدادہ ہو۔ اے علی تمھارے پاس میں یہ عذر ہے کہ تم کو خلافت
کی حرص ہے (حقدار کے مطالبہ کو حرص کہنا انھیں کام ہے) در نہ تم سے بڑھ کر کوئی اس کا مستحق نہ تھا کہ
اگر خلافت پاؤ تو سب کو حق مہین اور صراط مستقیم پر لیچلو۔ (کتاب الامامۃ والسیاستہ ص ۱۴۸)
کیا اسکے بعد بھی اڈیٹر صاحب طلحہ کی طرفداری میں یہ جوش و خروش دکھائیں گے جبکہ حضرت عمر
کا فیصلہ ان کے سامنے موجود ہے رہا جناب امیرؓ کے پاس میں عمر کا فیصلہ کہ آپ بڑے حریف ہیں تو یہ
وہی لفظ ہے جو خداوند عالم نے اپنے رسول کے حق میں فرمایا۔

لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم حریف علیکم

بالمومنین رؤف رحیم۔ (پارہ ۱۱ رکوع ۵ سورہ برات)

تمھارے پاس ایک پیغمبر آئے ہیں ان کو تمھاری تکلیف گراں معلوم ہوتی ہے اور تمھاری بھلا

کے بڑے حریف ہیں اور مومنوں پر نہایت شفقت کرنے والے اور مہربان ہیں۔

مگر انفس یہی حرص ان کے نزدیک انہی خلافت ہے حالانکہ حضرت کی حرص بعض اس

غرض سے تھی کہ رسول نے آپ کو خلیفہ و جانشین کیا تھا بغیر آپ کی خلافت اور جانشین رسول ہونے کے اسلام باقی نہیں رہ سکتا تھا ورنہ کون ہے دنیا میں جو جناب امیر پر یہ الزام لگائے کہ آپ بغرض دنیا اس خلافت کے خواہاں تھے۔

(۲۱۷) عامر بن عامر اشجری۔ یہ اپنے والد کے ہمراہ حضرت پیغمبر کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت نے حکم دیا تھا ان کے لئے اذن طلب کرنے کی ضرورت نہیں ہے زمانہ خلافت عبد الملک تک زندہ رہے اسی عہد میں وفات ہے۔ مگر امام حسین علیہ السلام کی نصرت نہ کی (اسد الغابہ جلد ۵) (۲۱۸) عامر بن عبد القیس۔ بڑے عابد و زاہد صحابی تھے ان کی شکایتیں حضرت عثمان کو پہنچائی گئیں کہ نہ یہ گوشت کھاتے ہیں نہ کسی عورت سے نکاح کرتے ہیں اور خلفاء سابقین پر اعتراض کرتے ہیں اور جمعہ کی نماز میں نہیں حاضر ہوتے ہیں۔ عثمان نے ان شکایتوں کو سر حکم دیا کہ ملک شام چلے جائیں۔ (صفحہ ۱۱۵)

کیا اب بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ شیخین بہ اتفاق صحابہ خلیفہ ہوئے حالانکہ ایسے صحابہ ان پر اعتراض کرتے ہیں۔

عثمان نے جو سزا ان کی تجویز کی وہ بھی دلیل ہے ان کی غفلت کی۔ کیونکہ حضرت ابوذر کے ساتھ بھی عثمان نے یہی برتاؤ کیا تھا کہ معاویہ کے پاس ملک شام میں روانہ کیا وہی سزا ان کے لئے بھی تجویز کی گئی۔ (۲۱۹) عامر بن مسعود بن امیہ بن خلف بن وہب بن حذافہ بن تمیم قریشی تھیں۔ مصعب زبیری کہتے ہیں کہ وہ صحابی تھے یزید بن معاویہ کی موت کے بعد حاکم کوفہ بنائے گئے انھوں نے اپنے خطبہ میں کہا ہر ایک قوم کے لئے کچھ پیئے کی چیزیں ہوتی ہیں کچھ لذت کی لہذا تم بھی ایسی چیزیں اختیار کرو جو حلال ہوں اور ان کے استعمال پر تمھاری سوج بھگے اور تم اپنی شراب (یعنی نیند) کی تیزی کو پانی ملا کر توڑ دو ایک شاعر نے اس کے متعلق یہ شعر کہے تھے۔

من ذایحرم ماء المزن حالہ فوجد خابية ما غرا لنا قبل

انی لا کره تشدید الرواۃ لنا فیهاد یجذب قول ابن مسعود

کون شخص ہے جو اس پانی کو حرام کہے جس کے ساتھ منگے کے اندر آب انگور ملا ہو۔ بیشک میں راویوں

کے سختی کو بردا جانتا ہوں اور مجھے ابن مسعود کا قول اچھا معلوم ہوتا ہے کہ وہ شراب کو حلال کہتے ہیں

بہت لوگوں کا گمان ہے کہ اس شاعر نے ابن مسعود سے ان ابن مسعود کو مراد لیا جو نبی کے صحابی تھے۔

حالانکہ یہ غلط ہے معاذ اللہ ابن مسعود دھلت شراب کے قائل کیونکہ ہو سکے تھے جب بن زبیر خلیفہ

بنائے گئے تو انھوں نے عامر کو کوفہ میں اپنی جگہ بجالا رکھا۔ مین ہدیہ کے لئے ان کو ابن زبیر نے معزول کر دیا تھا

اور ان کی جگہ عبد اللہ بن یزید خطی کو عامل بنادیا تھا۔ (جلد ۵ اسد الغابہ صفحہ ۱۲۸)

اس رسالہ سے اس مضمون کو اس وجہ سے تعلق ہے کہ یہ صحابی ہے اس نے نصرت امام نہیں کی حالانکہ کو ذہبی میں رہتا تھا اور بعد از وہاں کا عامل مقرر ہوا پہرا بن الزبیر کا عامل بنا آخر معزول ہوا۔ اڈیٹر النجھ نے ایک تو عبارت شعر میں غلطی کی کہ عنایت کی جگہ ماغرا لاقیل لکھا۔ دوسرے یہ کہ ابن مسعود کی مراد کہنے سے انکار کیا اور یہ بتایا کہ یہ کون سے ابن مسعود مراد ہیں۔ حالانکہ اصحاب میں ہے واقفا عن هذا یعنی شاعر نے خود اسی عامر کو مراد لیا۔ حالانکہ مطلب ایک ہی ہے کیونکہ یہ بھی تو صحابی ہے لہذا بہر طور معلوم ہوا کہ صحابہ سے کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو شراب کو حلال جانتے اور عامر کا قول واکسرو اشرا بکم بالماء بوضا ہے کہ اپنے شراب کی تیزی کو پانی سے توڑ لیا کرو۔ چنانچہ آنجل بھی رائج ہے کہ شراب کے ساتھ برت لالیتے ہیں۔

(۲۲۰) عامر بن واثلہ ابو الطفیل ان کی پیدائش غزوہ احد کے سال میں ہوئی تھی حضرت انتقال وقت ۸ برس کے تھے پہلے کو ذہبی میں رہنے تھے پھر مکہ چلے آئے۔ ابو الطفیل حضرت علیؑ کے ان صحابہ میں تھے جو ان سے نہایت درجہ محبت رکھتے تھے چنانچہ ان کے ساتھ تمام لڑائیوں میں شریک سے ثقہ تھے اور امانتدار تھے۔ حضرت ابو بکر و عمر کی فضیلت کے معترف تھے مگر بات یہ تھی کہ حضرت ابو تر جیح دیتے تھے ان کی وفات سنہ ہجری میں ہوئی اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ سنہ ہجری میں ہوئی ان کی وفات رسول خدا کے دیکھنے والوں میں سب سے پہلے ہوئی۔ (مسند الاسد الغابہ جلد ۵)

اسد الغابہ کی اس عبارت پر کہ ابو الطفیل حضرت کو سب پر ترجیح دیتے تھے۔ اڈیٹر صاحب یہ حاشیہ چڑھاتے ہیں۔

میرے خیال میں کسی راوی کی غلط فہمی معلوم ہوتی ہے کیونکہ بروایت صحیحہ جن کا قدر مشترک متواتر کو پہنچ گیا ہے یہ امر بایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ شیخین رضی اللہ عنہما کے افضل اصحاب ہونے پر تمام صحابہ کا اجماع تھا کہ ان کے رد انقض بھی اس امر کے معترف ہیں کہ تمہور سلف شیخین کے برابر کسی کو نہ سمجھتے تھے اور شیخین کے علاوہ اور سب کی انتہائی معراج اس میں سمجھتے تھے کہ شیخین کی اتباع کریں۔
اقول استیعاب ابن عبد البر مکی میں ہے۔

كان يعترف بفضل المشيخين الا انه كان يقدم عليهما (جلد ۲)

اصحاب میں ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔

كان يعترف بفضل ابى بكر وعمر لكنه يقدم عليهما (جلد ۲)

کہ ابو طفیل اگرچہ معترف فضل ابو بکر و عمر تھے مگر جناب میرے کو سب سے افضل جانتے تھے۔

پھر یہ معلوم اڈیٹر صاحب نے یہ کہاں سے تراشا کہ راوی کی غلط فہمی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اگر اسی طرح تاویل کی جائے گی تو پھر کسی روایت پر کب اعتماد ہو سکتا ہے آپ لکھتے ہیں۔

”بروایت صحیح جن کا قدر مشترک تو اتر کر پہنچ گیا ہے۔ یہ امر بایہ ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ شیخین کے
افضل الاصحاب ہونے پر تمام صحابہ کا اجتماع تھا۔
مگر افسوس خود استیعاب میں ہے۔

وروی عن سلمان ابی ذر المقداد و جناب و جابر و ابی سعید الخدری
و زید بن الارقم ان علی بن ابی طالب اول من اسلم و فضله هو کلاء علی
غیرہ۔ (جلد ۲ صفحہ ۴)

یعنی حضرت سلمان فارسی۔ ابو ذر۔ مقداد جناب جابر ابو سعید خدری۔ زید بن ارقم کہتے ہیں کہ جناب
امیر سے پہلے ایمان لائے اور یہ لوگ حضرت کو فضیلت دیتے تھے غیروں پر۔
کیا اجماع اسی کا نام ہے جس کے مخالف ایسے ایسے مقدس صحابی ہوں جن کا اجماع ہے اس پر جناب
امیر سے افضل تھے۔
اسی استیعاب میں ہے۔

داخلت السلف ایضا فی فضل
علی و ابی بکر۔ (صفحہ ۴)

کہ سلف میں اختلاف رہا ہے اس میں کہ جناب
امیر افضل ہیں یا ابو بکر۔

پھر نہ معلوم کس منہ سے کہا جاسکتا ہے کہ صحابہ کا اجماع ہو چکا ہے۔ حالانکہ آٹھ صحابہ تو یہ ہیں جن کی
تصریحات صریحاً موجود ہے کہ وہ جناب امیر کو افضل سمجھتے تھے ان کے علاوہ وہ لوگ جن کا ذکر مجلا کیا ہے
استیعاب میں کہ سلف میں اختلاف رہا ہے اس بلے میں۔

حدوث مذہب فضیلت الزمانہ احمد بن حنبل اب آئے ہم آپ کو بتادیں کہ یہ مذہب
اہل بیت کہ فضیلت بہ ترتیب خلافت ہر کسے قائم ہے اسی استیعاب میں ہے۔

واما اختلاف السلف فی تفضیل علی فقد ذکرہ ابن ابی خثیمہ فی کتابہ
ما فیہ کفایۃ و اہل السنۃ الیوم علی ما ذکرک لک من تقدیم ابی بکر
فی الفضل عمر و تقدیم عمر علی عثمان و تقدیم عثمان علی علی و علی ہذا عامۃ
اہل الحدیث من زمن احمد بن حنبل الاخواص من جملة الفقهاء و ائمۃ
العلماء فانہم علی ما ذکرنا عن مالک و یحیی القطان و ابن معین فہذا
ما بین اہل الفقہ و الحدیث فی ہذہ المسئلۃ و ہم اہل السنۃ و اما اختلاف
سائر المسلمین فی ذلک فیطول ذکرہ و قد جمعہ قوم و قد کان بنو امیہ
ینالون منہ و ینقضون فما زادہ اللہ بذاک الا سموا و حلوا
و عجبۃ عند العلماء (صفحہ ۴)

یعنی فضیلت جناب امیر کے بارے میں جو سلف میں اختلاف تھا اُس کو ابن ابی خثیمہ نے اپنی کتاب میں جمع کیا ہے جو کافی ہے۔

مذہب اہلسنت جو آجکل ہے کہ ابو بکر افضل میں عمر سے افضل ہیں عثمان سے اور عثمان افضل ہیں علی سے اور اسی پر عام المحدث ہیں تو یہ زمانہ احمد بن حنبل سے ہے مگر خواص بزرگان فقہاء و محدثین اُس مذہب پر ہیں جس کو امام مالک سمجھی قناتان۔ ابن معین سے ہم نے ذکر کیا یہ اختلافات اہل فقہ اور المحدث کے درمیان میں ہیں۔ رہنمائی مسلمین کا اختلاف اس بارے میں تو ذکر اسکا موجب تطویل ہے اور ایک قوم نے جمع کیا ہے۔ اور بنی امیہ حضرت کو گالی دیتے تھے اور تنہیص کرتے تھے مگر اس سے حضرت کی شان میں کوئی نقص نہ پیدا ہوا بلکہ علما کے نزدیک درجیت حضرت کی بڑھ گئی اور سلسلہ مدارج میں ترقی ہوئی۔

پس اڈیٹر صاحب کو یہ سمجھنا چاہیے کہ آپ کی ناصیت سے کیا بگڑا بگڑا سکے کہ حضرت کی جلالت قدر اور ظاہر ہوئی۔ آپ تو کہتے تھے صحابہ کا اجماع ہو چکا ہے فضیلت شیخین پر حالانکہ ایک نہیں صد ہا صحابہ کمل جن کا عقیدہ اس کے خلاف ہے اور ابن ابی خثیمہ نے اس کو ایک کتاب میں جمع کیا ہے ان کے علاوہ اور لوگوں نے اس بارے میں تصنیف کی ہیں۔

اس تقریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جو مذہب آجکل المحدث یا اہلسنت میں رائج ہے اسکی کی ابتدا امام احمد بن حنبل سے ہوئی ورنہ ان کے قبل یہ مذہب نہ تھا۔

امام احمد بن حنبل کی ناصیت کے لئے یہی کافی ہے کہ ابو المورید خوارزمی مسند ابو حنیفہ میں لکھتے ہیں امام احمد بن حنبل پر امام خطیب نے یہ طعن کیا ہے کہ انھوں نے حریر بن عثمان کی توثیق کی اور کہا ثقہ ثقہ حالانکہ حریر دشمن جناب امیر تھا اور ظاہر ہے کہ دشمن جناب امیر اور دشمن شیخین کے درمیان میں کوئی فرق نہیں۔

امام خطیب کہتے ہیں کہ حریر مذکور کذاب اور فاسق بھی تھا وہ کہتا تھا کہ یہ حدیث جو مشہور ہے کہ جناب امیر کے بارے میں حضرت نے فرمایا انت صفا بمنزلہ ہارون من موسیٰ (جو صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں ہے) تو غلط ہے کیونکہ ولید بن عبد الملک (خلیفہ بنی امیہ) یوں بیان کرتا تھا علی صفا بمنزلہ ہارون من موسیٰ امام خطیب کہتے ہیں کہ یزید بن ہارون نے عداوت عالم کو خواب میں لکھا کہ تو حریر بن عثمان سے حدیث لیتا ہے تو میں نے کہا کہ ہم تو بکر خیرا میں کچھ نہیں جانتے۔ اس پر حکم ہوا کہ نہ لکھا کر کہ وہ علی ابن ابی کو گالی دیا کرتا ہے۔

پس جب احمد بن حنبل ایسے ناصبی تھے کہ ایسے کذاب ناصبی کی توثیق کرتے تو پھر اس میں کیا عذر ہو سکتا ہے کہ وہ ناصبی تھے اور ازراہ ناصیت اس عقیدہ کو قائم کیا کہ جناب امیر جو تھے درجہ میں افضل ہیں اور وہی عقیدہ اہلسنت ہے آج۔

حریر بن عثمان قبیلہ حمزہ سے تھا۔ رحمہ کو فہ کار ہونے والا۔ خلیفہ ہمدی عباسی کے زمانہ میں بغداد آیا اور وہاں حدیثیں سنیں اور لوگوں سے بیان کیا۔

(۱) مفضل بن عثمان کہتے ہیں کہ حریر سفیانی (طرفداران خاندان بوسفیان) عجل کہتے ہیں کہ دشمن جناب امیر تھا۔ (۲) عمرو بن علی کہتے ہیں کہ وہ تنقیص جناب امیر کرتا اور گالی دیتا۔ (۳) دوسرے موقع پر کہا سخت حملہ کرتا تھا جناب امیر پر (۵) ابن عمار کہتے ہیں کہ وہ مشہور تھا بہ عداوت جناب امیر مگر اس پر بھی لوگ اس سے روایت کرتے۔ (۶) احمد بن سلیمان کہتے ہیں کہ یزید بن ہارون نے بیان کیا کہ حریر کہتا تھا کہ ہم علی کو دوست نہیں رکھتے کیونکہ انھوں نے ہمارے آباؤ اجداد کو قتل کیا تھا۔ (۷) یزید بن ہارون نے کہا کہ وہ کہتا تھا کہ تمہارا امام تھا کہ لے لے اور ہمارا امام ہمارے لے لے (۸) عمران بن یاس کہتے ہیں کہ حریر کہتا تھا کہ ہم علی کو نہیں دوست رکھتے کیونکہ انھوں نے ہمارے آباؤ کو قتل کیا۔ (۹) اسمعیل ابن عیاش کہتے ہیں کہ ہم مکہ سے مصر تک چلے آئے وہ۔ (۱۰) جناب امیر کرتا اور حضرت پر لعنت کرتا۔ (۱۱) ضحاک بن عبد الوہاب کہتا ہے کہ وہ متروک الحدیث ہے اور منہم ہے۔ (۱۲) اسمعیل بن عیاش کہتے ہیں کہ وہ کہتا تھا یہ حدیث جو مشہور ہے۔ انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ تو حضرت نے یوں فرمایا تھا انت منی بمنزلہ قارون من موسیٰ مگر سامع نے غلطی کی اسی طرح بیان کیا ولید بن عبد الملک نے منبر پر (۱۳) یزید بن ہارون کو ایک شخص نے مرنے کے بعد خواب میں دیکھا تو اُس نے کہا خدا نے ہکو بخشہ یا مگر اس پر عتاب کیا کہ کیوں ہم نے حریر بن عثمان سے روایت کی حالانکہ وہ دشمن جناب امیر تھا۔ (۱۴) ازدی نے ضحاک میں لکھا جو روایت کیا ہو کہ حریر نے بیان کیا رسول اللہ نے جب چاہا اپنے بھائی پر سوار ہوں تو حضرت علی نے آکر اُس کی رسی کھدی کہ حضرت گر پڑیں۔ ابن حجر کہتے ہیں۔ اسکو بھی اس نے شاید ولید سے سنا تھا (۱۵) یحییٰ بن صالح و خاص بیان کرتا ہے کہ حریر نے تنقیص جناب امیر میں ایک ایسی حدیث بیان کی کہ اس کا ذکر بھی مناسب نہیں۔ (۱۶) حدیث معقل نہایت مشکوک ہے کہ جو خدا سے ڈرتا ہو وہ اپنی روایت نہیں کر سکتا۔ (۱۷) یحییٰ بن صالح سے کسی نے پوچھا کہ حریر بن عثمان سے تو نے کوئی حدیث کیوں نہ لکھی کہا کیونکہ ہم ایسے شخص سے روایت کر سکتے ہیں جس کے ساتھ سات برس تک ہم نے نماز پڑھی اور وہ مسجد سے اُسرقت تک نہ بھٹکا کہ جب تک جناب امیر پر شر مرتبہ لعنت نہ کر لیتا۔ (۱۸) ابن حبان کہتے ہیں کہ وہ شر مرتبہ صبح و شام لعنت کرتا تھا جناب امیر پر کسی نے پوچھا تو کہا انھوں نے ہمارے باپ دادا کو قتل کیا ہے۔ اور وہ داعی مذہب تھا اس کی حدیثوں سے پرہیز کرنا چاہیے۔ (تہذیب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۴)

اب فرمائیے جو شخص ایسا خارجی ہو کہ جناب امیر پر صبح و شام شر مرتبہ لعنت کرتا ہو اس سے احمد بن حنبل کا روایت کرنا اور اسکی توثیق کرنا کہ وہ ثقہ ثقائف تھا کیسی خارجیت احمد بن حنبل کو ظاہر کرتا ہے حالانکہ یہ اصول حدیث میں ثابت ہو چکا ہے کہ جو راوی ایسا ہو کہ وہ اپنے مذہب کا داعی ہو اُس کی

روایت کسی طرح جائز نہیں۔

جناب امیر جو الزام قائم کیا گیا ہے کہ حضرت نے اس کے آباؤ اجداد کو قتل کیا تھا تو تبصریح ذہبی واقعہ جنگ صفین کا ہے جو سلسلہ ہجری کا واقعہ ہے اور اس ملعون کی موت سلسلہ میں ہوئی (میزان الاعتدال) مگر وہ عداوت نہ گئی جس سے وہ صبح و شام گالیاں دیا کرتا جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ جن صحابہ کے آباؤ اجداد یا اولاد کو جناب امیر نے قتل کیا ان کو کس درجہ عداوت ہوگی اور کیا اسی کا بدلہ نہیں لیا گیا کہ حضرت کو خلافت سے محروم کیا اور جناب سید الشہداء روحی لا الفہ کو اس بکسی سے معرکہ کربلا میں شہید کیا جس کی نظر دنیا میں نہیں ملتی۔ بہر حال احمد بن حنبل پر جس وجہ سے خارجیت و ناصیت کا الزام قائم ہے اسی بخاری بھی ان کے شریک ہیں بلکہ شریک غالب ہیں کیونکہ علاوہ اسکے کہ بخاری نے صدا بخاری سے روایت کیا خود اس ابن حریر کی روایت بھی بخاری کے یہاں موجود ہے چنانچہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔

لھ عند البخاری حدیثان فقط و ذکر اللہ کافی ان مسلما ردی لھ و ذلک وہم منہ (ض ۱۲)

کہ بخاری نے صرف دو حدیثیں اسکی لکھی ہیں اور لا کافی کہتے ہیں کہ مسلم نے بھی اس سے روایت کی ہو حالانکہ یہ وہم ہے۔
پھر لکھتے ہیں۔

وانما اخرج لھ البخاری لقول ابی الیمان انتھ رجع عن الغضب۔

کہ بخاری نے اس وجہ سے اس سے روایت کہ ابو الیمان نے کہا کہ اس نے توبہ کیا ناصیت سے۔

مگر یہ عذر بھی کیا ہی معقول ہے کہ جس کی عمر ناصیت میں کھٹی اس کی نسبت ایک ابو الیمان کے کہنے سے بخاری نے مان لیا کہ اس نے توبہ کیا حالانکہ ایسے ایسے صدا بخاری کے یہاں بھرے ہیں۔ غرض فرقہ اہل حدیث کو جو خارجیت اور ناصیت و عداوت اہلیت طاہرین میں آپ یاد دلانا دیکھتے ہیں تو اسکی وجہ یہ ہے کہ جو ان کا معلم اور استاد تھا احمد بن حنبل وہی ایسا ناصبی تھا کہ ایسے ایسے دشمنان جناب امیر کو اپنا استاد بنایا تھا۔ پھر کیونکہ اس عداوت سے یہ لوگ خارج ہو سکے ہیں۔

احمد بن حنبل کی خارجیت اسی پر نہیں تمام ہوتی کہ وہ ایسے ایسے خوارج سے حدیثیں نقل کرتے ہیں لیکہ وہ ان لوگوں سے ہیں جو جناب امیر کو جنگ جمل و صفین میں خاطر میٹھتے ہیں جیسا کہ منہلج ائمہ بن کعبہ میں

و لھذا کان المٹھ السنتہ کمالک و احمد بن حنبل و غیرھما
یقولون ان قتالھم للخوارج مامور بہ و اما قتال الجمل و صفین
فھو قتال فتنہ۔

یعنی جناب امیر کا قتال کرنا خوارج سے تو اہل بیت مامور بہ تھا مگر قتال جمل و صفین جائز

نہ تھا کیونکہ وہ قتال فتنہ تھا۔

وہذا مذهب مالک و احمد بن حنبل والادوزاعی والثوری
یعنی یہی مذہب مالک و احمد بن حنبل و ادوزاعی بلکہ سفیان ثوری کا بھی ہے۔
پھر ان کی ناصبیت میں کچھ عذر ہو سکتا ہے کیونکہ خود شاہ صاحب تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں کہ
وہیں است مذہب اہلسنت کہ حضرت امیر در مقامات خود برحق بود مصیب و مخالفان او
بر غیر حق و غلطی۔

اور یہی ہے مذہب اہلسنت کہ حضرت علیؑ اپنی تمام لڑائیوں میں حق پر تھے اور آپ کے مخالفین حق کے
مخالف اور خطاکار۔

جس سے معلوم ہوا کہ مذہب اہلسنت یہی ہے کہ جناب امیر کل محاربات میں خواہ جنگ جمل ہو یا صفین یا
نردان حق پر تھے۔ تو پھر بتائیے کہ احمد بن حنبل و مالک وغیرہ جو اسکے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں وہ اہلسنت
سے ہیں یا خوارج سے۔

شاہ صاحب طعن متعہ میں لکھتے ہیں۔

پس ہر کہ غزوہ خیبر و اتانج کثریم متعہ گوید کہ با دعوی غلطی در استدلال حضرت مرتضیٰ می کند
دایں دعوی شاید جہل و حقن اد است۔

جس سے معلوم ہوا کہ جناب امیر کے استدلال میں غلطی کا دعویٰ کرنا مدعی کے جہالت و حماقت کی دلیل ہے
تو پھر احمد بن حنبل و مالک وغیرہ کی حماقت و جہالت میں کیا عذر ہو سکتا ہے جو ان محاربات میں جناب امیرؑ
کو برسر خطا جانتے تھے۔ احمد بن حنبل کی کفر و جہالت کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ مجسمہ تھے یعنی اسکے قائل
تھے کہ خداوند عالم کے جسم ہے جو آسمان سے اترتا اور چڑھتا ہے جیسا کہ رسالہ عقل و تہذیب المحدثین میں
بالتفصیل مذکور ہے اور مسئلہ تفضیل کی تفصیل تنقید بخاری حصہ چہارم میں مکمل ہو چکی ہے یہاں اس قدر
صرف اس وجہ سے لکھا گیا کہ اوپر انجم نے دعویٰ کیا تھا کہ تفضیل بخاری پر تمام صحابہ کا اجماع ہو چکا ہے جو ہمیں
یہ دکھایا گیا ہے کہ اس مذہب کی ابتداء احمد بن حنبل سے ہوئی جو اعلیٰ درجہ کے خارجی اور ناصبی تھے
المؤنی سلسلہ۔

جناب امیرؑ کی تفصیل کی بارے میں عامر بن وائلہ کی نسبت ابن حجر عسقلانی تہذیب التہذیب میں لکھتے ہیں

وكانت الخوارج يرمونهم بالتصالح على وقولهم لفضل وفضل

اهلبقه وليس في روايتهم باس (ص ۸۵ جلد ۲)

کہ چونکہ ان کو جناب امیرؑ بہت خصوصیت تھی اسلئے خوارج ان پر الزام لگاتے تھے اس امر
کا کہ وہ جناب امیرؑ کو اور تمام اہلبیت کو سب صحابہ سے افضل جانتے ہیں۔

آپ یہ سنکر اور بھی متعجب ہوں گے کہ باوصفیکہ یہ صحابی ہیں اور صحابہ کا یہ تصور اہل سنت کے یہاں
منفرد ہے یہ ایسے تصور و اسطے کہ ان سے حدیث کی روایت بھی ترک کر دی گئی تھی۔ چنانچہ اسی تہذیب التہذیب
میں ہے۔

وقال ابن الصديق قلت لمرير كان مغيرة يكره الرواية عن ابى الطفيل قال نعم
يعنى مغيرة ان سے حدیث کی روایت کو مکروہ جانتے تھے

یہ ابوالطفیل عامر بن وائل علم دار لشکر مختار تھے جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مختار کیسے شخص تھے۔
(۲۲۱) عامر بن ابی عامر اشعری۔ حضرت نے حکم دیدیا تھا کہ عامر کے لئے لایین طلب کرنے
کی ضرورت نہیں۔

اس کے بعد معاویہ کے پاس گئے تو وہاں بھی بلا اذن جلتے تھے انھوں نے عبد الملک کے عہد خلافت
میں وفات کی اصل اسد الغابہ جلد ۵ م مگر جناب امام حسینؑ کی نصرت نہ کی۔

(۲۲۲) طاہر بن عبد اللہ بن جراح۔ (ابو عبیدہ جراح) انکو بھی اس رسالہ سے زیادہ
تعلق نہیں مگر چونکہ ان کا نام عشرہ مبشرہ میں لیا جاتا ہے اور بہت کچھ فضائل و مناقب ان کے لئے
بنائے گئے کہ حضرت نے امین ہذہ الامم کا خطاب انکو دیا تھا لہذا مختصر حالات ان کی گوش گزار
کئے جاتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ یہ بزرگ کیسے تھے زیادہ تفصیل کے لئے کتاب عمقات الانوار جلد دوم
حدیث نہایتہ العلم ۱۲۵ ملاحظہ ہو۔

بخاری نے اپنی صحیح کے کتاب المناقب یہ حدیث لکھی ہے۔

کہ حضرت نے فرمایا ہر امت کے لئے ایک امین ہوتا ہے اور امین اس امت کے ابو عبیدہ جراح ہیں
دوسری روایت یہ لکھی ہے۔

قال النبی لاهل بجران کا یعثن لعیف علیکم امینا حق امین فاشرف
اصحابکم فیعت ابابعدہ

کہ حضرت نے فرمایا کہ ہم تم پر ایک امین بھیجیں گے جو پورا امین ہوگا آٹھامی صحابہ نے گردن بلند
کی مگر حضرت نے ابو عبیدہ کو بھیجا۔

مگر افسوس یہ حدیث ایسی ہے کہ کوئی عاقل ایک منبٹ کے لئے بھی نہیں تسلیم کر سکتا کیونکہ یہ ادوی اولاد
بن الملک ہیں جو دشمنان جناب امیرؑ ہیں ان کے مختصر حالات اس رسالہ میں مذکور ہو چکے ہیں۔
دوسرا ادوی ابوتلاب ہے جس کا ام عبد اللہ بن زید ہے تہذیب التہذیب میں ہے۔

وكان یحده لہ لعلہ ولم یرو عنہ شیئاً (۱۲۵ جلد ۵)

یعنی یہ دشمن جناب امیرؑ تھا اور حضرت نے ایک حدیث بھی اس نے نہ روایت کی۔

علامہ ذہبی میزان میں لکھتے ہیں :-

ثقة في نفسه الا ان شح يدلس عن لحقه وعن لم يلحقهم
وكان له صف بحدث منها ويدلس.

یہ بجائے خود ثقہ ہے لیکن تدلیس کیا کرتا تھا جس سے ملاقات کیے ہوتا یا نہ کیے ہوتا سب میں تدلیس کرتا اسکے پاس چند کتابیں تھیں انھیں سے حدیثیں بیان کرتا اور خلط ملط کر کے بیان کرتا۔

کتاب التبتین لاسماء المدلسین میں بھی میزان کے حوالہ سے یہی جملہ اسکے متعلق درج ہے۔ تدلیس کے بارے میں تمام علماء کا بیان ہے۔

وهذا خيانة منهم على الشرع مقصودهم تفنيق احاد نبيهم

(تلبیس ابلیس ابن جوزی)

یہ شرع میں خیانت ہے اور مقصود اس سے صرف اپنی حدیثوں کا رد و ارجح دینا ہوتا ہے۔

عذر قرآنے اس روایت کی قدر و قیمت کیا ہوئی جبکہ اسکے پہلے راوی انس بھی پایہ اعتبار سے سابقہ دور راوی ابوستلابہ دشمن جناب امیر اور بدلس اور تیسرا غیب یہ کہ ابوقلابہ احمق بھی تھا تہذیب التہذیب میں کہ ابن التین شارح بخاری ناقل ہیں کہ ابوقلابہ نے عمر بن عبدالعزیز سے قسامہ کے متعلق کوئی مسئلہ بیان کیا اور عمر ابن عبدالعزیز نے اسی کے مطابق فیصلہ کیا۔ اس پر ابوالحسن علی بن محمد قابسی مالکی کہتے ہیں کہ عمر بن عبدالعزیز پر حیرت ہے کہ باوجود خود بڑے عالم ہونے کے ابوستلابہ کی بات کیسے مان لی ابوستلابہ نقہار تابعین نے تھا بلکہ وہ تو لوگوں کے نزدیک احمقوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۲۲۶)

کتنے تعجب کی بات ہے ایسے احمق بدلس اور دشمن جناب امیر کی روایت ابو عبیدہ کے نفاکی میں نقل کی جاتی ہے اور اس روایت کو صحیح بخاری و مسلم میں جگہ دی جاتی ہے۔

عبادت جناب امیر کا نتیجہ یہیں تمام نہیں ہوتا کہ یہ بدلس اور احمقوں میں شمار کیا جاتا ہے بلکہ میزان الاعتدال کے حاشیہ پر مذکور ہے کہ ابوستلابہ جہنم میں مبتلا ہو کر مرا تا تھا پیر آنکھیں سب غائب ہو چکی تھیں۔

تیسرا راوی خالد بن مهران حجاز میں جنہوں نے ابوستلابہ سے اس حدیث کی روایت کی ہوئے کے متعلق تہذیب التہذیب میں ہے۔

قال ابو حاتم يكتب حدیثه

حدیث اس کی لکھی تو جائے منکرات بل

لا یحتج بہ کہ بخاری ایسے شخص کی روایت اپنی صحیح میں درج کریں مگر وہ کرتے تو کیا ابو عبیدہ کے نفاکی کے لیے بخاری بخاری کے راویوں کے اور راوی کہاں مل سکتا ہے۔

تہذیب التہذیب میں ہے یہ خالد بن ہرمان بصرہ میں جنگی تحصیل کرنے پر مقرر تھا اسی سلسلہ میں علامہ ابن حجر لکھتے ہیں :-

بظاہر یہ سلسلے اعتراضات جو اُس پر کیئے جاتے ہیں وہ اس وجہ سے کہ آخر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا یا اس وجہ سے کہ وہ سلطنت کے امور میں داخل ہوا تھا۔

غرض کوئی بھی وجہ ہو یہ طے شدہ ہے کہ خالد بصرہ سے لہذا اس کی بیان کردہ روایت امین ہذہ الامۃ قطعی طور پر ناقابل التفاسر۔

چونکہ راوی عبد الاعلیٰ ہے جس کے متعلق علامہ ذہبی لکھتے ہیں :-
 "محمد بن سعد اس کے متعلق کہتے تھے کہ یہ قوی نہیں ہے۔" میں مرآۃ امام احمد کہتے ہیں کہ یہ شخص فرقہ قدریہ کے عقائد رکھتا تھا بزار کہتے تھے قسم بخدا وہ یہ بھی نہیں جانتا تھا کہ کون پیر اُس کا بڑا ہے ؟

(میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۷۸)

ان حقائق کی روشنی میں بخاری کی پہلی روایت جو ابو عبیدہ کے مناقب میں مذکور ہے جس میں ابو عبیدہ کے خطاب امین ہذہ الامۃ کا تذکرہ ہے کسی کام کی نہیں رہتی رہ گئی دوسری روایت جو اسی باب مناقب میں ابی القاف ہے کہ حضرت رسول خدا نے فرمایا ہم ضرور امین کو روانہ کریں گے اور اسکے بعد ابو عبیدہ کو روانہ کیا تو اسکے راوی ابو اسحاق سبیعی ہیں جس کے بارے میں علامہ ذہبی لکھتے ہیں :-

جبر مغیرہ سے روایت کرتے ہیں مغیرہ کہتے تھے کہ حدیث اہل کوثر کو ابو اسحاق اور عیش نے غارت کیا تو یہ کہتے تھے کہ بعض اہل علم نے بیان کیا کہ ابو اسحاق آنسو میں طری ہو گیا تھا اور اسی وجہ سے لوگوں نے اُسے چھوڑ دیا تھا۔ (میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۲۶۲)

اس ابو اسحاق کو معاویہ کے یہاں سے تین سو ماہانہ ملا کرتے تھے ظاہر ہے اس نے ان کی خواہش کے مطابق کافی حدیثیں گروا بھی ہوں گی۔ علامہ ابن حجر لکھتے ہیں :-

ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے کہ یہ ابو اسحاق مدس تھا زبانی کے متعلق ہم سبط ابن جوزی کے حوالہ سے لکھ چکے ہیں کہ وہ خیانت ہے شرع میں حسین کرا بلیسی وراہ جعفر طبری نے بھی اسے مدسین میں شمار کیا ہے۔ ابن مدینی اپنی کتاب العلل میں لکھتے ہیں۔ شعبہ نے کہا میں نے ابو اسحاق کو حارث بن ازیم کے حوالہ سے حدیث بیان کرتے سنا میں نے پوچھا کیا تم نے خود حارث سے یہ حدیث سنی ہے اس نے کہا مجھ سے مجالہ نے بیان کیا مجالہ نے شعبی سے سنا شعبی نے حارث سے سنا۔ شعبہ کہتے ہیں کہ ابو اسحاق جب کسی راوی کا نام لیتا تو ہم کہتے یہ تو تجھ سے بڑا ہے اگر کہتا کہ میں تو ہم سمجھتے اس کے ملاقات ہوئی ہوگی اور اگر کہتا کہ ہم اس سے بڑے ہیں تو چھوڑ دیتے اس کی بیان کردہ حدیث قبول نہ کرتے۔ (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۷۸)

طرہ تو یہ ہے کہ ابو اسحاق ایسا شخص تھا کہ عمر بن سعد ایسے شقی سے اس نے حدیثیں روایت کی ہیں جو امام حسینؑ کا قاتل تھا۔ علامہ ذہبی لکھتے ہیں:-

عمر بن سعد اگرچہ فی نفسہ غیر متعم ہے لیکن: امام حسینؑ کے قتل میں شریک تھا اور بہت سے زشت و زبوں افعال اس سے سرزد ہوئے شعبہ نے ابو اسحاق سے ایک حدیث روایت کی جسے اس نے غرار بن حریش سے سنا تھا اور اس نے عمر بن سعد سے تو ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کچھ خوف خدا نہیں کہ عمر بن سعد سے روایت کرتا ہے اس پر وہ رونے لگا اور کہا کہ اب ایسا نہ کروں گا بجلی کہتے ہیں بہت سے لوگوں نے عمر بن سعد سے روایت کی ہے اور وہ ثقہ تابعی تھا احمد بن زبیر کہتے ہیں نے یحییٰ بن معین سے پرچھا کیا عمر بن سعد ثقہ تھا کہا جو شخص قاتل امام حسینؑ ہو وہ یہ کہہ کر ثقہ ہو سکتا ہے۔

(میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۳۲)

اب تو کسی متنفس کو بھی بخاری کی نا صبیئت و خارجیت میں شک نہیں کرنا چاہیئے کہ وہ ایسے ایسے راویوں کی بیان کردہ حدیثیں اپنی کتاب میں لکھتے ہیں جنہوں نے قاتلان امام حسینؑ سے حدیثیں سنی اور روایت کی تھیں۔

اس پر بھی اہل سنت نہ امت نہیں محسوس کرتے جو دعوائے ولائے اہل بیت طاہرین کرتے ہیں حالانکہ خود ان کے صحاح ستہ ایسے راویوں کی بیان کردہ حدیثوں سے بھرے ہوئے ہیں جنہوں نے امام حسینؑ کے قاتلوں سے حدیثیں روایت کی ہیں امام غزالی کی تصریح بیان کی جا چکی کہ عمر بن سعد تابعی تھا اور ثقہ تھا اور اس سے بہت سے لوگوں نے روایت کی یعنی ایک ابو اسحاق سلیمی ہی پر منحصر نہیں بلکہ بہت سے علماء اہل حدیث نے اس سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ علامہ ابن حجر لکھتے ہیں:-

عمر بن سعد بن ابی وقاص زہری اسکی کنیت ابو حفص تھی مدینہ کا رہنے والا تھا کوفہ میں سکونت اختیار کی اس نے اپنے باپ سعد بن ابی وقاص سے اور ابو سعید خدری سے حدیثیں روایت کیں اس سے ابراہیم اور اس کے پوتے ابو بکر بن حفص ابن عمر ابو اسحاق سلیمی، غیر ابن حریش، زبیر بن ابی مریم، قتادہ زہری، اور زبیر بن ابی حبیب وغیرہ نے حدیثیں روایت کیں۔ غزالی نے کہا کہ عمر بن سعد نے اپنے باپ سعد بن ابی وقاص سے کئی حدیثوں کی روایت کی اور لوگوں نے اس عمر بن سعد سے حدیثیں روایت کیں یہ ثقہ اور تابعی ہے اور اسی نے حسینؑ کو قتل کیا۔ ابن ابی خثیمہ نے اپنے اسناد سے روایت کی ہے کہ ابن زیاد نے عمر سعد کو لشکر کے ساتھ بھیجا تا کہ حسینؑ سے جنگ کرے اور شمر بن ذی الجوشن کو بھیجا اور کہا کہ ابھی عمر بن سعد کے ساتھ جا اگر وہ حسینؑ کو قتل کرے تو خیر ورنہ تو حسینؑ کو قتل کرنا اور لشکر کی سرداری کچھ حاصل رہے گی۔ ابن ابی خثیمہ ابن معین سے روایت کرتا ہے کہ حسینؑ کو جس نے قتل کیا وہ کہہ کر ثقہ ہو سکتا ہے۔ عمر بن علی کہتے ہیں میں نے یحییٰ بن سعید کو سنا ہے کہتے تھے کہ خجہ سے

اسماعیل نے بیان کیا اس سے غیر زار نے بیان کیا اس سے عمر بن سعد نے کہا اس پر موسیٰ نامی ایک شخص نے جو بنی ضبیہ سے تھا کہا ابو سعید یہ عمر بن سعد تو قاتل حسینؑ کو کیا نام اس سے روایت کرتے ہو اس پر وہ خاموش ہو گئے ابن خماش نے عمر بن علی سے بھی ایسی روایت کی جو وہ کہتا ہے کہ ایک شخص نے کہا کیا تو خدا سے نہیں ڈرتا تو عمر بن سعد سے روایت کرتا ہے وہ رونے لگا اور کہا کہ اب ایسا نہ کروں گا۔ حمیدی کہتے ہیں کہ۔

ہم سے سفیان بن سالم نے بیان کیا کہ ایک روز عمر بن سعد نے امام حسینؑ سے کہا ایک جماعت بے عقل کی خیال کرتی ہے کہ میں آپ کو قتل کروں گا امام حسینؑ نے فرمایا وہ بے عقل نہیں قسم خدا کی اسے عمر بن سعد ہمارے بعد تو ملک عراق کا گھوڑوں بہت کم کھانے پینے کا۔ (تہذیب التہذیب جلد ۴ ص ۳۴۸)
اب اس سے بڑھ کر کیا عزت افزائی قاتلان امام حسینؑ کی ہو سکتی ہے کہ ادھر وہ امام حسینؑ کو قتل کرتے ہیں اور ادھر صحاح شہادت کے راوی بنتے ہیں جس سے بڑھ کر کوئی دینی درجہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ عمر بن سعد سے حضرت ابواسحاق سبیعی ہی نہیں حدیثیں روایت کرتا بلکہ اس کا بیٹا ابراہیم پوتا ابوبکر بن حفص نیز اور بہت سے لوگ روایت کرتے ہیں اور وہ سب صحاح شہادت کے راوی ہیں۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ امام حسینؑ کا کر بلا میں شہید ہونا اور عمر و عاص کا قاتل ہونا ایسا مشہور تھا کہ اس زمانہ کے لوگ قبل از وقوعہ مطلع تھے اور عمر بن سعد نے بھی اس کو بتا دیا اور امام حسینؑ سے دریافت کیا حضرت نے اسکی تصدیق فرمائی اور یہ بھی بتا دیا کہ تو بھی ہمارے بعد بہت کم زندہ رہو گا مگر اس پر بھی شقاوت اس پر غالب ہی اور آخر آپ کے خون سے ہاتھ رنگین کر کے رہا۔

مگر ہم کہیں سے کچھ بحث نہیں دنیا چیز ہی ایسی ہے کہ جو کچھ نہ ہو کم ہے مگر حیرت و تعجب علماء اہل سنت سے ہے جو ایسے ایسے ملاعنیں سے حدیث کی روایت کرتے ہیں اور ان کی روایات کے صحاح شہادت کو زمین تیتے اور اسکے مدعی ہوتے ہیں کہ قاتلان امام حسینؑ سب شیعہ تھے اس بیجانی کا کیا علاج ہے۔

ابواسحاق سبیعی جو اس حدیث امانت ابی عبیدہ کا راوی ہے صرف عمر بن سعد ہی سے روایت نہیں کرتا بلکہ شمر سے بھی اس نے حدیثیں روایت کی ہیں عمر سعد کی طرح شمر بھی اسکا استاد حدیث ہے۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں۔

”شمر بن ذی الجوشن اپنے باپ سے روایت کرتا ہے اور ابواسحاق سبیعی اس روایت کرتا ہے۔ مگر شمر اس قابل نہیں کہ اس سے حدیثیں روایت کی جائیں یہ قاتلان امام حسینؑ سے ہے جسکو مختار کے رفقاء و انصار نے قتل کیا ابوبکر بن عیاس ابواسحاق سے روایت کرتے ہیں ابواسحاق کہتا ہے کہ شمر ہلوگوں کے ساتھ تھا پڑھتا تھا اور کہتا تھا خدا یا ہم شریف ہیں ہلو بخشدے ہم نے کہا کہ یہ تو بھٹا جاسکتا ہے حالانکہ تو نے فرزند رسول کے قتل پر مدد کی تو اس نے کہا کہ ہمارے حاکموں نے اس کا حکم دیا پھر اگر اسکو انجام نہ دیتے تو ان گروہوں

سے بھی بدتر ہوئے۔

علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ۔

یہ عذر تو اور کبھی قبیح ہے کیونکہ اطاعت نیک کام میں ہوتی ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۸۱)
اب تو کسی کو اس میں عذر نہیں ہو سکتا کہ شمر بھی اہلسنت بلکہ صحاح ستہ کے راویوں میں سے ہے کیونکہ بخاری نے ابواسحاق سبیعی سے حدیثیں روایت کیں ابواسحاق نے شمر سے حدیثیں لیں اب اس سے بڑھ کر قاتلان امام حسین کی کیا عزت افزائی ہو سکتی ہے کہ وہ رواد صلیح بخاری کا استاد تھا۔

معلوم ہوتا ہے علامہ ابن حجر کو شمر آئی جو اس کے نام کو تہذیب التہذیب میں درج نہ کیا ورنہ اس کا نام نہ لکھنے کی کوئی وجہ نہ تھی جبکہ اصحابہ جلد ۲ ص ۱۷۵ میں تذکرہ کر چکے تھے۔

ولسہ حدیث عند ابی داؤد من طریق ابی اسحاق عنہ ویقال انہ لم یسمع منہ وانما سمعہ من ولده شمر۔

یعنی ابو داؤد کے یہاں ذی الجوشن کی روایت ہے بواسطہ ابی اسحاق اور کہا جاتا ہے کہ ابواسحاق نے خود ذی الجوشن سے نہیں سنا بلکہ اسکے بیٹے شمر سے سنا تھا۔

غرض اصین هذه الامة کی روایت جو بخاری میں ہے وہ اسی ابواسحاق سبیعی کے واسطے سے ہے جو بدلس بھی تھا اور دشمن اہلبیت طاہرین بھی تو کیا کسی عاقل کے نزدیک یہ روایت یا یہ کتاب صحیح ہو سکتی ہو تیسرا طریق اس روایت کا وہ ہے جو بخاری نے کتاب المغازی میں لکھا ہے اس روادہ حبشی ہیں۔ عباس بن حسین۔ یحییٰ بن آدم۔ اسرائیل۔ ابواسحاق سبیعی۔ صلیہ بن زفر۔

راوی اول عباس حسین قنطری ہے اسکے متعلق علامہ ابن حجر لکھتے ہیں۔

وقال ابن ابی جاتم عن ابیہ

ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ یہ مجہول ہے۔

تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۱۸۱

مجہول۔

تیسرا راوی اسرائیل ہے اسکے متعلق علامہ ذہبی لکھتے ہیں۔

اسرائیل پوتے ہیں اسی اسحاق سبیعی کے ابن مدینی کہتے ہیں وہ ضعیف ہے۔ یحییٰ القطان کی خدمت کرتے تھے اس سے ناراض تھے نہ اس سے روایت کرتے تھے نہ شریک سے۔

(میزان الاعتدال ص ۸۲)

علامہ حجر عسقلانی لکھتے ہیں

ابن حزم نے اسکو مطلقاً ضعیف کہا ہے اور ان حدیثوں کو رد کر دیا ہے جن کا وہ راوی تھا۔

عثمان بن ابی شیبہ، عبدالرحمان بن ہمدی کے حوالہ سے بیان کرتے کہ وہ چور تھا جو حدیثوں کو

چرایا کرتا۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۶۳)

پھر کیوں نہ وہ اس حدیث کا راوی ہو کہ ابو عبیدہ اس امت کے امین تھے جبکہ خود چور تھا۔ کیا کیا خوبصورت راوی بخاری کو ملے تھے۔
جو تھے راوی وہی ابواسحاق ہیں جو اسرائیل کے دادا تھے جن کا تفصیلی ذکر ابھی کچھ دیر پہلے کیا جا چکا ہے۔
طریق ہمارم امین ہذا لامہ والی روایت کو بخاری نے جو تھے طریقہ سے کتاب المغازی میں لکھا ہے اس کے حسب ذیل راوی ہیں:-

محمد بن بشار۔ محمد بن جعفر۔ شعبہ۔ ابواسحاق۔ صلی بن زفر۔
پہلے راوی محمد بن بشار ہیں جو بزار کے نام سے مشہور ہیں ان کے متعلق علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں کذبہ الفلاش فلاش نے اس کو جھوٹا کہا ہے۔ اس کے بعد لکھتے ہیں:-
عبد اللہ درقی کا بیان ہے کہ ہم لوگ یحییٰ بن معین کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ بزار کا ذکر چھڑا کیا میں نے یحییٰ کو دیکھا کہ انھوں نے بزار کو کوئی اہمیت نہ دی اور اس کو ضعیف قرار دینے لگے۔ میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۰۰
علامہ ابن حجر نے بھی تقریباً وہی عبارت لکھی ہے جو ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھی ہے نیز وہ لکھتے ہیں:-

عمر بن علی بہ قسم کہا کرتے کہ بزار نے یحییٰ سے جتنی روایتیں کی ہیں وہ سب جھوٹ ہیں۔
عبد اللہ بن علی مدینی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ سے سنا کہ اس حدیث کے متعلق جو اس نے بشار بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ تسخروا فان فی السجور برکتہ سحری کہاؤ کہ سحری میں برکت ہے روایت کیا۔ تو میرے باپ نے کہا یہ جھوٹ ہے اور انھوں نے سخت انکار کیا۔ یحییٰ بن معین کے سامنے اس کا تذکرہ ہوا تو انھوں نے مطلق اہمیت نہ دی اس کی طرح تواریری بھی اس کو پسند نہ کرتا تھا اور کتنا کھانا کھاتا۔
باز ہے۔ (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۱۰۰)

پھر بتائیے ایسے شخص کی روایت کب اس قابل ہو سکتی ہے کہ وہ صحیح سمجھی جائے امام عجل کی کہتے ہیں کہ وہ عالمک کھا پھر کیوں نہ ایسی روایت کرے کہ ابو عبیدہ امین ہذا لامہ ہیں۔
دوسرا راوی محمد بن جعفر عنذر ہے میزان میں اس کے متعلق ہے کان مغضلاً یا اجمت تھا۔
تہذیب التہذیب ابن حجر عسقلانی میں بھی تقریباً یہی لفظیں ہیں اس کا نام عنذرا بن جرج نے رکھا کیونکہ بہت فساد جھگڑا کرتا اور ایسے شخص کو اہل حجاز عنذر کہتے ہیں۔ یحییٰ بن معین حکایت کرتے ہیں کہ عنذر ایک روز پھلی خرید کر لایا اور گھر والوں کو پکانے کو کہہ کر رہ گیا ان لوگوں نے پھلی کو تو کھا ڈالا اور اس کے ہاتھ میں شور بہ لگا دیا جب یہ بیدار ہوا تو کہا پھلی لاؤ سمجھوں نے کہا واہ تم تو کھا کر سو رہے تھے اپنے ہاتھ سو نکھ لو جب سو نکھا تو اس سے پھلی کی خوشبو آئی۔
تذکرہ ذہبی اور تہذیب التہذیب ابن حجر میں ہے:-

عن ابن معین قال قد مناعلی عذر فقال لا أحد ثم حتى تمشوا

خلفی فیراکم اهل لسوق فیکرمونی۔ (جلد ۹ ص ۹)

بھی بن معین کہتے تھے ہم لوگ حدیث سننے عمدہ رکے پاس گئے تو اُس نے کہا جب تک ہمارے پیچھے پیچھے بازار میں نہ چلو گے کہ لوگ دیکھیں اور ہماری تعظیم کریں تب تک ہم حدیث نہ بیان کریں گے۔ چنانچہ ہم نے ایسا ہی کیا جب اسکے پیچھے چلے تو راستہ میں لوگ اس پر چھٹے لے ابو عبد اللہ یہ کون لوگ ہیں تو یہ کہتا یہ اصحاب حدیث ہیں جو بغداد سے ہمارے پاس حدیث سننے اور لکھنے کے لیے آئے ہیں۔

اب اس سے بڑھ کر اس شخص کی دنیا داری کی کیا دلیل ہو سکتی کہ اس غرض سے کہ لوگ اسکی قدر و منزلت کریں شاگردوں سے خواہش کرتا کہ ہمارے پیچھے پیچھے بازار میں چلو ایسے ہی لوگوں کا علاج حضرت عمر نے دُرہ بخویر کیا تھا جبکہ تاریخ خمیس میں ہے۔

ایک دفعہ عمر کا گزر ہوا اور سعد بن ابی وقاص لفظہم کے لیے نہیں اُٹھے تو حضرت عمر نے ان پر دُرہ چلا دیا اور کہا اگر خلافت کے نہیں ڈرنے تو خلافت بھی تم سے نہیں ڈرتی۔ ابی ابن کعب ایک دفعہ جا رہے تھے اور کچھ لوگ اُن کے ساتھ پیچھے پیچھے جا رہے تھے عمر نے دیکھا تو دُرہ چلا دیا اور کہا یہ ذلت ہے تابع کے لیے اور فتنہ ہے قبوع کے لیے۔ (تاریخ خمیس جلد ۲ ص ۳۴)

تیسرا راوی وہی ابو اسحاق بسینی ہے جس کا تفصیلی تذکرہ کیا جا چکا کہ وہ عمر سعد اور ثمر بن ذی الجوشن ایسے شخصوں سے حدیثیں لیا کرتا تھا۔

طریق پنجم۔ بخاری نے امین ہذہ الامہ والی روایت کو باب المغازی میں پانچویں طریق سے بھی لکھا اس روایت کے راوی وہی ابو اسحاق بن خالد بن حذر ہیں جن کی قدح مذکور ہو چکی۔

اخبار الاحاد میں بھی بخاری نے اس امین ہذہ الامہ والی روایت کو دو طریقوں سے لکھا مگر ان سب کے راوی وہی ابو اسحاق بسینی خالد بن حذر اور ابو قتلابہ ہیں پھر کیونکر اس کا دعویٰ کیا جا سکتا ہے بغیر خدائے ابو عبیدہ کو امین ہذہ الامہ کا خطاب دیا حالانکہ ایک حدیث بھی اہلسنت کے مقررہ قواعد کے مطابق صحیح نہیں آتری، صحیح مسلم میں بھی یہی روایت چار طریقوں سے مروی ہے پہلے طریق میں ابو قتلابہ اور خالد بن حذر کا نام ملتا ہے حتیٰ قدح مذکور ہو چکی اس کے علاوہ ایک راوی اسمعیل بن علیہ بھی ہیں جن کے بارے میں میزان الاعتدال میں ہے۔

اسمعیل بن شاذویہ روایت کرتے ہیں میں نے علی بن حزم کو کہتے سنا کہ میں نے دیکھ سے کہا ابن علیہ کو مینہ نبیذ پیتے دیکھا اتنا پیتا تھا کہ گھسے پر لا دیا جاتا اور محتاج ہوتا کہ کوئی اسکو گھر تک پہنچائے۔

مسلم کی پہلی روایت یوں غارت ہوئی۔ وہ سری روایت کا مدار ثابت بنانی پر ہے جس کے متعلق تہذیب التہذیب میں ہے قال یحبی القطان اختلط۔ یعنی القطان کہا کرتے کہ سری ہو گیا

تھا۔ اور اسی طریق میں ایک راوی حماد بن سلمہ ہیں جن کے بارے میں اسی تہذیب میں ہے و تخریر حفظہ بالآخر اس کا حافظہ آخر میں خراب ہو گیا تھا۔

ایک راوی اس کا عمر بن ناقد ہے جسکی علی بن مدینی نے قدح کی ہے اور کہا ہے ہذا کذب لم یروہ صریحی تھوٹا ہے۔

تیسرا طریق بروایت ابواسحاق بسینی ہے جس کی قدح مذکور ہو چکی۔ چوتھی روایت بھی ابواسحاق بسینی کی ہے۔

ایک اور روایت اسی مضمون کی حسین بن محمد بغدادی سے مسلم نے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا۔
ابوعبیدہ امین ہذہ الامۃ
وان حبر ہذہ الامۃ ابن عباس۔
اس ائمت کے عالم ہیں۔

اس کے متعلق علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں اور ابن حجر لسان المیزان میں لکھتے ہیں ہذا باطل۔ یہ حدیث قطعی باطل ہے۔

ان روایات سے یہ بات تو قطعی طور پر ثابت ہو گئی کہ پیغمبر خدا نے ابوعبیدہ کو ہرگز یہ لقب نہیں دیا کیونکہ

اس کے متعلق جتنی بھی روایتیں صحیح بخاری صحیح مسلم میں درج ہیں ایک روایت بھی معیار تحقیق پر پوری نہیں اترتی لہذا ضرور سمجھیں کہ ہم اسکی مزید تحقیق کے لئے دوسرے فرق کی روایات پر بھی نظر کریں۔

علامہ مجلسی کی مشہور تصنیف حیاۃ القلوب جلد ۲ ص ۲۷۲ میں یہ ہو کہ۔

جب آں حضرت جناب امیر مدینہ کو بمقام غدیر علی الاعلان اپنا خلیفہ و جانشین کر چکے اور فرمایا من صکنت مولاه فہذا علی مولاه تو صحابہ سے ۱۲ آدمیوں نے آپس میں عہد کیا کہ خلافت کو خاندان رسالت میں نہ رہنے دیں گے اور ہر شخص اسکا اعلان کرے کہ رسول اللہ نے کسی کو خلیفہ نہیں مقرر کیا اس مضمون کا ایک قرائنہ لکھا گیا جس کا کاتب سعید بن عاص تھا اور وہ نوشتہ ابوعبیدہ کے پاس بطور امانت رکھا گیا جو بعد کو خانہ کعبہ میں ادبڑاں کیا گیا۔ رسالت کے اس واقعہ کو شکر ابوعبیدہ سے کہا تمہیں کس چیز سے مثال دی جائے جبکہ تم اس نوشتہ کے امین بنے پھر آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی قوئل للذین یشکون الکتاب باید یھمدوہل ہے ان لوگوں کے لئے جو اپنے ہاتھ سے کتاب لکھتے ہیں پھر لکھتے ہیں کہ یہ خدا کی طرف سے ہے اس سے بہت معمولی قیمت حاصل کرتے ہیں وہ اس چیز کے لئے جس کو ان کے ہاتھوں نے لکھا ہوا اور دلیل ہے انکی کمالی پر۔ (حیات القلوب جلد ۲ ص ۳۷۲)

چونکہ اس کا التام ہے کہ روایات شیعہ سے ہم کام نہیں لینگے لہذا اصل روایت درج نہیں کی صرف اسکا حوالہ دیدیا کہ معلوم ہوا ابوعبیدہ کو امین ہذہ الامۃ جو خطاب دیا گیا وہ اسی نوشتہ کی امانت داری پر دیا

پر دیا گیا ہے۔ تمام عالم کو معلوم ہے کہ کسی امت میں یہ عہدہ کسی کو نہیں دیا گیا تو ریت و انجیل تمام عالم میں مشہور ہیں اگر یہ کوئی عہدہ ہوتا تو اس کا ذکر ان کتابوں میں یا کتب تواریخ میں ضرور ہوتا مگر واقعہ یہ ہے کہ کہیں نام و نام نشان بھی اسکا نہیں پھر کیونکر ممکن ہے کہ رسول اللہ فرامین ہر امت کے لئے ایک امین ہوتا ہے اور اس امت کا امین ابو عبیدہ ہے۔

اگر ہم اس روایت حیات القلوب کی تصدیق کتب اہل سنت سے کرنا چاہیں تو بہت آسانی سے تصدیق ہو سکتی ہے کیونکہ اصل واقعہ تو یقیناً موجود ہے البتہ نام میں ذرا دشواری ہوگی کیونکہ حضرات اہل سنت نے ان ناموں کو اڑا دیا ہے بروایت حیات القلوب حسب ذیل حضرات اس معاہدہ میں شریک تھے ابو بکر - عثمان - طلحہ - عبدالرحمان بن عوف - سعد بن ابی وقاص - ابو عبیدہ بن الجراح - معاویہ بن ابوسفیان - عمرو بن العاص - ابو قریش اشعری - مغیرہ بن شعبہ - اوس بن حذافہ - ابو ہریرہ - ابو طلحہ انصاری۔

سالمی بولی ابی حذیفہ بھی اسکے بعد شریک ہوئے اسکے علاوہ اور بھی چند منافق تھے جنکی تعداد چوبیس مرقیہ ہم یہ نظر اختصار اور باتوں کو ترک کر کے صرف اس بات کا جائزہ لینا چاہتے ہیں کہ بقول اہل سنت پیغمبر خدا نے ابو عبیدہ کو امین هذه الامۃ کا جو لقب عطا کیا تو واقعتاً کسے کہاں تک اسکی صداقت ثابت ہوتی ہے اور ان سے امانت داری کیسے کیسے منطابہ ہوئے سب سے پہلے جو واقعہ پیش آیا وہ وفات رسول کا ہے۔ پیغمبر کی رحلت کے بعد جب ابو بکر و عمر سقیفہ کی طرف روانہ ہوئے تو ان کے ساتھ ابو عبیدہ بھی تھے حالانکہ اگر یہ فرمودہ رسول یہ امین ہوتے تو امانت داری کا تقاضا یہ تھا پیغمبر کے جسد اطہر کی حفاظت اسکے احترام میں فرق نہ آنے دیتے اگر بقول اہل سنت یہ لقب خود رسول اللہ نے دیا تھا تو کب ممکن تھا کہ وہ بلا دفن و کفن رسول قصد کرتے کہ سقیفہ میں جلتے اور وہاں سرگرم مجادلہ و مکارہ ہوتے۔

وہاں ہو سکتا حضرت ابو بکر کہتے ہیں عمر یا ابو عبیدہ کی بیعت کر لو۔ مگر انہیں کہتے کہ رسول اللہ نے انکو امین هذه الامۃ کا خطاب دیا ہے اگر واقعتاً رسول انکھیں یہ خطاب دیے ہوتے تو اس سے بہتر کوئی موقع اس خطاب کے یاد دلانے کا نہ تھا۔

ایک اور پیچیدگی جس کا یہاں حضرات اہل سنت کو سامنا کرنا پڑتا ہے وہ یہ ہے کہ صحیح بخاری میں حضرت ابو بکر کے فضائل و مناقب کی بہت سی حدیثیں درج ہیں جس سے انکے استحقاق خلافت پر روشنی پڑتی ہے مگر یہاں سقیفہ میں کسی کو وہ حدیثیں یاد نہیں آتیں بلکہ کہا جاتا ہے تو یہ کہ ابو عبیدہ یا عمر کی بیعت کر لو۔ کوئی نہیں کہتا کہ ابو بکر کے متعلق تو رسول اللہ ایسا ایسا فرمایا ہے۔ بہر حال سقیفہ میں نہ تو ابو بکر کے فضائل کی حدیثیں کسی کو یاد آئیں نہ ابو عبیدہ کے متعلق امین هذه الامۃ کا کوئی حوالہ دیتا ہے اس کے یہ تو یقینی طور پر معلوم ہوا کہ امین هذه الامۃ کا خطاب بالکل خانہ ساز ہے اور بعد کی پیداوار

ہے رسول اللہ کی لب و زبان سے اسکو کوئی تعلق نہیں۔

دوسرا موقع ابو عبیدہ کی امانت داری کے ظاہر ہونے کا اس وقت پیش آتا ہے جبکہ جناب امیر ابو بکرؓ کے لیے طلب کیے جاتے ہیں اور آپ اپنے استحقاق خلافت کو ظاہر کرتے ہیں اور معاملہ طے ہو جاتا ہے ابو بکرؓ کہتے ہیں کہ جب تک سیدہ زندہ ہیں ہم مجبور نہیں کر سکتے مگر ابو عبیدہ کہتے ہیں۔

اے پسر علم تم ابھی کم سن ہو اور یہ لوگ سن رسیدہ افراد ہیں تم کو ایسا تجربہ اور معرفت نہیں حاصل ہے ابو بکرؓ کو ہم جہاں تک جانتے ہیں تم سے اس امر میں زیادہ قوی ہیں اور قوت تحمل و استطلاع میں وہ بڑھے ہوئے ہیں لہذا اس خلافت کو ان کے حوالے کر دو اگر تم زندہ رہے اور زمانہ نے طول پکڑا تو تم بوجہ فضل و دین و فہم و سابقہ منصب و صبر ہر طرح اسکے لائق اور مستحق ہو۔ (کتاب الامامۃ و الیاستہ ص ۱۹)

غور فرمائیے کہ یہ کلام ایسا اندازی و امانت داری کے مناسب یا نہیں؟ کیونکہ جناب امیرؓ کا استدلال یہ تھا کہ تم نے بوجہ قرابت رسول اس امر کو انصار سے حاصل کیا اور انھوں نے اس بوجہ سے خلافت تم کو دیدیا تو اب کچھ ہم زیادہ قریبی ہیں یا تم لوگ؟

ابو عبیدہ ان سب باتوں کو تسلیم کرتے ہیں تم میں فضل بھی ہے دین بھی ہے علم بھی ہے سابقہ و قرابت و رشتہ داری بھی ہے مگر بوجہ معاہدہ سابقہ یہ رسلے دیتے ہیں کہ چونکہ تم کم سن ہو اور یہ لوگ بزرگ ہیں لہذا خلافت ان کے حوالے کر دو۔ آخر یہ کس قسم کی امانت داری ہے۔ مقتضائے امانت داری تو یہ تھا کہ ابو عبیدہ یہ کہتے چوں کہ رسول اللہؐ آپ کو خلیفہ کر چکے ہیں لہذا کسی کو مداخلت کا حق نہیں۔ یہ ایمان داری کی تقریر تھی اور اگر نفس رسول کو کسی لائق نہ جانتے تھے تو یہی کہتے کہ چونکہ خلافت کا مدار پنجائت پر ہے اور ابو بکرؓ کو خلیفہ مان لیا گیا ہے آپ کو مداخلت کا حق نہیں۔ یہ فیصلہ مقتضائے جنبہ داری کے مطابق ہوتا نہ یہ کہ حقوق جناب امیرؓ کے تسلیم کریں اور بات یوں بنائیں کہ یہ بڑھے ہیں لہذا اسی کرمان لو۔

کیا کوئی ایسا انداز رنج ایسا فیصلہ کر سکتا ہے کہ حقدار تو تم ہو مگر اپنے حق سے باز آؤ اب دیکھئے جناب امیرؓ نے اس کا کیا جواب دیا۔ اسی کتاب الامامۃ میں ہے۔

جناب امیرؓ نے فرمایا اللہ اللہ! معاشرہ ماجرین سلطنت محمدؐ کو ان کے خاندان سے نکال کر عرب کی طرف نہ لیجاؤ۔ (جس سے معلوم ہوا کہ حضرت کو اس کا پورا علم تھا کہ کیا معاہدہ ہو چکا ہے)

پھر فرماتے ہیں۔ سلطنت محمدیہ کو ان کے خاندان سے نکال کر اپنے گھروں میں نہ لیجاؤ (جس سے معلوم ہوا کہ حضرت جانے تھے یہ کارروائی خاص اسی غرض سے کی گئی ہے)

حضرت تبصر تک فرماتے ہیں کہ۔

یہ صورت ظلم ہے کہ تم حقداروں کو محروم کر کے اپنے لوگوں میں لیجاتے ہو اور اس وجہ اور شان کو مٹاتے ہو جو ہم لوگوں کو حاصل ہے۔

پھر حضرت فرماتے ہیں کہ۔

اے گروہ ہاجرین خوب سمجھ لو کہ ہم سب زیادہ مستحق ہیں کیونکہ ہم اہلبیت ہیں اور سب زیادہ اسکے حقدار ہیں حضرت اس پر ترقی فرماتے ہیں کہ۔

صرف ہم ہی اسکے حقدار نہیں ہیں بلکہ جب تک ہمارے خاندان میں ایک شخص بھی رہے گا وہ حقدار ہو گا کیونکہ قاری کتاب اللہ فقہ فی دین اللہ عالم سنن رسول اللہ ہم ہی لوگ ہیں۔ رعیت کے امور کے ہم ہی واقف ہیں جو بلا ان پر آ سکتی ہے اسکو دور کرنے والے ہم ہی ہیں۔ ہم لوگ ان میں حق مساوات قائم رکھ سکتے ہیں۔ تو اپنی نفسانی خواہشوں کی پیروی نہ کرو کہ راجح سے گمراہ ہو جاؤ گے۔

دیکھئے حضرت نے کیسی پیشین گوئی فرمائی کہ اگر تم نے اس خلافت کو خاندان رسالت سے نکالا تو وہ برکت جاتی رہے گی جس کا یہ بھی ثبوت لوگوں نے چند ہی سال بعد دیکھ لیا کہ خلیفہ دوم نے اس ساعدہ کو منسوخ کر دیا جو رسول اللہ نے تقسیم بالسویہ کا مقرر کیا تھا۔

اگر حضرت کی اور باتوں میں شک کرتے ہو تو کرو مگر اس میں شک نہیں کر سکتے کہ تقسیم بالسویہ کا قانون خلیفہ دوم نے توڑ دیا اور شخصیت بھیا تقسیم فرادی جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اسلام کا وہ ذریعہ حصول کہ ہر شخص مساوی ہے خاک میں ملا دیا گیا نظام کا ظلم تو ہمیشہ تیز رہتا ہے اب ال کے زیادہ ملے سے اور بھی اسکی توت بڑھے گی اور کمزور لوگ کمزور ہوتے جائیں گے۔

اب تم ہی غور کرو کہ رسول اللہ نے اگر امین کا خطاب دیا ہوتا تو کیا ممکن تھا کہ وہ ایسی ہی کرتے جو اصول یا آثار و دیانت داری کے بالکل خلاف ہے۔

اے ابوالعبیدہ نے جناب امیر سے یہ جو کہا کہ تم کو وہ تجربہ نہیں ہے جو ابوبکر کو حاصل ہے تو قابل غور ہے کہ ابوبکر کو کتنا تجربہ حاصل تھا کیونکہ روز اسلام سے تو کوئی کام اُنھوں نے ایسا کیا نہیں جس میں تجربہ کار کے جاکنے شروع شروع پیغمبر کو ملے دی کہ اسلام کا اعلان کر دیا جائے پیغمبر کی ممانعت کے باوجود نہ مانے جسکے نتیجے میں زد و کوب کا سامنا کیا اسکے بعد ہر خلیفہ میں پیغمبر کو چھوڑ کر جان بچانی پھر تجربہ کہاں سے ہوا جبکہ جناب امیر کا تجربہ ان سے ہر بات میں بڑھا ہوا تھا آپ سات برس ابوبکر سے پہلے اسلام لائے ۳ برس شعب ابولباب میں رہے جہاں حضرت ابوبکر کو کسی طرح آمد و رفت بھی نصیب نہیں ہوئی پھر جس شخص کا دس سالہ تجربہ زیادہ ہو اسکو کون کہہ سکتا ہے کہ اس کا تجربہ کم تھا۔

(۲۲۳) عامر بن عبدہ روایت کرتے ہیں کہ۔

حضرت نے فرمایا بیشک شیطان لوگوں کے پاس آدمی کی صورت میں آتا ہے لوگ فقط اسکی

صورت کو پہچانتے ہیں مگر یہ نہیں جانتے کہ اس کا نسب کیا ہے اور لوگوں سے حدیث بیان کرتے ہیں۔
پھر لوگ نقل کرتے ہیں کہ ہم سے فلاں شخص نے جس کا یہ نام تھا یہ حدیث بیان کی ہے اور وہ لوگ
نام سے زیادہ اس کا کچھ حال نہیں جانتے جو ذکر میں ان کا تذکرہ ابو عمر نے لکھا ہے۔ (ص ۱۱)
حضرات اہلسنت کو اس حدیث پر پورا خیال کرنا چاہیے کیونکہ اکثر روایتیں ان کی ایسی ہیں کہ
کسی مجھول سے روایت کرتے ہیں۔

اب ہم اس جلد کو ہمیں تمام کرتے ہیں کیونکہ اس کے بعد ایسے نامی گرامی اصحاب کے نام آئیں گے
جن کے تذکرے میں خواہی بخوار ہی طول ہو گا جس میں عبد اللہ بن عمر و عاص و عمرو عاص وغیرہ ایسے
ایسا ہیں جن کے حالات بہت طولانی ہیں۔

یہاں تک صرف چار جلد اسد الغابہ اور تین جلد اصحاب کا خلاصہ کیا گیا ہے اور ایک جلد استیعاب
باقی جلد میں ابھی باقی ہیں مگر اہلسنت کے صحابہ کی ایمانداری اور محبت اولاد رسول کے لئے یہی کافی ہے کہ
واقعہ حرا میں جو اس واقعہ کربلا کے تیسرے سال واقع ہوا جس میں حکم یزید پلید مدینہ رسول غارت
کیا گیا اور روضہ رسول کی بھڑستی ہوئی اس میں کچھ اور پشیمانی و قریش سے اور اسی قدر انصاری سے مارے گئے
اور چار ہزار سائرناس سے جو مدینہ کے رہنے والے تھے اور چار پانچ فرزند زید بن ثابت انصاری کا تب
قرآن کے دیکھو کتاب الامامة والیاسة ص۔

جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر سبھی اشخاص جناب امام حسین کی نصرت کرتے تو یہ نوبت کیوں آتی کہ
حضرت اس بے بسی کے عالم میں شہید کیے گئے۔ تاریخ خمیس میں ہے۔

وقتل امیر المدینة عبد الله بن حنظلہ وسبع مائة من المهاجرین والایضا
وقتل منهم معقل الاشجعی وعبد الله بن زید المازنی صحیح عبد الله بن حنظلہ
الغیل وهو لاء من الصحابة ودخل مسلم المدینة وابعثها ثلثة وذلک
فی اخر سنة ثلاث وستمین (ص ۳۳)

یعنی امیر مدینہ عبد اللہ بن حنظلہ کے ساتھ سات سو مہاجرین و انصاری سے قتل ہوئے اور معقل اشجعی اور عبد اللہ
بن زید ازنی بھی مارے گئے اور یہ سب صحابہ سے تھے۔

اس کے بعد مسلم بن عقبہ داخل مدینہ ہوا اور تین روز تک مدینہ منورہ لوٹا گیا اور یہ واقعہ آخر سترہ کا ہو۔
اب آپ ہی غور فرمائیے کہ سات سو مہاجرین و انصاری تو واقعہ حرا میں مارے جائیں مگر ان میں سے
کسی کو اسکی توفیق نہ ہوئی کہ جناب امام حسین کی مدد کرے تو پھر کیونکر اسکا دعویٰ کیا جاسکتا ہو کہ صحابہ رسول اللہ
اکوئل بیت رسول سے محبت تھی سب دنیا دار تھے جدھر دنیا کا رخ دیکھا اُدھر جھک پڑے اسی لئے تو قرآن
مجید میں ہے منکم من یرید الدنیا ومنکم من یرید الآخرة یعنی کچھ تم لوگوں میں طالب دنیا

ہیں اور تو ان خلفاء ساتھ رہے جو خلافت و حکومت پر فائز ہوئے اور کچھ لوگ تم سے طالب آخرت ہیں جو اہلبیت طاہرین کے ساتھ رہے۔ وقلیل من عبادى الشکور خداوند عالم فرماتا ہے ہمارے شکر گزار بندے بہت کم ہیں۔

واقعہ حرا ایسا عظیم الشان واقعہ ہے کہ ہمارے قلم میں اسکی طاقت نہیں ہے کہ اسکی تفصیل کر سکے کیونکہ روضہ رسول کے ساتھ وہ بے ادبی کی گئی کہ پناہ بخدا لکھوڑے گدھے قبر شریف کے ساتھ بے ادبی کرتے ہزار ہا صحابہ کی لڑائیوں کی ازالہ بکارت کی گئی جس سے ہزار اولاد زنا پیدا ہوئی مگر چونکہ خود مسلم بن عقبہ بھی صحابی ہے جس نے اس طرح کی بے ادبی کی لہذا کچھ مختصر حال اسکا حوالہ قلم کیا جاتا ہے۔

ثبوت صحابہ میت کے پہلے اصحابہ جلد۴ قسم اول ملاحظہ ہو جس میں ان صحابہ کا ذکر ہوتا ہے جو صحت رسول سے فائز ہوئے اور حضرت کے حدیث کی روایت کی۔

مسلم بن عقبہ الاشجعی ذکرہ ابن عساکر فی تاریخہ وساق لبندہ من طریق ابراہیم بن امیہ وقال سمعت نوح بن حبيب يقول فیمن روی عن النبی من الشجع مسلم بن عقبہ۔ (ص ۹۵)

یعنی امام ابن عساکر نے ان لوگوں میں جو قبیلہ اشجع سے تھے اور پیغمبر سے انھوں نے حدیثیں روایت کی ہیں مسلم بن عقبہ کا نام بھی لکھا ہے۔

یہی مسلم بن عقبہ ہے جبکہ یزید نے امیر لشکر بنا کر غارت مدینہ کے لئے روانہ کیا ابن عساکر کہتے ہیں اسے حضرت سے ملاقات کی ہے اور جنگ صفین میں یہ مساویہ کے ساتھ تھا اور پیادوں کا سردار تھا۔ طبقات ابن سعد میں ہے کہ جب یزید نے اس کو امیر لشکر بنایا ہے تو کچھ اوپر نوٹے بہن کا تھا جسے واضح ہوا کہ ضرور وہ حضرت کے زمانہ میں کھل تھا یعنی ادھیڑ۔

اس مسلم نے قتل و غارت اس مدینہ میں بڑا ظلم کیا کہ نہ چھوٹے کو چھوڑا نہ بڑے کو اسی وجہ سے اسکا نام سرسٹ رکھا گیا اس نے مدینہ منورہ کے قتل و غارت کو تین روز تک مباح کیا کہ لشکر تمام لوٹتا تھا غارت کرتا تھا قتل کرتا تھا زنا کاری کرتا تھا تین روز کے بعد امان دی گئی اسکے بعد یزید کی اس طرح بیعت لی کہ وہ غلام ہیں یزید کے جو چاہے وہ کرے اسکے بعد وہ مکہ کے غارت کو روانہ ہوا اور راہ میں واصل بکھنم ہوا۔ (ص ۱۷۲)

اب غور فرمائیے کہ یہ مسلم بن عقبہ صحابی رسول ہے حضرت کی صحبت میں پہنچ چکا ہے۔ حدیث کی روایت کر رہا ہے مگر کیا مسلمان ہے اور کیا صحابی کہ یزید فاسق فاجر کی خوشامد میں وہ مدینہ جاتا ہے مدینہ لوٹتا ہے روضہ رسول کو بھیر مت کرتا ہے اور پھر مسلمان کہا جاتا ہے۔ پھر اگر ایسے ہی صحابہ نے ترک فافت جناب امام حسین کی تو کیونکر تعجب ہو سکتا ہے۔

آہ یزید اسکو خود نہیں روانہ کرتا بلکہ وہ خود اصرار کرتا ہے اور باصرار روانہ ہوتا ہے۔
کتاب الامۃ والیاست میں ہے کہ :-

مسلم قبل روانگی مدینہ بیمار پڑا تو یزید اسکی عیادت کو آیا اور کہا کہ افسوس تو اس حالت میں ہو
اور معاویہ نے وصیت کی تھی کہ تم کو بھیجیں اور تمھاری یہ حالت ہے۔

فقال یا امیر المومنین ان لا تختر صغیراً ساء الله الوافعا نا امرؤ ولس لی یاس
تو مسلم نے کہا ہم شکوہ قسم خدا کی دیتے ہیں کہ اس اجر سے ہکو نہ محروم رکھو جو خدا کھینچ کر ہماری طرف لایا ہے ہم
کبھی مرد ہیں اس طرح کی بیماری ہوتی ہی رہتی ہے کوئی مضائقہ نہیں تم جلنے دو۔

کیسے کیسا ایمان ہے اس مقدس صحابی کا کہ یزید تو بوجہ بیماری روک رہا ہے اور وہ قسم دیکر خود مدینہ جاتا
ہے اور اس قتال اہل مدینہ کو وہ اجر قرار دیتا ہے جو خدا کھینچ کر اسکی طرف لایا ہے۔

کیسے اس سے بڑھ کر کیا ایمان داری ہو سکتی ہے کہ خود رسول کا صحابی مدینہ غارت کرنے جاتا ہے اور اسکو
بوجہ کمال اجر و ثواب جانتا ہے پھر ایسوں کو فرزند رسول کا قتل کرنا کیا دشوار تھا۔

نیتجہ مسلم بن عقبہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے اسکی معذرت بھی کی ہے کہ ہم حضرت بوجہ ثقلید ابن عساکر اس
نام کو لکھا ہے مگر پھر پردہ داری یوں کرتے ہیں۔

فموجل بالموت فمات بالطریق
وذلك سنة ثلاث وستين
کہ اس ظلم و ستم کے سبب سے اُس کی موت میں
جلدی کی گئی چنانچہ وہ مکہ معظمہ کی راہ ہی مر گیا۔

مگر امام قتیبہ اس کی یوں پردہ داری کرتے ہیں کہ کتاب الامۃ والیاست میں چھ

نظم مات مسلم بن عقبہ فدفن بقفا المشلل وكان اولد ليزيد بن

عبد الله بن زمره على اثره فخرجت اليه فنبثته من قبوره ثم احرقته عليه النار

واحدثت اكفانهم فشقها وعلقها بالشجرة فكل من مر عليه يرميه بالجمادة (مثلاً)

یعنی مسلم بن عقبہ راہ میں مکہ مدینہ کی مر گیا۔ اور قفا مشلل میں دمقام کا نام ادفن کیا گیا اسکے

بیچے یزید بن عبد اللہ بن زمرہ کی زوجہ (صحابیہ) آ رہی تھی اُس نے جا کر اُس قبر کو کھود کر اور اُس لاش کو نکال کر

جلایا اور اُسکے کفن کو لیکر چاک کیا اور ایک درخت میں لٹکادیا تو جو شخص اُدھر سے گذرتا اُس پر پتھر پارتا۔

اور تانچ خیمس میں ہے :-

ثم نبش و صلب هناك وكان يرمى كما يرمى قيوابي و حال دليل ابرهه

المدفون بالمعص والمشلل على ثلاثة من قديدها (۲۲)

یعنی اس کی لاش نکالی گئی اور سولی دی گئی اور لوگ اُس پر اُسی طرح پتھر پارتے تھے جس طرح قیوابی و حال

ارٹے تھے اور وہ اہل درہ نام تھا ابرہہ جو اُسی لیکر خانہ کعبہ کو لے آیا تھا اور مدون ہر شخص میں در مشلل میں

پھیل رہے تھے۔

اب ہم اس بحث کو ہمیں تمام کرتے ہیں کیونکہ اس مسلم بن عقبہ کی ماتحتی میں دو صحابی اور تھے ایک روح بن زنباع جس کا حال مذکور ہو چکا اور دوسرا حصین بن نمیر سکونی کہ وہ بھی صحابی ہے چنانچہ اسی تاریخ تمہیں میں ہے۔

فلما بلغ ذلك يزيد ندب لهما الحصين بن نمير السكوني وروح بن زنباع
الجداعي وضعه الى كل واحد جيشا واستعمل عليا لجميع مسلم بن عقبه العمري
وجعله امير الامراء (ص ۲۲)

یعنی یزید کو جب خبر مخالفت اہل مدینہ پہنچی تو حصین بن نمیر سکونی اور روح بن زنباع کو سردار لشکر مقرر کیا اور سب کا سپہ سالار مسلم بن عقبہ کو بنایا۔

مسلم بن عقبہ نے جب مدینہ کو حکم زبرد غارت کیا تو کہ کتاب الامانہ و السیاسة میں ہے۔
ان مسلما لما فرغ من القتال بعث برؤس اهل المدينة الى يزيد فاقبیت
بین یدیر جعل یقتل بقول ابن الزبیری یوم واحد

لعبت اشياخی ببدر شهدوا جزع الخزرج من وقع الاسل
لاهلوا واستهلوا حزوا وقالوا ليزيد لا تشل

یعنی مسلم نے قتل اہل مدینہ کے بعد ان کے سروں کو یزید کے پاس بھیجا جب وہ سر اٹکے سنانے لگے
گئے تو اس نے ابن الزبیری کے یہ اشعار پڑھے کہ کاش ہمارے جو بزرگ بزدل ہمارے گئے وہ دیکھتے کہ کس طرح
ہم نے انتقام لیا ہے تو وہ ہمارے خوشی کے پھولے نہ سکتے۔

دیکھئے یہ وہی اشعار ہیں جو یزید نے بعد شہادت امام حسینؑ سر مبارک کو دیکھ کر پڑھے تھے وہی اشعار
آج پھر پڑھ رہا ہے کیونکہ اہل مدینہ ہی کی نصرت کے جناب رسالت آئے جنگ بدر کو فتح کیا تھا مگر اس پر
بھی اللہ کی لعنت کو ایمان یزید میں کسی طرح کا عذر ہی نہیں۔

مسلم بن عقبہ کی شقاوت ہمیں نہیں تمام ہوتی بلکہ امام زین العابدینؑ کو جب مدینہ منورہ بلایا ہے تو چونکہ
امامؑ نے مروان بن غیرہ کو پناہ دی تھی اسلئے مروان بن عبد الملک کے ساتھ تھے چکی عزت و احترام میں فرق نہ کئے جب
حضرت وہاں آکر بیٹھے تو پانی پینے کو طلب کیا۔

قال لهما مسلم لا تشرب من شرا بنا فان تعدا فنزل بهما منہ علی نفضا و
امسك القدح۔ (ص ۲۲ جلد ۲ کامل)

یعنی پانی کا پیالہ حضرتؑ نے ہاتھ میں لیا تو مسلم نے کہا ہمارا پانی نہ پو جس سے حضرتؑ کا
ہاتھ کھنٹے گا اور خود ہوا کہ اب جان کی خیر نہیں ہے پیالہ ہاتھ میں لئے رہ گئے۔

اس کے بعد مسلم نے کہا چونکہ یزید نے ہم کو حکم دیا ہے کہ آپ سے تعرض نہ کریں لہذا ہم چھوڑ دیتے ہیں آپ

چاہئے تو پانی پی لیجئے۔

اُس کے بعد اپنے سر پر پٹھالیا پھر کہا اُس کے اہل و عیال خائف ہونگے لہذا اگر چاہیے تو شریف لے جائیے چنانچہ سواری پر رین گواہ حضرت اکبر بہ احترام رخصت کیا اور حضرت دولت پور شریف لائے۔ جن مقتولین کی فہرست دی گئی ہے اُس میں زبیر بن عبد الرحمن بن عوف بھی شامل ہے جو اس واقعہ میں مارا گیا مگر اتنا ایمان نہ لایا تھا کہ جناب امام حسین کے ساتھ شریک معرکہ کر بلا ہوتا۔

غرض ان واقعات کو دیکھیے اور غور فرمائیے۔ پھر کیونکر اس میں شبہ ہو سکتا ہے کہ اسلامی دنیا میں جو فساد ہوا خواہ احرار خانہ جناب سیدہ ہو۔ خواہ قتل جناب امیر۔ خواہ زہر خورانی جناب امام حسن خواہ شہادت جناب امام حسین خواہ قتل و غارت دنیہ و خانہ کعبہ کا سہرہ صحابہ کے سر پہ جس سے اہل اسلام اس نکتہ پر فداکت میں مبتلا ہیں کہ تمام جہان میں ذلیل و خوار ہو رہے ہیں اور جب تک حق کی طرف رجوع نہ کریں گے اس میں مبتلا رہیں گے اسی لئے حضرت نے تمامی اہل دنیا کو اسکی بشارت دی ہے کہ بارہویں امام حضرت ہمدی علیہ السلام کا جب ظہور ہوگا تو یہ سب فسادات مٹیں گے اور دنیا میں اسلام ہی اسلام ہر طرف نظر آئے گا۔

واخر دعویٰ ان الحمد لله رب العالمین والصلوة علی سید المرسلین محمد وآلہ الطاہرین علیہم السلام من یوما هذا الی یوم الدین۔

نوٹ :- اگر خدا نے توفیق دی تو اسکے بعد ایسے ایسے صحابہ کے حالات ظاہر ہونگے کہ کمتر لوگوں نے سنے ہوں گے امید کہ مومنین و عافرا مانگیں گے۔ والسلام

تشریح

شکرو امتنان

جناب سید صاحب لانا محمد موسیٰ صاحب قبلہ صدر الافاضل ابن جناب الامام باقر صاحب جوم باقی انجمن علمین الزائرین

مبہنی اور مومنین افریقہ لائق صد شکرو امتنان ہیں کہ محض انھیں حضرات کی توجہ و عنایت سے

کتاب آل والاصحاب حصہ دوم مکمل شائع ہو سکی۔

جناب محمد علی راشد علی بیار سڈنٹ خوجہ اثنا عشری جماعت لنڈی نے ۵۰ شلنگ (۲) ستر عبد الرسول حاجی جمہ ۵۰ شلنگ (۳) جناب اکبر علی صاحب الکر جمہوری ہوٹل نے ۵۰ شلنگ (۴) جناب یوسف علی عبد اللہ سیر محمد نے ۵۰ شلنگ (۵) جناب تقی علی صاحب نے ۲۵ شلنگ (۶) جناب حمہ بھائی بندہ علی نے ۱۵۰ شلنگ (۷) جناب غلام عباس صاحب نے ۱۰۰ شلنگ (۸) جناب رمضان علی دھن جی نے ۱۵۰ شلنگ (۹) جناب فاسم علی بولار دینا نے ۲۵ شلنگ (۱۰) جناب بیار علی حاجی اسماعیل نے ۱۵۰ شلنگ (۱۱) جناب حبیب علی گانگ جی نے ۲۵ شلنگ (۱۲) جناب محمد حسین صاحب نے ۵۰ شلنگ (۱۳) جناب فاسم علی صدیق حسین مراد نے ۵۰ شلنگ (۱۴) جناب حسن علی ماسی والے نے ۱۵۰ شلنگ (۱۵) ۱۶۰ ۱۷۰ ۱۸۰ کے چار مومنین نے بیار علی حاجی اسماعیل ۱۰۰ شلنگ (۱۶) جناب حسن علی لہھانے ۲۰۰ شلنگ (۲۰) جناب حیدر علی عبد کین ہنگو نے ۱۰۰ شلنگ (۲۱) جناب اشہ بھائی جیان محمد ہنگو نے ۲۵ شلنگ (۲۲) جناب حمہ خاکی صاحب ہنگو نے ۲۵ شلنگ (۲۳) جناب حاجی حسن علی ہمدی برادران ہنگو نے ۱۰۰ شلنگ مرحمت فرمائے۔

فجزاھم اللہ عنا خیر الجزاء

